



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
**ИНСТИТУТ СФЕРЫ ОБСЛУЖИВАНИЯ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА (ФИЛИАЛ)
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» В Г.ШАХТЫ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
(ИСОиП (филиал) ДГТУ в г. Шахты)**

Кафедра «Радиоэлектронные и электротехнические системы и комплексы»

**ОТЧЕТ
ПО АНАЛИЗУ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ООП**

В апреле 2022 года проведена внутренняя оценка качества образовательной деятельности по ООП направления подготовки 11.03.01 Радиотехника профиль Радиотехнические средства передачи, приёма и обработки сигналов

В мониторинге приняли участие:

7 сотрудников, реализующих данную ООП из 11 (64%)

7 обучающихся 4 курса очной формы обучения из 7 (100%).

Протокол заседания о рассмотрении участия работников и обучающихся в оценке качества образовательной программы 04.05.2022 № 10.

Для анализа удовлетворенности сотрудников и обучающихся организацией образовательной деятельности по ООП используется следующий вид оценочной шкалы:

Оценка качества	Балльный интервал удовлетворенности
Неудовлетворительно	До 5 баллов (50%)
Частично неудовлетворительно	От 5 до 6,5 баллов (От 50% до 65%)
Частично удовлетворительно	От 6,5 до 8 баллов (От 65% до 80%)
Удовлетворительно	От 8 до 10 баллов (От 80% до 100%)

Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ООП преподавателями

Таблица 1

ООП	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 13	Общая оценка
11.03.01 Радиотехника «Радиотехнические средства передачи, приема и обработки сигналов»	8.27	9.05	8.29	9.1	8.29	9.1	8.27	9.07	8.29	8.9	8.24	8.59	8.62

Низкие оценки (до 5 баллов) отсутствуют

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) отсутствуют

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) отсутствуют

Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ООП обучающимися

Таблица 2

ООП	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 12	Вопрос 13	Вопрос 14	Вопрос 15	Вопрос 16	Вопрос 17	Вопрос 18	Вопрос 19	Вопрос 20	Общая оценка
11.03.01 Радиотехника «Радиотехнические средства перелечи, приема и обработки сигналов»	8,38	8,57	8,14	8,63	7,86	8,5	8,25	7	8,29	8,57	8,86	8,43	6,5	7,14	8,29	7,43	9,14	8,12	8,38	8,57	8,14

Низкие оценки (до 5 баллов) отсутствуют

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) отсутствуют

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:

Вопрос № 5: 78,6%. Возможные причины: Все преподаватели в полной мере предоставляют методические материалы и рекомендации, нет заинтересованности студентов.

Вопрос № 8: 70,0%. Возможные причины: Недостаточное количество профильных предприятий в городе по специальности.

Вопрос № 13: 65,0%. Возможные причины: Исходя из возможностей вуза, кафедра делает все необходимое для оснащения аудиторий компьютерной техникой с возможностью подключения к сети Интернет.

Вопрос № 14: 71,4%. Возможные причины: Лабораторное оборудование в большинстве в вузе устарело и требует хотя бы модернизации под современные технологии образовательного процесса.

Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ООП работодателями

Таблица 3

ООП	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 12	Общая оценка
11.03.01 Радиотехника «Радиотехнические средства перелечи, приема и обработки сигналов»	7,27	7,72	7,27	7,72	7,27	7,54	7,27	7,4	7,36	7,9	7,1	7,54	8,09

Низкие оценки (до 5 баллов) отсутствуют

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) отсутствуют

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:

Вопрос № 1: 72,7%. Возможные причины: Вероятней всего в учебном плане образовательной программы дисциплин не в полной мере достаточно взаимодействие студентов кафедры и работодателя в рамках производственных практик на их предприятиях;

Вопрос № 2: 77,2%. Возможные причины: Вероятней всего работодатель хотел бы, чтобы качество и содержание методического обеспечения образовательной программы не только бы соответствовал быстро меняющимся практически ежемесячно современными тенденциями, и чтобы они максимально требованиям конкретного предприятия работодателя, с учетом его специфики;

Вопрос № 3: 72,7%. Возможные причины: Вероятней всего работодатель хотел в рамках образовательной программы обучающиеся кафедры максимально близко были знакомы с оборудованием и техническими средствами представленными на предприятии работодателями, однако при этом работодатель не заинтересован в передачи своего оборудования на кафедре для подготовки обучающихся;

Вопрос № 4: 77,2%. Возможные причины: Вероятней всего работодатель хотел получить более расширенную возможность для участия и оценки с помощью программ оценочных средств и компетенций текущей успеваемости, промежуточной аттестации;

Вопрос № 5: 72,7%. Возможные причины: Руководителям практики со стороны ДГТУ хотелось бы более широко взаимодействовать с предприятием при реализации практики обучающихся ДГТУ, в рамках заключения договоров с предприятиями на весь срок обучения конкретного студента (4 года очное, 4,6 заочное);

Вопрос № 6: 75,4%. Возможные причины: В целом уровень компетенции вовремя прохождении практики обучающихся на нашем предприятии считаем средним (выше среднего);

Вопрос № 7: 72,7%. Возможные причины: В целом оценка уровня подготовки выпускников данной образовательной программы, принятых на предприятие сразу после выпуска считаем средним (выше среднего);

Вопрос № 8: 74%. Возможные причины: В целом оценка уровня подготовки выпускников данной образовательной программы, принятых на предприятие работающих на предприятии более 1 года считаем средним (выше среднего);

Вопрос № 9: 73,6%. Возможные причины: Способность выпускников ориентироваться в производственной обстановке, решать нестандартные задачи, принимать самостоятельные решения в пределах своей компетенции и отвечать за них, работать в команде, быть лидером, вести переговоры считаем средним (выше среднего);

Вопрос № 10: 79%. Возможные причины: Вероятней всего работодатель хотел бы увеличить количество тематик курсовых и дипломных работ по реальным направлениям работ на вашем предприятии с учетом специфики оборудования данного конкретного предприятия и его организационной структуре;

Вопрос № 11: 71%. Возможные причины: По нашему мнению, Востребованность выпускников этого направления на рынке труда считаем средним (выше среднего);

Вопрос № 12: 75,4%. Возможные причины: Вероятность сотрудничество с ДГТУ в области участия в реализации ОПОП хорошее, руководство данной образовательной организации готово сотрудничать и расширять взаимодействие с данным направлением;

Таким образом:

Мнения преподавателей о качестве образования по оцениваемой ОПОП в целом положительное, преподаватели наиболее не удовлетворены низким качеством оснащения аудиторий 3,94%, перегруженностью обучающихся и преподавателей 9,28% и не удобным расписанием 4,39%, отсутствие стимулов у обучающихся 13%, внесены предложения по улучшению оснащенности аудиторий компьютерной техникой (вопросы №12,14).

Мнения обучающихся о качестве образования по оцениваемой ОПОП в целом положительное (вопросы №21-23).

Работодатели полностью удовлетворены качеством образования по оцениваемой ОПОП (вопросы №13-16).

Мнения преподавателей о качестве функционирования ЭИОС, в целом положительное (вопрос №4).

Наиболее существенными, с точки зрения обучающихся являются критерии показывающие организацию научно-исследовательской деятельности обучающихся (возможность участия в конференциях, семинарах), а также обучающиеся в полном объеме удовлетворены качеством работы электронно-информационной образовательной среды в Университете (доступность электронных образовательных ресурсов, возможность выхода в «Интернет» из любой точки, насколько полно размещены учебно-методические материалы по ОПОП, наличие учебных планов, рабочих программ дисциплин, программ практик и пр.) (вопросы №7,10).

Образовательная программа в области организации и реализации показала частичную степень удовлетворенности у работодателей (7,44), у работников из числа ППС составила (8,23), у обучающихся (8,71), участвующих в ее реализации.

Общие выводы эксперта:

1. Оценка качества структуры и содержания образовательной программы (*вопросы анкет: ППС - 9; обучающихся – 1, 13, 17, работодателей – 1, 10*.) практически совпадает: у преподавателей - 8,29; у обучающихся – 8,71; работодателей –7,9 показала высокую степень удовлетворенности у обучающихся и среднюю степень удовлетворенности у ППС и работодателей.

2. Оценка качества общесистемных требований к реализации программы (практик, ЭИОС, доступность сети Интернет, повышение квалификации ППС) (*вопросы анкет: ППС – 3, 4, 7, 10; обучающихся – 7, 8, 13, работодателей - 5*): практически совпадает, у преподавателей - 8,65; у обучающихся – 8,86; работодателей –7,27, показала высокую степень удовлетворенности у обучающихся и среднюю степень удовлетворенности у ППС и работодателей

3. Оценка качества материально-технического обеспечения программы (*вопросы анкет: ППС - 1; обучающихся – 4,12, работодателей - 3*): у преподавателей составила 8,81, у обучающихся – 8,11, преподавателями внесены предложения по улучшению оснащённости аудиторий компьютерной техникой, оценка по этому критерию практически совпадает у преподавателей и обучающихся и показала среднюю степень удовлетворенности. Оценка качества материально-технического обеспечения программы у работодателей –10, показала высокую степень удовлетворенности.

4. Оценка качества учебно-методического обеспечения программы (*вопросы анкет: ППС – 5, 6, 8; обучающихся – 6, 15; работодателей – 2, 4*): у преподавателей составила 9,04, оценка по этому критерию показала высокую степень удовлетворенности; общая оценка у обучающихся – 8,48, у работодателей составил 10 баллов и показал высокую степень удовлетворенности.

5. Общая оценка качества условий организации образовательного процесса по программе (*вопросы анкет: ППС – 2, 13; обучающихся – 2, 9, 10, 11*): у преподавателей составила 8,91, оценка по этому критерию показала среднюю степень удовлетворенности; общая оценка у обучающихся – 8,38, показала среднюю степень удовлетворенности.

6. Оценка качества результатов реализации ООП (*вопросы анкет: обучающихся – 16, 21, 22; работодателей – 2, 4, 6, 7, 8*): оценка качества результатов реализации ООП у обучающихся составила – 9,13; оценка качества результатов реализации ООП работодателей – 10, показал высокую степень удовлетворенности.

Таблица Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ООП

№ п/п	Наименование	Профессорско-преподавательский состав	Обучающиеся	Работодатели
1.	Общая оценка качества организации образовательной деятельности по ООП, %	86,2	81,4	80,9

Общие выводы по результатам анализа:

Анализа удовлетворенности сотрудников организацией образовательной деятельности по ООП 11.03.01 Радиотехника профиль Радиотехнические средства передачи, приёма и обработки сигналов – высокую степень удовлетворенности организацией образовательной деятельности, у работодателей и обучающихся среднюю степень удовлетворенности организации образовательной деятельности.