



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
**ИНСТИТУТ СФЕРЫ ОБСЛУЖИВАНИЯ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА (ФИЛИАЛ)
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» В Г.ШАХТЫ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
(ИСОиП (филиал) ДГТУ в г. Шахты)**

Кафедра «Радиоэлектронные и электротехнические системы и комплексы»

**ОТЧЕТ
ПО АНАЛИЗУ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ООП**

В апреле 2022 года проведена внутренняя оценка качества образовательной деятельности по ООП направления подготовки 11.03.02 Инфокоммуникационные технологии и системы связи профиль Сети, связи и системы коммутации

В мониторинге приняли участие:

6 сотрудников, реализующих данную ООП из 9 (66,7%)

43 обучающихся 1 курса очной формы обучения из 51 (84,4%).

Протокол заседания о рассмотрении участия работников и обучающихся в оценке качества образовательной программы 04.05.2022 № 10.

Для анализа удовлетворенности сотрудников и обучающихся организацией образовательной деятельности по ООП используется следующий вид оценочной шкалы:

Оценка качества	Балльный интервал удовлетворенности
Неудовлетворительно	До 5 баллов (50%)
Частично неудовлетворительно	От 5 до 6,5 баллов (От 50% до 65%)
Частично удовлетворительно	От 6,5 до 8 баллов (От 65% до 80%)
Удовлетворительно	От 8 до 10 баллов (От 80% до 100%)

Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ООП преподавателями

Таблица 1

ООП	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 13	Общая оценка
11.03.02 Инфокоммуникационные технологии и системы связи «Сети, связи и системы коммутации»	8.56	9.19	8.73	9.31	8.64	9.25	8.69	9.24	8.75	8.94	8.63	8.88	8.9

Низкие оценки (до 5 баллов) отсутствуют

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) отсутствуют

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) отсутствуют

Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ООП обучающимися

Таблица 2

ООП	Во про с 1	Во про с 2	Во про с 3	Во про с 4	Во про с 5	Во про с 6	Во про с 7	Во про с 8	Во про с 9	Во про с 10	Во про с 11	Во про с 12	Во про с 13	Во про с 14	Во про с 15	Во про с 16	Во про с 17	Во про с 18	Во про с 19	Во про с 20	Об ща я оце нка
11.03.02 Инфокомму никационные технологии и системы связи «Сети, связи и системы коммутации»	7, 28	8, 43	8, 17	7, 91	8, 35	8, 56	7, 76	8, 51	8, 81	8, 99	8, 93	8, 60	8, 88	8, 84	8, 69	8, 68	7, 74	8, 80	8, 63	8, 79	8, 5 2

Низкие оценки (до 5 баллов) отсутствуют

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) отсутствуют

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:

Вопрос № 1: 72,8%. Возможные причины: Из-за того, что хотелось бы даже на старших курсах иметь возможность перехода между направлениями с минимальным количеством передаваемых дисциплин.

Вопрос № 4: 79,1%. Возможные причины: Одна из причин плохое знание системы и работы с технологией системы.

Не во всех библиотечных системах имеется доступ к необходимой литературе технического профиля.

Вопрос № 7: 77,6%. Возможные причины: каждый преподаватель выкладывает в курсы методические материалы, проблема в самой системе и доступности в ней

Вопрос № 17: 77,4%. Возможные причины: Хотелось бы изучать спец. дисциплины, представляющие интерес с точки зрения трудоустройства начиная с младших курсов.

Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ООП работодателями

Таблица 3

ООП	Воп рос 1	Воп рос 2	Воп рос 3	Воп рос 4	Воп рос 5	Воп рос 6	Воп рос 7	Воп рос 8	Воп рос 9	Воп рос 10	Воп рос 11	Воп рос 12	Об ща я оце нка
11.03.01 Радиотехни ка «Радиотехн ические средства перелечи, приема и обработки сигналов»	7,27	7,72	7,27	7,72	7,27	7,54	7,27	7,4	7,36	7,9	7,1	7,54	8,09

Низкие оценки (до 5 баллов) отсутствуют

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) отсутствуют

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:

Вопрос № 1: 72,7%. Возможные причины: Вероятней всего в учебном плане образовательной программы дисциплин не в полной мере достаточно взаимодействие студентов кафедры и работодателя в рамках производственных практик на их предприятиях;

Вопрос № 2: 77,2%. Возможные причины: Вероятней всего работодатель хотел бы, чтобы качество и содержание методического обеспечения образовательной программы не только бы соответствовал быстро меняющимся практически ежемесячно современным тенденциями, и чтобы они максимально требованиям конкретного предприятия работодателя, с учетом его специфики;

Вопрос № 3: 72,7%. Возможные причины: Вероятней всего работодатель хотел в рамках образовательной программы обучающиеся кафедры максимально близко были знакомы с оборудованием и техническими средствами представленными на предприятии работодателями, однако при этом работодатель не заинтересован в передачи своего оборудования на кафедре для подготовки обучающихся;

Вопрос № 4: 77,2%. Возможные причины: Вероятней всего работодатель хотел получить более расширенную возможность для участия и оценки с помощью программ оценочных средств и компетенций текущей успеваемости, промежуточной аттестации;

Вопрос № 5: 72,7%. Возможные причины: Руководителям практики со стороны ДГТУ хотелось бы более широко взаимодействовать с предприятием при реализации практики обучающихся ДГТУ, в рамках заключения договоров с предприятиями на весь срок обучения конкретного студента (4 года очное, 4,6 заочное);

Вопрос № 6: 75,4%. Возможные причины: В целом уровень компетенции вовремя прохождении практики обучающихся на нашем предприятии считаем средним (выше среднего);

Вопрос № 7: 72,7%. Возможные причины: В целом оценка уровня подготовки выпускников данной образовательной программы, принятых на предприятие сразу после выпуска считаем средним (выше среднего);

Вопрос № 8: 74%. Возможные причины: В целом оценка уровня подготовки выпускников данной образовательной программы, принятых на предприятие работающих на предприятии более 1 года считаем средним (выше среднего);

Вопрос № 9: 73,6%. Возможные причины: Способность выпускников ориентироваться в производственной обстановке, решать нестандартные задачи, принимать самостоятельные решения в пределах своей компетенции и отвечать за них, работать в команде, быть лидером, вести переговоры считаем средним (выше среднего);

Вопрос № 10: 79%. Возможные причины: Вероятней всего работодатель хотел бы увеличить количество тематик курсовых и дипломных работ по реальным направлениям работ на вашем предприятии с учетом специфики оборудования данного конкретного предприятия и его организационной структуре;

Вопрос № 11: 71%. Возможные причины: По нашему мнению, Востребованность выпускников этого направления на рынке труда считаем средним (выше среднего);

Вопрос № 12: 75,4%. Возможные причины: Вероятность сотрудничество с ДГТУ в области участия в реализации ОПОП хорошее, руководство данной образовательной организации готово сотрудничать и расширять взаимодействие с данным направлением;

Таким образом:

Мнения преподавателей о качестве образования по оцениваемой ОПОП в целом положительное, преподаватели наиболее не удовлетворены низким качеством оснащения аудиторий 3,94%, перегруженностью обучающихся и преподавателей 9,28% и не удобным расписанием 4,39%, отсутствие стимулов у обучающихся 13%, внесены предложения по улучшению оснащенности аудиторий компьютерной техникой (вопросы №12,14).

Мнения обучающихся о качестве образования по оцениваемой ОПОП в целом положительное (вопросы №21-23).

Работодатели полностью удовлетворены качеством образования по оцениваемой ОПОП (вопросы №13-16).

Мнения преподавателей о качестве функционирования ЭИОС, в целом положительное (вопрос №4).

Наиболее существенными, с точки зрения обучающихся являются критерии показывающие организацию научно-исследовательской деятельности обучающихся (возможность участия в конференциях, семинарах), а также обучающиеся в полном объеме удовлетворены качеством

работы электронно-информационной образовательной среды в Университете (доступность электронных образовательных ресурсов, возможность выхода в «Интернет» из любой точки, насколько полно размещены учебно-методические материалы по ОПОП, наличие учебных планов, рабочих программ дисциплин, программ практик и пр.) (вопросы №7,10).

Образовательная программа в области организации и реализации показала высокую степень удовлетворенности у работодателей (7,42), у работников из числа ППС составила (8,39), у обучающихся (8,81), участвующих в ее реализации.

Общие выводы эксперта:

1. Оценка качества структуры и содержания образовательной программы (вопросы анкет: ППС - 9; обучающихся – 1, 13, 17, работодателей – 1, 10.) практически совпадает: у преподавателей - 8,29; у обучающихся – 8,7; работодателей – 8, показала высокую степень удовлетворенности у преподавателей и работодателей и среднюю степень удовлетворенности у обучающихся.

2. Оценка качества общесистемных требований к реализации программы (практик, ЭИОС, доступность сети Интернет, повышение квалификации ППС) (вопросы анкет: ППС – 3, 4, 7, 10; обучающихся – 7, 8, 13, работодателей - 5): практически совпадает, у преподавателей - 8,99; у обучающихся – 8,42; работодателей – 7, показала высокую степень удовлетворенности у работодателей и среднюю степень удовлетворенности у преподавателей и обучающихся.

3. Оценка качества материально-технического обеспечения программы (вопросы анкет: ППС - 1; обучающихся – 4,12, работодателей - 3): у преподавателей составила 8,81, у обучающихся – 8,11, преподавателями внесены предложения по улучшению оснащенности аудиторий компьютерной техникой, оценка по этому критерию практически совпадает у преподавателей и обучающихся и показала среднюю степень удовлетворенности. Оценка качества материально-технического обеспечения программы у работодателей – 10, показала высокую степень удовлетворенности.

4. Оценка качества учебно-методического обеспечения программы (вопросы анкет: ППС – 5, 6, 8; обучающихся – 6, 15; работодателей – 2, 4): у преподавателей составила 9,04, оценка по этому критерию показала высокую степень удовлетворенности; общая оценка у обучающихся – 8,48, у работодателей составил 10 баллов и показал высокую степень удовлетворенности.

5. Общая оценка качества условий организации образовательного процесса по программе (вопросы анкет: ППС – 2, 13; обучающихся – 2, 9, 10, 11): у преподавателей составила 8,91, оценка по этому критерию показала среднюю степень удовлетворенности; общая оценка у обучающихся – 8,38, показала среднюю степень удовлетворенности.

6. Оценка качества результатов реализации ООП (вопросы анкет: обучающихся – 16, 21, 22; работодателей – 2, 4, 6, 7, 8): оценка качества результатов реализации ООП у обучающихся составила – 9,13; оценка качества результатов реализации ООП работодателей – 10, показал высокую степень удовлетворенности.

Таблица Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ООП

№ п/п	Наименование	Профессорско-преподавательский состав	Обучающиеся	Работодатели
1.	Общая оценка качества организации образовательной деятельности по ООП, %	89,0	85,2	80,9

Общие выводы по результатам анализа:

Анализа удовлетворенности сотрудников организацией образовательной деятельности по ООП Инфокоммуникационные технологии и системы связи профиль Сети, связи и системы коммутации показал у работодателей – высокую степень удовлетворенности организацией образовательной деятельности, у преподавателей и обучающихся среднюю степень удовлетворенности организации образовательной деятельности.