



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
**ИНСТИТУТ СФЕРЫ ОБСЛУЖИВАНИЯ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА (ФИЛИАЛ)  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО  
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» В Г.ШАХТЫ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
(ИСОиП (филиал) ДГТУ в г. Шахты)**

**Кафедра «Радиоэлектронные и электротехнические системы и комплексы»**

**ОТЧЕТ  
ПО АНАЛИЗУ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ООП**

В апреле 2022 года проведена внутренняя оценка качества образовательной деятельности по ООП направление 13.03.02 Электроэнергетика и электротехника профиль Электропривод мехатронных и робототехнических систем

В мониторинге приняли участие:

11 сотрудников, реализующих данную ООП из 15 (73%)

24 обучающихся очной формы обучения из 39 (61,5%).

Протокол заседания о рассмотрении участия работников и обучающихся в оценке качества образовательной программы 04.05.2022 № 10.

Для анализа удовлетворенности сотрудников и обучающихся организацией образовательной деятельности по ООП используется следующий вид оценочной шкалы:

Оценка качества	Балльный интервал удовлетворенности
Неудовлетворительно	До 5 баллов (50%)
Частично неудовлетворительно	От 5 до 6,5 баллов (От 50% до 65%)
Частично удовлетворительно	От 6,5 до 8 баллов (От 65% до 80%)
Удовлетворительно	От 8 до 10 баллов (От 80% до 100%)

**Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ООП преподавателями**

**Таблица 1**

ООП	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 13	Общая оценка
13.03.02 Электроэнергетика и электротехника «Электропривод мехатронных и робототехнических систем»	8.36	8.94	8.06	8.67	8.13	8.99	8.15	8.95	8.19	8.94	8.18	8.5	8.51

Низкие оценки (до 5 баллов) отсутствуют

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) отсутствуют

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) отсутствуют

## Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ООП обучающимися

**Таблица 2**

ООП	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 12	Вопрос 13	Вопрос 14	Вопрос 15	Вопрос 16	Вопрос 17	Вопрос 18	Вопрос 19	Вопрос 20	Общая оценка
13.03.02 Электроэнергетика и электротехника «Электропривод мехатронных и робототехнических систем»	6,31	8,85	8,93	8,97	7,7	8,51	8,57	8,42	7,58	8,68	7,80	7,49	8,03	8,4	8,13	8,09	7,49	8,61	7,34	8,75	7,9

Низкие оценки (до 5 баллов) отсутствуют

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) отсутствуют

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:

Вопрос № 1: 63,1%. Возможные причины: Из-за того, что хотелось бы даже на старших курсах иметь возможность перехода между направлениями с минимальным количеством передаваемых дисциплин.

Вопрос № 5: 77%. Возможные причины: Все преподаватели в полной мере предоставляют методические материалы и рекомендации.

Вопрос № 9: 75,8%. Возможные причины: Низкая посещаемость студентов на консультациях перед проведением зачетов и экзаменов.

Вопрос № 11: 78%. Возможные причины: Низкая посещаемость студентов индивидуальных консультаций, проводимых преподавателями.

Вопрос № 17: 74,9%. Возможные причины: Хотелось бы изучать спец. дисциплины, представляющие интерес с точки зрения трудоустройства начиная с младших курсов.

Вопрос № 19: 73,4%. Возможные причины:

## Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ООП работодателями

**Таблица 3**

ООП	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 12	Общая оценка
13.03.02 Электроэнергетика и электротехника «Электропривод мехатронных и робототехнических систем»	7,3	7,8	7,4	7,5	7,4	7,5	7,4	7,5	7,7	7,5	7,3	7,7	7,3

Низкие оценки (до 5 баллов) отсутствуют

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) отсутствуют

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:

Вопрос № 1: 73 %. Возможные причины: Вероятней всего в учебном плане образовательной программы дисциплин не в полной мере достаточно взаимодействие студентов кафедры и работодателя в рамках производственных практик на их предприятиях;

Вопрос № 2: 78 %. Возможные причины: Вероятней всего работодатель хотел бы, чтобы качество и содержание методического обеспечения образовательной программы не только бы соответствовал быстро меняющимся практически ежемесячно современными тенденциями, и чтобы они максимально требованиям конкретного предприятия работодателя, с учетом его специфики;

Вопрос № 3: 74 %. Возможные причины: Вероятней всего работодатель хотел в рамках образовательной программы обучающиеся кафедры максимально близко были знакомы с оборудованием и техническими средствами представленными на предприятии работодателями, однако при этом работодатель не заинтересован в передачи своего оборудования на кафедре для подготовки обучающихся;

Вопрос № 4: 75%. Возможные причины: Вероятней всего работодатель хотел получить более расширенную возможность для участия и оценки с помощью программ оценочных средств и компетенций текущей успеваемости, промежуточной аттестации;

Вопрос № 5: 74%. Возможные причины: Руководителям практики со стороны ДГТУ хотелось бы более широко взаимодействовать с предприятием при реализации практики обучающихся ДГТУ, в рамках заключения договоров с предприятиями на весь срок обучения конкретного студента (4 года очное, 4,6 заочное);

Вопрос № 6: 75 %. Возможные причины: В целом уровень компетенции вовремя прохождении практики обучающихся на нашем предприятии считаем средним (выше среднего);

Вопрос № 7: 74 %. Возможные причины: В целом оценка уровня подготовки выпускников данной образовательной программы, принятых на предприятие сразу после выпуска считаем средним (выше среднего);

Вопрос № 8: 75%. Возможные причины: В целом оценка уровня подготовки выпускников данной образовательной программы, принятых на предприятие работающих на предприятии более 1 года считаем средним (выше среднего);

Вопрос № 9: 77 %. Возможные причины: Способность выпускников ориентироваться в производственной обстановке, решать нестандартные задачи, принимать самостоятельные решения в пределах своей компетенции и отвечать за них, работать в команде, быть лидером, вести переговоры считаем средним (выше среднего);

Вопрос № 10: 75 %. Возможные причины: Вероятней всего работодатель хотел бы увеличить количество тематик курсовых и дипломных работ по реальным направлениям работ на вашем предприятии с учетом специфики оборудования данного конкретного предприятия и его организационной структуре;

Вопрос № 11: 73 %. Возможные причины: По нашему мнению, Востребованность выпускников этого направления на рынке труда считаем средним (выше среднего);

Вопрос № 12: 77 %. Возможные причины: Вероятность сотрудничество с ДГТУ в области участия в реализации ОПОП хорошее, руководство данной образовательной организации готово сотрудничать и расширять взаимодействие с данным направлением;

Таким образом:

Мнения преподавателей о качестве образования по оцениваемой ОПОП в целом положительное, преподаватели наиболее не удовлетворены низким качеством оснащения аудиторий 3,94%, перегруженностью обучающихся и преподавателей 9,28% и не удобным расписанием 4,39%, отсутствие стимулов у обучающихся 13%, внесены предложения по улучшению оснащенности аудиторий компьютерной техникой (вопросы №12,14).

Мнения обучающихся о качестве образования по оцениваемой ОПОП в целом положительное (вопросы №21-23).

Работодатели полностью удовлетворены качеством образования по оцениваемой ОПОП (вопросы №13-16).

Мнения преподавателей о качестве функционирования ЭИОС, в целом положительное (вопрос №4).

Наиболее существенными, с точки зрения обучающихся являются критерии показывающие организацию научно-исследовательской деятельности обучающихся (возможность участия в

конференциях, семинарах), а также обучающиеся в полном объеме удовлетворены качеством работы электронно-информационной образовательной среды в Университете (доступность электронных образовательных ресурсов, возможность выхода в «Интернет» из любой точки, насколько полно размещены учебно-методические материалы по ОПОП, наличие учебных планов, рабочих программ дисциплин, программ практик и пр.) (вопросы №7,10).

Образовательная программа в области организации и реализации показала частичную степень удовлетворенности у работодателей (7,44), у работников из числа ППС составила (8,07), у обучающихся (8,47), участвующих в ее реализации.

Общие выводы эксперта:

1. Оценка качества структуры и содержания образовательной программы (вопросы анкет: ППС - 9; обучающихся – 1, 13, 17, работодателей – 1, 10.) практически совпадает: у преподавателей - 7,44; у обучающихся – 8,47; работодателей – 7,9 показала высокую степень удовлетворенности у обучающихся и среднюю степень удовлетворенности у ППС и работодателей.

2. Оценка качества общесистемных требований к реализации программы (практик, ЭИОС, доступность сети Интернет, повышение квалификации ППС) (вопросы анкет: ППС – 3, 4, 7, 10; обучающихся – 7, 8, 13, работодателей - 5): практически совпадает, у преподавателей - 8,7; у обучающихся – 8,5; работодателей – 7,27, показала высокую степень удовлетворенности у обучающихся и среднюю степень удовлетворенности у ППС и работодателей

3. Оценка качества материально-технического обеспечения программы (вопросы анкет: ППС - 1; обучающихся – 4,12, работодателей - 3): у преподавателей составила 7,44, у обучающихся – 8,11, преподавателями внесены предложения по улучшению оснащенности аудиторий компьютерной техникой, оценка по этому критерию практически совпадает у преподавателей и обучающихся и показала среднюю степень удовлетворенности. Оценка качества материально-технического обеспечения программы у работодателей – 10, показала высокую степень удовлетворенности.

4. Оценка качества учебно-методического обеспечения программы (вопросы анкет: ППС – 5, 6, 8; обучающихся – 6, 15; работодателей – 2, 4): у преподавателей составила 9,04, оценка по этому критерию показала высокую степень удовлетворенности; общая оценка у обучающихся – 8,48, у работодателей составил 10 баллов и показал высокую степень удовлетворенности.

5. Общая оценка качества условий организации образовательного процесса по программе (вопросы анкет: ППС – 2, 13; обучающихся – 2, 9, 10, 11): у преподавателей составила 9,09, оценка по этому критерию показала среднюю степень удовлетворенности; общая оценка у обучающихся – 8,7, показала среднюю степень удовлетворенности.

6. Оценка качества результатов реализации ООП (вопросы анкет: обучающихся – 16, 21, 22; работодателей – 2, 4, 6, 7, 8): оценка качества результатов реализации ООП у обучающихся составила – 9,13; оценка качества результатов реализации ООП работодателей – 10, показал высокую степень удовлетворенности.

**Таблица Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ООП**

№ п/п	Наименование	Профессорско-преподавательский состав	Обучающиеся	Работодатели
1.	Общая оценка качества организации образовательной деятельности по ООП, %	85,1	79	73

Общие выводы по результатам анализа:

Анализа удовлетворенности сотрудников организацией образовательной деятельности по ООП 13.03.02 Электроэнергетика и электротехника профиль Электропривод мехатронных и робототехнических систем показал у работодателей – высокую степень удовлетворенности организацией образовательной деятельности, у преподавателей и обучающихся среднюю степень удовлетворенности организации образовательной деятельности.