



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
**ИНСТИТУТ СФЕРЫ ОБСЛУЖИВАНИЯ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА (ФИЛИАЛ)
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» В Г.ШАХТЫ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
(ИСОиП (филиал) ДГТУ в г. Шахты)**

Кафедра «Конструирование, технологии и дизайн»

**ОТЧЕТ
ПО АНАЛИЗУ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ОПОП**

В апреле 2022 года проведена внутренняя оценка качества образовательной деятельности по ОПОП направления подготовки 29.03.05 Конструирование изделий легкой промышленности, профиль: «Автоматизированное проектирование объектов индустрии моды».

В мониторинге приняли участие:

31 преподавателей кафедры, реализующих данную ОПОП из 42 (73,8);

34 обучающихся 1, 2, 3,4 курсов из 44 (77,3 %).

Протокол заседания о рассмотрении участия работников и обучающихся в оценке качества образовательной программы от 12.05.2022 № 11.

Для анализа удовлетворенности преподавателей кафедры и обучающихся организацией образовательной деятельности по ОПОП используется следующий вид оценочной шкалы:

Оценка качества	Балльный интервал удовлетворенности
Неудовлетворительно	До 5 баллов (50%)
Частично неудовлетворительно	От 5 до 6,5 баллов (От 50% до 65%)
Частично удовлетворительно	От 6,5 до 8 баллов (От 65% до 80%)
Удовлетворительно	От 8 до 10 баллов (От 80% до 100%)

Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ОПОП преподавателями

Таблица 1

ОПОП	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 12	Общая оценка
29.03.05 Конструирование изделий легкой промышленности	8,52	9,22	8,62	9,44	8,92	9,30	8,72	9,33	9,00	9,13	8,88	9,1	9,01

Низкие оценки (до 5 баллов) отсутствуют

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) отсутствуют

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) отсутствуют

Таким образом, анализ оценки показал высокий уровень удовлетворенности преподавателей качеством образовательной деятельности.

Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ООП обучающихся

Таблица 2

ООП	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 12	Вопрос 13	Вопрос 14	Вопрос 15	Вопрос 16	Вопрос 17	Вопрос 18	Вопрос 19	Вопрос 20	Общая
29.03.05 Конструирование изделий легкой промышленности	7,00	8,61	8,78	8,55	8,28	8,61	8,35	8,63	9,00	8,73	8,95	8,33	8,01	8,20	8,32	8,73	8,53	9,00	8,30	9,10	8,50

Низкие оценки (до 5 баллов) отсутствуют

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) отсутствуют

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) показало следующее значение ответов на вопрос:

Вопрос №1: 7,00 баллов. Возможные причины: заявления о выборных дисциплинах студенты пишут в конце предыдущего года, четко не сформировав представление о будущих компетенциях, реализованных той или иной дисциплиной.

Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ООП работодателями

Таблица 3

ООП	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 12	Общая
29.03.05 Конструирование изделий легкой промышленности	9,33	9,67	9,33	9,33	10	9	9,67	9,67	10	10	10	9,67	9,64

Низкие оценки (до 5 баллов) отсутствуют.

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) отсутствуют.

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) отсутствуют.

Анализ оценки показал высокий уровень удовлетворенности работодателей качеством образовательной деятельности.

Общие выводы эксперта:

1. Оценка качества структуры и содержания образовательной программы (вопросы анкет: ППС - 9; обучающихся – 1, 3, 17; работодателей – 1, 10): высокая у ППС и работодателей, у обучающихся – частично удовлетворена.

2. Оценка качества общесистемных требований к реализации программы (практик, ЭИОС, доступность сети Интернет, повышение квалификации ППС) (вопросы анкет: ППС – 3, 4, 7, 10; обучающихся – 7, 8, 13; работодателей - 5): высокая.

3. Оценка качества материально-технического обеспечения программы (вопросы анкет: ППС - 1; обучающихся – 4, 12; работодателей - 3): высокая.

4. Оценка качества учебно-методического обеспечения программы (вопросы анкет: ППС – 5, 6, 8; обучающихся – 6, 15; работодателей – 2, 4): высокая.

5. Общая оценка качества условий организации образовательного процесса по программе (вопросы анкет: ППС – 2, 13; обучающихся – 2, 9, 10, 11): высокая.

6. Оценка качества результатов реализации ООП (вопросы анкет: обучающихся – 16, 21, 22; работодателей – 2, 4, 6, 7, 8): высокая.

Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ОПОП

Таблица 4

№ п/п	Наименование	Профессорско-преподавательский состав	Обучающиеся	Работодатели
1.	Общая оценка качества организации образовательной деятельности по ОПОП, %	9,01	8,50	9,64

Таблица корректирующих мероприятий по устранению низких оценок ОПОП

Таблица 5

Оцениваемые критерии	Мероприятия по улучшению	Сроки	Ответственный
Частично удовлетворительная оценка возможности выбора дисциплин обучающимися	Проведение собраний в учебных группах по разъяснению последовательности изучения, содержания и объемов обязательных и выборных дисциплин на следующий учебный год	Июль 2022	Колесник С.А., кураторы групп

Общие выводы по результатам анализа:

Анализ удовлетворенности сотрудников и обучающихся организацией образовательной деятельности по ООП 29.03.05 Конструирование изделий легкой промышленности профиль «Автоматизированное проектирование объектов индустрии моды» показал отсутствие низких оценок и достаточно высокую степень удовлетворенности как у обучающихся, так и у работников из числа ППС, участвующих в ее реализации, и у потенциальных работодателей (в среднем 9,10 баллов из 10).