



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
**ИНСТИТУТ СФЕРЫ ОБСЛУЖИВАНИЯ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА (ФИЛИАЛ)
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» В Г.ШАХТЫ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
(ИСОиП (филиал) ДГТУ в г. Шахты)**

Кафедра «Экономика и менеджмент»

ОТЧЕТ

ПО АНАЛИЗУ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ОПОП

В апреле 2022 года проведена внутренняя оценка качества образовательной деятельности по ОПОП направления подготовки 38.04.01 Экономика, профиль: Бухгалтерский учет, анализ и аудит.

В мониторинге приняли участие:

17 преподавателей кафедры, реализующих данную ОПОП из 18 (94,4%)

17 обучающихся 1-2 курсов из 27 (63%)

Протокол заседания о рассмотрении участия работников и обучающихся в оценке качества образовательной программы от 18.05.2022 № 12.

Для анализа удовлетворенности преподавателей кафедры и обучающихся организацией образовательной деятельности по ОПОП используется следующий вид оценочной шкалы:

| Оценка качества | Балльный интервал удовлетворенности |
|------------------------------|-------------------------------------|
| Неудовлетворительно | До 5 баллов (50%) |
| Частично неудовлетворительно | От 5 до 6,5 баллов (От 50% до 65%) |
| Частично удовлетворительно | От 6,5 до 8 баллов (От 65% до 80%) |
| Удовлетворительно | От 8 до 10 баллов (От 80% до 100%) |

Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ОПОП преподавателями

Таблица 1

| ОПОП | Вопр ос 1 | Вопр ос 2 | Вопр ос 3 | Вопр ос 4 | Вопр ос 5 | Вопр ос 6 | Вопр ос 7 | Вопр ос 8 | Вопр ос 9 | Вопр ос 10 | Вопр ос 11 | Вопр ос 12 | Общая оценка |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|------------|--------------|
| 38.04.01 Экономика, профиль «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» | 9.85 | 9.81 | 9.81 | 9.56 | 9.65 | 9.67 | 9.85 | 9.69 | 9.76 | 9.61 | 9.59 | 9.7 | 9.71 |

Самые низкие оценки (до 5 баллов) отсутствуют

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) отсутствуют

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) отсутствуют

Самые низкие оценки (до 5 баллов) отсутствуют

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) отсутствуют

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) отсутствуют

Общие выводы эксперта:

1. Оценка качества структуры и содержания образовательной программы (*вопросы анкет: ППС - 9; обучающихся – 1, 3, 17; работодателей – 1, 10*)

Оценка качества структуры и содержания образовательной программы, практически совпадает, у преподавателей - 9,67; у обучающихся – 9,82; работодателей –10, показала высокую степень удовлетворенности у преподавателей, работодателей и обучающихся.

2. Оценка качества общесистемных требований к реализации программы (практик, ЭИОС, доступность сети Интернет, повышение квалификации ППС) (*вопросы анкет: ППС – 3, 4, 7, 10; обучающихся – 7, 8, 13; работодателей - 5*)

Оценка качества общесистемных требований к реализации программы (практик, ЭИОС, доступность сети Интернет, повышение квалификации ППС), практически совпадает, у преподавателей - 9,71; у обучающихся – 9,54; работодателей –10, показала высокую степень удовлетворенности у работодателей и среднюю степень удовлетворенности у преподавателей и обучающихся.

3. Оценка качества материально-технического обеспечения программы (*вопросы анкет: ППС - 1; обучающихся – 4, 12; работодателей - 3*)

Оценка качества материально-технического обеспечения программы у преподавателей составила 9,85, у обучающихся – 9,53, преподавателями внесены предложения по улучшению оснащенности аудиторий компьютерной техникой, оценка по этому критерию практически совпадает у преподавателей и обучающихся и показала высокую степень удовлетворенности. Оценка качества материально-технического обеспечения программы у работодателей –10, показала высокую степень удовлетворенности.

4. Оценка качества учебно-методического обеспечения программы (*вопросы анкет: ППС – 5, 6, 8; обучающихся – 6, 15; работодателей – 2, 4*)

Оценка качества учебно-методического обеспечения программы, практически совпадает, у преподавателей составила 9,67; у обучающихся – 9,91; у работодателей –10, показала высокую степень удовлетворенности.

5. Общая оценка качества условий организации образовательного процесса по программе (*вопросы анкет: ППС – 2, 13; обучающихся – 2, 9, 10, 11*)

Общая оценка качества условий организации образовательного процесса по программе у преподавателей составила 9,81, оценка по этому критерию показала среднюю степень удовлетворенности условиями организации образовательного процесса; Общая оценка качества условий организации образовательного процесса по программе у обучающихся – 9,90, критерий общей оценки качества ООП у обучающихся показал высокую степень удовлетворенности.

6. Оценка качества результатов реализации ОПОП (*вопросы анкет: обучающихся – 16, 21, 22; работодателей – 2, 4, 6, 7, 8*)

Оценка качества результатов реализации ООП у обучающихся составила – 9,87, обучающиеся удовлетворены в наибольшей степени чтением лекций по дисциплинам «Бухгалтерский (управленческий) учет (продвинутый уровень)» и «Бухгалтерская мысль и балансоведение», «Налоговый учет и отчетность»; оценка качества результатов реализации ООП работодателей – 10, показал высокую степень удовлетворенности.

Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ОПОП

Таблица 4

| № п/п | Наименование | Профессорско-преподавательский состав | Обучающиеся | Работодатели |
|-------|---|---------------------------------------|-------------|--------------|
| 1. | Общая оценка качества организации образовательной деятельности по ОПОП, % | 9,71 | 9,67 | 10 |

Общие выводы по результатам анализа:

Анализ удовлетворенности организацией образовательной деятельности по ООП 38.04.01 Экономика профиль Бухгалтерский учет, анализ и аудит, показал у работодателей – высокую степень удовлетворенности организацией образовательной деятельности, у преподавателей и обучающихся высокую степень удовлетворенности организации образовательной деятельности.