



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
**ИНСТИТУТ СФЕРЫ ОБСЛУЖИВАНИЯ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА (ФИЛИАЛ)
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» В Г.ШАХТЫ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
(ИСОиП (филиал) ДГТУ в г. Шахты)**

Кафедра «Управление и предпринимательство»

**ОТЧЕТ
ПО АНАЛИЗУ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ОПОП**

В апреле 2022 года проведена внутренняя оценка качества образовательной деятельности по ОПОП направления подготовки 38.04.03 Управление персоналом, (программа магистратуры «Экономика труда и управление персоналом»).

В мониторинге приняли участие:

9 преподавателей кафедры, реализующих данную ОПОП из 9 (100 %)

51 обучающийся 1,2 курсов из 72 (70,8%):

Протокол заседания о рассмотрении участия работников и обучающихся в оценке качества образовательной программы от 16 мая 2022 № 11.

Для анализа удовлетворенности работников и обучающихся организацией образовательной деятельности по ОПОП используется следующий вид оценочной шкалы:

Оценка качества	Балльный интервал удовлетворенности
Неудовлетворительно	До 5 баллов (50%)
Частично неудовлетворительно	От 5 до 6,5 баллов (От 50% до 65%)
Частично удовлетворительно	От 6,5 до 8 баллов (От 65% до 80%)
Удовлетворительно	От 8 до 10 баллов (От 80% до 100%)

Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ОПОП преподавателями

Таблица 1

ОПОП	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 13	Общая оценка
38.04.03 Управление персоналом	9,81	9,84	9,84	9,93	9,88	9,9	9,93	9,9	9,88	9,86	9,81	9,86	9,87

Самые низкие оценки (до 5 баллов) отсутствуют.

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) отсутствуют.

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) отсутствуют.

Таким образом, анализ оценки показал высокий уровень удовлетворенности преподавателей качеством образовательной деятельности.

Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ОПОП обучающимися

Таблица 2

ОПОП	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 12	Вопрос 13
38.04.03 Управление персоналом	9,1	9	9,3	9,2	9,2	9,3	9,2	9,2	9,5	9,4	9,3	9,1	9,1

ОПОП	Вопрос 14	Вопрос 15	Вопрос 16	Вопрос 17	Вопрос 18	Вопрос 19	Вопрос 20	Общая оценка
38.04.03 Управление персоналом	9,2	9,2	9,3	9,4	9,4	9,3	9,4	9,3

Самые низкие оценки (до 5 баллов) отсутствуют.

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) отсутствуют.

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) отсутствуют.

Таким образом, анализ оценки показал высокий уровень удовлетворенности обучающихся качеством образовательной деятельности.

Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ОПОП работодателями

Таблица 3

ОПОП	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 12	Общая оценка
38.04.03 Управление персоналом	9,2	9,5	9,3	9,5	9,3	9,2	8,8	9,4	9,3	9,3	9,5	9,4	9,3

Самые низкие оценки (до 5 баллов) отсутствуют.

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) отсутствуют.

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) отсутствуют.

Таким образом, анализ оценки показал высокий уровень удовлетворенности обучающихся качеством образовательной деятельности.

Далее производится сравнительный анализ оценки отдельных составляющих и критериев со стороны ППС, обучающихся и работодателей, а также открытых вопросов анкет (№21-23 анкеты обучающегося; №12, 14 анкеты ППС; №13-16 анкеты работодателя).

Таким образом:

Мнения о качестве оснащения специальными помещениями, необходимым оборудованием, техническими средствами, ПК и ПО оцениваемой ОПОП (вопросы №1, 12) у преподавателей и обучающихся совпадают, в среднем составили 9,81 и 9,9,1 баллов соответственно.

Мнения о качестве функционирования ЭИОС (вопросы №4, 7) у преподавателей и обучающихся совпадают, в среднем составили 9,93 и 9,2 баллов соответственно.

Наиболее существенным, с точки зрения мнения обучающихся являются следующие критерии:

- Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на лекционные задания? – 9,0 (вопрос №2).

Образовательная программа в области организации и реализации показала высокую степень удовлетворенности обучающихся (9,2 баллов), работников из числа ППС (9,87 баллов) и работодателей (9,3 баллов) участвующих в ее реализации.

Общие выводы эксперта:

1. Оценка качества структуры и содержания образовательной программы (*вопросы анкет: ППС - 9; обучающихся – 1, 3, 17; работодателей – 1, 10*) – Высокая.

2. Оценка качества общесистемных требований к реализации программы (практик, ЭИОС, доступность сети Интернет, повышение квалификации ППС) (*вопросы анкет: ППС – 3, 4, 7, 10; обучающихся – 7, 8, 13; работодателей - 5*) – Высокая.

3. Оценка качества материально-технического обеспечения программы (*вопросы анкет: ППС - 1; обучающихся – 4, 12; работодателей - 3*) – Высокая.

4. Оценка качества учебно-методического обеспечения программы (*вопросы анкет: ППС – 5, 6, 8; обучающихся – 6, 15; работодателей – 2, 4*) – Высокая.

5. Общая оценка качества условий организации образовательного процесса по программе (*вопросы анкет: ППС – 2, 13; обучающихся – 2, 9, 10, 11*) – Высокая.

6. Оценка качества результатов реализации ОПОП (*вопросы анкет: обучающихся – 16, 21, 22; работодателей – 2, 4, 6, 7, 8*) – Высокая.

Ответы на открытые вопросы показали высокий уровень удовлетворенности качеством результатов реализации ОПОП

Таблица Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ОПОП

№ п/п	Наименование	Профессорско-преподавательский состав	Обучающиеся	Работодатели
1.	Общая оценка качества организации образовательной деятельности по ОПОП, %	9,87	9,3	9,3

Общие выводы по результатам анализа:

Анализа удовлетворенности сотрудников организацией образовательной деятельности по 38.04.03 Управление персоналом показал отсутствие низких оценок и высокую степень удовлетворенности обучающихся, работников из числа ППС, участвующих в ее реализации и работодателей.

В этой связи проведение корректирующих мероприятий не требуется.