



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
**ИНСТИТУТ СФЕРЫ ОБСЛУЖИВАНИЯ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА (ФИЛИАЛ)
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» В Г.ШАХТЫ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
(ИСОиП (филиал) ДГТУ в г. Шахты)**

Кафедра «Конструирование, технология и дизайн»

**ОТЧЕТ
ПО АНАЛИЗУ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ООП**

В апреле 2022 года проведена внутренняя оценка качества образовательной деятельности по ООП программы направление 54.03.01 Дизайн, профиль «Дизайн объектов индустрии моды».

В мониторинге приняли участие:

19 сотрудников, реализующих данную ООП из 26 (73 %)

31 обучающихся 1,2,3,4 курсов из 33 (94 %)

Протокол заседания кафедры «КТиД» о рассмотрении участия работников и обучающихся в оценке качества образовательной программы 12.05.2022 № 11.

Для анализа удовлетворенности сотрудников и обучающихся организацией образовательной деятельности по ООП используется следующий вид оценочной шкалы:

Оценка качества	Балльный интервал удовлетворенности
Неудовлетворительно	До 5 баллов (50%)
Частично неудовлетворительно	От 5 до 6,5 баллов (От 50% до 65%)
Частично удовлетворительно	От 6,5 до 8 баллов (От 65% до 80%)
Удовлетворительно	От 8 до 10 баллов (От 80% до 100%)

Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ООП преподавателями

Таблица 1

ООП	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 12	Вопрос 13	Общая оценка
54.03.01 Дизайн «Дизайн объектов индустрии и моды»	7.23	7.15	7.14	7.16	7.16	7.15	7.16	7.18	7.18	7.15	7.1	7.17	7.17	7.16

Низкие оценки (до 5 баллов) отсутствуют

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) отсутствуют.

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:

Вопрос №1: 7,23 %. Возможные причины: МТБ в вузе формируется на основании заявок.

Качественные характеристики показателя зависят от профессиональной компетенции и трудовой

дисциплины работника, следовательно, работник сам оценивает свою работу как «частично удовлетворительную»;

Вопрос №2: 7.15 %. Возможные причины: Качественные характеристики показателя зависят от профессиональной компетенции и трудовой дисциплины работника, следовательно, работник сам оценивает свою работу как «частично удовлетворительную»;

Вопрос №3: 7.15 %. Возможные причины: Степень удовлетворенности работника (ов) обусловлена его (их) индивидуальными особенностями;

Вопрос №4: 7,23 %. Возможные причины: ЭИОС в вузе поддерживается в рабочем состоянии, степень удобства работы работника (ов) обусловлена его (их) индивидуальными особенностями. Качественные характеристики показателя зависят от профессиональной компетенции и трудовой дисциплины работника, следовательно, работник сам оценивает свою работу как «частично удовлетворительную»;

Вопрос №5: 7.15 %. Возможные причины: наполненность ЭБС зависит от заявок и деятельности работника. Качественные характеристики показателя зависят от профессиональной компетенции и трудовой дисциплины работника, следовательно, работник сам оценивает свою работу как «частично удовлетворительную»;

Вопрос №6: 7.15 %. Возможные причины: Доступ к современным базам данных в вузе обеспечен. Качественные характеристики показателя зависят от профессиональной компетенции и трудовой дисциплины работника, следовательно, работник сам оценивает свою работу как «частично удовлетворительную»;

Вопрос №7: 7,23 %. Возможные причины: Качественные характеристики показателя зависят от профессиональной компетенции и трудовой дисциплины работника, следовательно, работник сам оценивает свою работу как «частично удовлетворительную»;

Вопрос №8: 7.15 %. Возможные причины: Качественные характеристики показателя зависят от профессиональной компетенции и трудовой дисциплины работника, следовательно, работник сам оценивает свою работу как «частично удовлетворительно»;

Вопрос №9: 7.15 %. Возможные причины: Качественные характеристики показателя зависят от профессиональной компетенции и трудовой дисциплины работника, следовательно, работник сам оценивает свою работу как «частично удовлетворительно»;

Вопрос №10: 7,23 %. Возможные причины: Качественные характеристики показателя зависят от профессиональной компетенции и трудовой дисциплины работника, следовательно, работник сам оценивает свою работу как «частично удовлетворительно»;

Вопрос №11: 7.15 %. Возможные причины: Качественные характеристики показателя зависят от профессиональной компетенции и трудовой дисциплины работника, следовательно, работник сам оценивает свою работу как «частично удовлетворительно»;

Вопрос №12: 7.15 %. Возможные причины: Качественные характеристики показателя зависят от профессиональной компетенции и трудовой дисциплины работника, следовательно, работник сам оценивает свою работу как «частично удовлетворительно»;

Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ООП обучающимися

Таблица 2

ООП	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 12	Вопрос 13	Вопрос 14	Вопрос 15	Вопрос 16	Вопрос 17	Вопрос 18	Вопрос 19	Вопрос 20	Общая
54.03.01 Дизайн «Дизайн объектов индустрии и моды»	7,63	8,32	8,49	8,82	8,94	8,68	8,34	8,39	8,62	8,79	9,0	8,20	8,3	8,49	8,77	8,74	8,26	9,03	8,88	8,58	8,57

Самые низкие оценки (до 5 баллов) отсутствуют.

Частично удовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) отсутствуют.

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:

Вопрос №1: 7,63 балла. Возможные причины: заявления о выборных дисциплинах студенты пишут в конце предыдущего года, четко не сформировав представление о будущих компетенциях, реализованных той или иной дисциплиной.

Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ООП работодателями

Таблица 3

ООП	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 13	Общая оценка
54.03.01 Дизайн «Дизайн объектов индустрии и моды»	10	10	9,67	10	10	9,83	10	10	9,83	9,67	10	10	10

Низкие оценки (до 5 баллов) отсутствуют.

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) отсутствуют.

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) отсутствуют.

Анализ оценки показал высокий уровень удовлетворенности работодателей качеством образовательной деятельности.

Таким образом:

Наиболее существенным, с точки зрения мнения обучающихся являются следующие критерии:

- Удовлетворяет ли Вашим потребностям литература, имеющаяся в электронно-библиотечных системах – 8,85 баллов (вопрос № 4);
- Каково качество сопровождения самостоятельной работы обучающихся, наличие методических материалов и рекомендаций – 8,94 баллов (вопрос № 5);
- Насколько Вы удовлетворены организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций в ходе семестра – 9,0 баллов (вопрос № 11);
- Предоставляется ли Вам возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом, а также работы отдельных преподавателей – 9,03 баллов (вопрос № 18);
- Оцените возможность творческого самовыражения/развития (спортивных, культурных и др. секций) – 8,88 баллов (вопрос № 19).

Образовательная программа в области организации и реализации образовательного процесса показала высокую степень удовлетворенности обучающихся, у работников из числа ППС, участвующих в ее реализации частично удовлетворена (среднее арифметическое – 8,57 и 7,16 баллов соответственно).

Общие выводы эксперта:

1. Оценка качества структуры и содержания образовательной программы (вопросы анкет: ППС - 9; обучающихся – 1, 3, 17; работодателей – 1, 10): высокая у обучающихся и работодателей, у ППС – частично удовлетворена.
2. Оценка качества общесистемных требований к реализации программы (практик, ЭИОС, доступность сети Интернет, повышение квалификации ППС) (вопросы анкет: ППС – 3, 4, 7, 10 – частично удовлетворена; обучающихся – 7, 8, 13; работодателей - 5): высокая.
3. Оценка качества материально-технического обеспечения программы (вопросы анкет: ППС - 1 – частично удовлетворена; обучающихся – 4, 12; работодателей - 3): высокая.
4. Оценка качества учебно-методического обеспечения программы (вопросы анкет: ППС – 5, 6, 8 – частично удовлетворена; обучающихся – 6, 15; работодателей – 2, 4): высокая.
5. Общая оценка качества условий организации образовательного процесса по программе (вопросы анкет: ППС – 2, 13 – частично удовлетворена; обучающихся – 2, 9, 10, 11): высокая.

6. Оценка качества результатов реализации ООП (вопросы анкет: обучающихся – 16, 21, 22; работодателей – 2, 4, 6, 7, 8): высокая.

Таблица Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ООП

№ п/п	Наименование	Профессорско-преподавательский состав	Обучающиеся	Работодатели
1.	Общая оценка качества организации образовательной деятельности по ООП, %	7,16	8,74	9,97

Таблица корректирующих мероприятий по устранению низких оценок ООП

Оцениваемые критерии	Мероприятия по улучшению	Сроки	Ответственный
Частично удовлетворительная оценка возможности выбора дисциплин обучающимися	Проведение собраний в учебных группах по разъяснению последовательности изучения, содержания и объемов обязательных и выборных дисциплин на следующий учебный год	Июль 2022	Климова Л.А., кураторы групп

Общие выводы по результатам анализа:

Анализ удовлетворенности сотрудников и обучающихся организацией образовательной деятельности по ООП 54.03.01 Дизайн профиль «Дизайн объектов индустрии моды» показал отсутствие низких оценок и достаточно высокую степень удовлетворенности у обучающихся и потенциальных работодателей; у работников из числа ППС, участвующих в ее реализации, частично удовлетворенную (в среднем 8,62 баллов из 10).