

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Страданченко Сергей Георгиевич

Должность: директор

Дата подписания: 01.02.2021 16:13:10

Уникальный программный ключ:

fab83d7432c6481398711018a37134004b6775228bd796b69ac37a9044e06ade



**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ИНСТИТУТ СФЕРЫ ОБСЛУЖИВАНИЯ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА (ФИЛИАЛ)  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО  
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» В Г. ШАХТЫ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
(ИСОиП (филиал) ДГТУ в г. Шахты)**

УТВЕРЖДАЮ

Директор

\_\_\_\_\_ С.Г. Страданченко

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2020 г.

**ПРОГРАММА  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

ОПОП Технология социальной работы

Направление 39.04.02 Социальная работа

Кафедра Социально-гуманитарные дисциплины

Форма обучения: заочная

Год начала подготовки – 2020

Шахты  
2020

## Лист согласования

Программа государственной итоговой аттестации составлена в соответствии с основной профессиональной образовательной программой, сформированной на основе Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 39.04.02 Социальная работа

Программа составлена д.ф.н., доцентом, профессором кафедры «Социально-гуманитарные дисциплины» Родионовой В.И.

рассмотрена и одобрена на заседании кафедры «Социально-гуманитарные дисциплины» протокол № \_\_\_\_ от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2020 г.

Зав. кафедрой «Социально-гуманитарные дисциплины» \_\_\_\_\_ А.М. Руденко

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2020 г.

Одобрена НМС УГН(С) 39.00.00 Социология и социальная работа

Председатель совета \_\_\_\_\_ Швачкина Л.А.

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2020 г.

Рецензент

директор ГБУСОН РО

«Комплексный социальный центр

по оказанию помощи лицам

без определённого места жительства г. Шахты» \_\_\_\_\_ Некрасова Е.Г.

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

## СОДЕРЖАНИЕ

1 Общая характеристика государственной итоговой аттестации по программе «Технология социальной работы» направления подготовки 39.04.02 «Социальная работа»	4
2 Программа государственного экзамена	4
2.1 Общие положения	4
2.2 Требования к профессиональной подготовленности выпускника	4
2.3 Дисциплины, включаемые в государственный экзамен	5
2.4 Вопросы и задания, выносимые на государственный экзамен	6
2.5 Рекомендуемая литература	8
2.6 Фонд оценочных средств	9
2.6.1 Перечень компетенций. Показатели и критерии оценивания компетенций	9
2.6.2 Шкалы оценивания уровня сформированности компетенций	10
2.6.3 Типовые контрольные задания, выдаваемые магистранту на государственном экзамене	11
2.6.4 Методические материалы, определяющие общую процедуру и сроки проведения государственного экзамена	12
3. Требования к магистерской диссертации и порядку ее выполнения	15
3.1 Общие положения	15
3.2 Общие требования к объему, структуре и содержанию магистерской диссертации	17
3.3 Общие требования к демонстрационной мультимедийной презентации, раздаточным материалам и графике	19
3.4 Общие требования к оформлению магистерской диссертации	19
3.5 Порядок защиты магистерской диссертации	20
3.6 Фонд оценочных средств для магистерской диссертации	22
3.6.1 Компетенции, реализуемые в процессе выполнения и защиты ВКР	22
3.6.2 Критерии оценивания компетенций, реализованных в ВКР. Шкалы оценивания	23
3.6.3 Методические материалы, определяющие процедуру контроля выполнения ВКР и допуска ее к защите, процедуру оценки реализованных компетенций и защиты магистерской диссертации	30

## **1. Общая характеристика государственной итоговой аттестации по программе «Технология социальной работы» направления подготовки 39.04.02 «Социальная работа»**

Государственная итоговая аттестация (ГИА) магистров в рамках освоения образовательной программы является обязательной. В блок 3 «ГИА» входят:

- подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена;
- подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы.

Целью государственной итоговой аттестации является определение соответствия результатов освоения ОПОП обучающимися требованиям ФГОС ВО по направлению 39.04.02 «Социальная работа».

Государственный экзамен проводится по нескольким дисциплинам образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников. Государственный экзамен проводится в устной форме.

Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) представляет собой выполненную обучающимися работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

## **2. Программа государственного экзамена**

### **2.1. Общие положения**

Целью государственного экзамена по направлению 39.04.02 «Социальная работа» является проверка конечных результатов освоения ОПОП, уровня освоения конкретных компетенций, подготовленности выпускников к заявленным в ОПОП видам профессиональной деятельности.

Задачи государственного экзамена:

- оценка сформированности компетенций заявленным в ОП по видам профессиональной деятельности;
- оценка соответствия знаний, умений и способностей требованиям федерального государственного образовательного стандарта ФГОС ВО направления 39.04.02 «Социальная работа» (уровень магистратуры).

### **2.2 Требования к профессиональной подготовленности выпускника**

Выпускник, освоивший программу магистратуры в соответствии с областями и сферами профессиональной деятельности (01 Образование и наука (в сфере среднего профессионального и высшего образования, профессионального обучения и дополнительного образования; в сфере научных исследований; 03 Социальное обслуживание; сфера управления социальной защиты населения), на которые ориентирована программа магистратуры должен уметь решать задачи профессиональной деятельности следующих типов:

- социально-технологический;
- организационно-управленческий;

- научно-исследовательский.

### 2.3 Дисциплины, включаемые в государственный экзамен

Таблица 1 – Перечень дисциплин, включенных в государственный экзамен

Блок	Название учебной дисциплины	Темы	Компетенции, закреплённые за дисциплиной
Блок 1. Базовая часть	Логика и методология научных исследований	Предмет и история становления методологии научных исследований. Наука как система знаний: цель, предмет и задачи науки. Классификация наук и история их развития. Периодизация истории науки. Эффективность и оценка результатов научной деятельности. Учёный как субъект познания. Парадигма и научная концепция. Роль междисциплинарных исследований в развитии современной науки. Теоретические методы научного познания. Факт и теория: основные термины и понятия. Гипотеза и программа в научном исследовании. Виды представления результатов НИР.	УК-1, ОПК-4
Блок 1. Базовая часть	Психология управления	Предмет и объект психологии управления. Становление психологии управления. Психология субъекта управления. Психология объекта управления. Психологические составляющие управления групповыми процессами. Психология управленческого решения. Конфликт в управленческой деятельности. Психолого-управленческое консультирование.	УК-3, ОПК-2, ОПК-3
Блок 2. Вариативная часть	Общие и междисциплинарные технологии социальной работы	Организационно-управленческие технологии в социальной работе. Социально-экономические методы технологии поддержки населения. Социологические технологии в социальной работе. Социально-педагогические методы в социальной работе. Психологические технологии в социальной работе. Технологии медико-социальной работы.	ПК-2
Блок 2. Вариативная часть	Инновационные технологии и современные практики социальной работы	Инновации в социальной сфере. Инновационные и традиционные социальные технологии. Механизмы зарождения инноваций в обществе. Обновление технологий социальной работы в практике формирования здорового образа жизни. Маркетинговые технологии в социальной работе. Новые антикризисные и миротворческие технологии в социальной работе. Методология цикла и ритма внедрения инноваций в технологии социальной работы. Технологии	ПК-2

		социальной работы как инструмент обеспечения безопасности в социальной сфере. Новые технологии предупреждения и преодоления профессиональной деформации.	
Блок 2. Вариативная часть	Прикладная социология	Прикладные и фундаментальные исследования в социологии. Состояние современных научных исследований в прикладной социологии. Методология и уровни методов научного познания в прикладной социологии. Определение цели и задач исследования в области прикладного исследования в социальной работе. Основные и дополнительные задачи. Последовательность выдвижения задач. Классификация видов исследований в социальной работе. Классификация гипотез исследования. Правила составления опросника социологического исследования. Основные процедуры обработки социологической информации	ПК-1

#### **2.4. Вопросы и задания, выносимые на государственный экзамен**

1. Инновация: понятие, признаки и классификации
2. Организационно-управленческие технологии в социальной работе
3. Учёный как субъект познания. Парадигма и научная концепция
4. Технологии экономической поддержки населения в современных условиях
5. Социологические технологии в социальной работе
6. Социально-педагогическая компетентность специалиста по социальной работе
7. Педагогические методы и технологии
8. Психоаналитические и психодинамические модели личности как критерии выбора социальных технологий
9. Технологии медико-социальной работы в различных сферах
14. Логический анализ и интерпретация основных понятий социального исследования
15. Типология и области применения методов сбора данных
16. Метод экспертной оценки в социальном исследовании
17. Технологии социальной работы с семьей
18. Предмет и объект психологии управления. Становление психологии управления. Психология субъекта управления.
19. Метод, методика, методология, процедура исследования. Сущность, роль и место методологии в исследовании
20. Психология объекта управления. Психологические составляющие управления групповыми процессами.
21. История становления социального знания.
22. Специфика социальных наук, предмет, объект, методы.
23. Инновации в социальной сфере.

24. Классификация социальных технологий.
25. Технологии социальной работы.
26. Структура технологического процесса.
27. Сущность социальной диагностики. Основные принципы ее проведения.
28. Социальный контроль (надзор), его виды и функции.
29. Сущность и виды социальной адаптации как технологии социальной работы.
30. Категории граждан, к которым применима технология социальной адаптации.
31. Теоретические методы научного познания. Факт и теория: основные термины и понятия
32. Сущность и виды социальной реабилитации как технологии социальной работы.
33. Социальная реабилитация инвалидов.
34. Психолого-управленческое консультирование.
35. Сущность социальной профилактики как технологии социальной работы.
36. Социальная профилактика безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних.
37. Психология управленческого решения. Конфликт в управленческой деятельности.
38. Социальное прогнозирование, его методы.
39. Социальное проектирование, его методы.
40. Организационно-управленческие технологии в социальной работе.
41. Социальная работа по адаптации безработных.
42. Социальная диагностика в технологиях социальной работы.
43. Логический анализ и интерпретация основных понятий социального исследования.
44. Социально-педагогические методы в социальной работе.
45. Технологии связи с общественностью.
46. Технологии социального прогнозирования.
47. Технология социальной экспертизы.
48. Технологии социально-медицинской помощи инвалидам
49. Здоровьесберегающие технологии социальной работы с дезадаптированной молодежью
50. Специфика социальной работы с наркозависимыми подростками
51. Технологии социально-медицинской работы с юными матерями
52. Технологии социальной реабилитации детей с ограниченными возможностями
53. Медико-социальные проблемы женщин и детей, подвергшихся насилию в семье
54. Механизмы зарождения инноваций в обществе.

55. Метод, методика, методология, процедура исследования. Сущность, роль и место методологии в исследовании
56. Классификация моделей социальной помощи
57. Инновационные и традиционные социальные технологии.
58. Практики обновления технологий социальной работы в практике формирования здорового образа жизни.
59. Технологии социальной работы как инструмент обеспечения безопасности в социальной сфере.
60. Понятие «социальная защита» и механизмы ее реализации

## 2.5. Рекомендуемая литература

1. Методы исследований в социальной работе: Учебное пособие / Новикова С.С., Соловьев А.В. – М.: НИЦ ИНФРА–М, 2016. – 381 с.: (Режим доступа: URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=975934> (основная литература))
2. Агапов, Е.П. Методы исследования в социальной работе : учебное пособие / Е.П. Агапов. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2016. – 219 с. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=443430> (основная литература)
3. Яргина, Ю.В. Технологии социальной работы : учебное пособие / Ю.В. Яргина ; Поволжский государственный технологический университет. – Йошкар–Ола : ПГТУ, 2017. – 184 с. : ил. – Библиогр.: с. 174–175. – [Электронный ресурс]. URL: [www.http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=476517](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=476517) (основная литература)
4. Социальная работа в вопросах и ответах : учебное пособие для подготовки к госэкзамену / под ред. Е.П. Агапова. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2016. – 367 с.; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=434846> (дополнительная литература)
5. Козырева, Ф.Т. Психотехнологии социальной работы с дезадаптированной личностью в семье : выпускная квалификационная работа / Ф.Т. Козырева ;. – Владикавказ : , 2015. – 69 с. ; То же [Электронный ресурс]. – URL:<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=435241> (дополнительная литература)
6. Технология социальной работы / Холостова Е.И., Кононова Л.И. – М.: Дашков и К, 2018. – 478 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/415582> (основная литература)
7. Кайсарова, Ж.Е. Теория социальной работы : учебное пособие / Ж.Е. Кайсарова ; Министерство образования и науки России, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Казанский национальный исследовательский технологический университет». – Казань : Издательство КНИТУ, 2013. – 212 с.;



То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=258828> (основная литература)

8. Черникова, Г.В. Экономические основы социальной работы : учебное пособие / Г.В. Черникова ; под общ. ред. Ю.Л. Ярецкого. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва ; Берлин : Директ–Медиа, 2015. – 149 с. : ил., схем., табл. – Библиогр. в кн. – ISBN 978–5–4475–3611–4 ; То же [Электронный ресурс]. –

URL:<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=273607> (дополнительная литература).

## 2.6. Фонд оценочных средств

### 2.6.1 Перечень компетенций. Показатели и критерии оценивания компетенций

Таблица 2 – Перечень компетенций, показатели и критерии оценивания компетенций

Код компетенции	Содержание компетенции	Критерии оценивания компетенций	Показатели сформированности компетенции (Индикаторы достижения компетенций)
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегии действий	В процессе ответа на вопрос демонстрирует способности к системному и критическому мышлению, а также способность к выполнению задач профессиональной деятельности, сформулировать цели и мероприятия по их достижению, определить возможности решения в виде алгоритма последовательности действий	ИУК-1.1.Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними ИУК-1.2. Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению; ИУК-1.3. Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников. ИУК-1.4. Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов ИУК-1.5 Строит сценарии реализации стратегии, определяя возможные риски и предлагая пути их устранения
УК-3	Способен организовать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	В процессе ответа на вопрос демонстрирует навыки организатора и опыт работы в команде с целью достижения поставленной цели	ИУК-3.1. Вырабатывает стратегию командной работы и на ее основе организует отбор членов команды для достижения поставленной цели; ИУК-3.2. Организует и корректирует работу команды, в т.ч. на основе коллегиальных решений; ИУК-3.3. Разрешает конфликты и противоречия при деловом общении на основе учета интересов всех сторон; создает рабочую атмосферу, позитивный эмоциональный климат в команде ИУК-3.4. Организует обучение членов команды и обсуждение результатов работы, в т.ч. в рамках дискуссии с привлечением оппонентов ИУК-3.5. Делегирует полномочия членам команды и распределяет поручения, дает

Код компетенции	Содержание компетенции	Критерии оценивания компетенций	Показатели сформированности компетенции (Индикаторы достижения компетенций)
			обратную связь по результатам, принимает ответственность за общий результат
ОПК-2	Способен объяснять и прогнозировать социальные явления и процессы, выявлять социально значимые проблемы и выработать пути их решения на основе анализа и оценки профессиональной информации, научных теорий и концепций	В процессе ответа на вопрос демонстрирует навыки аналитического мышления и оценки информации в сфере социальной работы как профессионального вида деятельности	ИОПК-2.1. Анализирует и обобщает профессиональную информацию о социальных явлениях и процессах на теоретико-методологическом уровне ИОПК – 2.2. Описывает социально-значимые проблемы, объясняет причины их возникновения и прогнозирует пути их решения на основе комплексной профессиональной информации
ОПК-3	Способен систематизировать и представлять результаты профессиональной деятельности в сфере социальной работы, в том числе в форме публичного выступления	При ответе на вопросы демонстрирует опыт представления результатов профессиональной деятельности в сфере социальной работы	ИОПК- 3.1 Систематизирует результаты профессиональной деятельности в сфере социальной работы в форме отчетов. ИОПК- 3.2. Представляет результаты научной и практической деятельности в форме публичных выступлений и/или публикаций
ОПК-4	Способен к разработке, внедрению, контролю, оценке и корректировке методов и приемов осуществления профессиональной деятельности в сфере социальной работы	При ответе на вопросы демонстрирует навыки разработки и реализации профессионального инструментария в сфере социальной работы как профессионального вида деятельности	ИОПК-4.1. Разрабатывает элементы профессионального инструментария в сфере социальной работы ИОПК-4. 2. Применяет существующие и внедряет инновационные методы и приемы профессиональной деятельности в сфере социальной работы. ИОПК-4.3. Использует методы оценки и контроля в профессиональной деятельности в сфере социальной работы ИОПК-4.4. Корректирует применение конкретных методов и приемов социальной работы в своей профессиональной деятельности
ПК-1	Способен к организации и проведению прикладных исследований в сфере социальной работы	Знает методики предварительного технико-экономического обоснования проектных решений Способен проводить оценку технических и технологических решений	

## 2.6.2 Шкалы оценивания уровня сформированности компетенций

Для оценки дескрипторов компетенций используется балльная шкала оценок. Для определения фактических оценок каждого показателя выставляются следующие баллы:

– результат, содержащий полный правильный ответ, полностью соответствующий требованиям критерия, 81-100% – максимальное количество баллов;

– результат, содержащий неполный правильный ответ (степень полноты ответа – более 61 %) или ответ, содержащий незначительные неточности, т.е. ответ, имеющий незначительные отступления от требований критерия, – 61 – 80 % от максимального количества баллов;

– результат, содержащий неполный правильный ответ (степень полноты ответа – от 42 до 61 %) или ответ, содержащий значительные неточности, т.е. ответ, имеющий значительные отступления от требований критерия – 41 – 60 % от максимального количества баллов;

– результат, содержащий неполный правильный ответ (степень полноты ответа – менее 42 %), неправильный ответ (ответ не по существу задания) или отсутствие ответа, т.е. ответ, не соответствующий полностью требованиям критерия, – 0 – 40 % от максимального количества баллов.

При сдаче государственного экзамена профессиональные знания студента проверяются при ответе на теоретические вопросы, степень владения профессиональными умениями – при решении ситуационных практических задач.

Результаты государственного экзамена заносятся каждым членом государственной экзаменационной комиссии в лист экзаменатора. При обсуждении результатов государственного экзамена по каждому студенту заслушивается мнение всех членов государственной экзаменационной комиссии, коллегиально определяется уровень сформированности компетенций студента и выставляется оценка.

После окончания государственного экзамена заполненные и подписанные членами государственной экзаменационной комиссии листы экзаменатора сдаются секретарю государственной экзаменационной комиссии.

### **2.6.3 Типовые контрольные задания, выдаваемые на государственном экзамене**

Экзаменационный билет включает четыре вопроса (три теоретических вопроса из общего перечня вопросов программы государственного экзамена и одну задачу):

1. Построение объясняющей модели в социальном исследовании
2. История становления социального знания.
3. Наука как система знаний; цель, предмет и задачи науки

4. Задача 1. Социальный работник Наталья И. несколько лет оказывает социально-бытовые услуги пожилой женщине-инвалиду, которая вызывает у нее искреннюю жалость и сочувствие: преклонный возраст (около 80 лет), одинока, материальное положение бедственное. Однажды пожилая женщина попросила Наталью И. написать поздравительную открытку дальним родственникам. Ничего не говоря пожилой женщине, социальный работник решила добавить от себя несколько строк, описав бедственное положение своей клиентки и потребовав выполнения по отношению к этой женщине родственного, да и просто человеческого долга. Оцените проявление инициати-

вы и степень этической ответственности социального работника с моральной и профессиональной точек зрения.

#### **2.6.4 Методические материалы, определяющие общую процедуру и сроки проведения государственного экзамена**

Государственный экзамен проводится в устной форме. Оценивание результатов освоения образовательной программы на Государственном экзамене проводится на основании Фондов оценочных средств для государственной итоговой аттестации выпускников для государственного экзамена.

Государственная итоговая аттестация проводится в сроки, установленные календарным учебным графиком.

Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Проведения государственной экзамена осуществляется государственной экзаменационной комиссией. Комиссия действует в течение календарного года.

Комиссию возглавляет председатель государственной экзаменационной комиссии, утверждаемый Министерством образования и науки Российской Федерации.

Председатель государственной экзаменационной комиссии утверждается из числа лиц, не работающих в данной организации, имеющий ученую степень доктора наук и (или) ученое звание профессора либо являющийся ведущим специалистом – представителем работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности.

Проведения апелляций по результатам государственной итоговой аттестации осуществляется апелляционной комиссией. Комиссии действуют в течение календарного года.

Председателем апелляционной комиссии утверждается руководитель организации.

Председатели комиссий организуют и контролируют деятельность комиссий, обеспечивают единство требований, предъявляемых к обучающимся при проведении государственной итоговой аттестации.

На период проведения всех государственных аттестационных испытаний для обеспечения работы государственной экзаменационной комиссии назначается секретарь из числа профессорско-преподавательского состава, административных или научных работников кафедры, который не является членом государственной комиссии. Секретарь государственной экзаменационной комиссии ведет протоколы ее заседаний, представляет необходимые материалы в апелляционную комиссию.

Основной формой деятельности комиссии являются заседания.

Заседания комиссий правомочны, если в них участвуют не менее двух третей от числа членов комиссии.

Заседания комиссии проводятся председателем, а в случае его отсутствия – заместителями председателя комиссии.

Решения комиссий принимаются простым большинством голосов членов комиссий, участвующих в заседании. При равном числе голосов председательствующий обладает правом решающего голоса.

Решения, принятые комиссиями, оформляются протоколами.

В протоколе заседания государственной экзаменационной комиссии по приему государственного аттестационного испытания отражаются перечень заданных обучающемуся вопросов и характеристика ответов на них, мнения членов государственной экзаменационной комиссии о выявленном в ходе государственного аттестационного испытания уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося.

Протоколы заседаний комиссий подписываются председательствующими. Протокол заседания государственной экзаменационной комиссии также подписывается секретарем государственной экзаменационной комиссии.

Протоколы заседаний комиссий сшиваются в книги и хранятся в архиве организации.

К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по образовательной программе высшего образования по направлению подготовки 39.04.02 «Социальная работа».

Обучающимся и лицам, привлекаемым к государственной итоговой аттестации, во время ее проведения запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

Продолжительность государственного экзамена не должна превышать 30 минут на одного студента.

Программа государственной итоговой аттестации, включая программу государственного экзамена и требования к выпускным квалификационным работам и порядку их выполнения, критерии оценки результатов сдачи государственного экзамена и защиты выпускной квалификационной работы, а также порядок подачи и рассмотрения апелляций доводятся до сведения обучающихся не позднее, чем за шесть месяцев до начала государственной итоговой аттестации.

Перед государственным экзаменом проводится консультирование обучающихся по вопросам, включенным в программу государственного экзамена (далее – предэкзаменационная консультация).

Не позднее чем за 30 календарных дней до дня проведения первого государственного аттестационного испытания утверждается расписание государственных аттестационных испытаний, в котором указываются даты, время и место проведения государственных аттестационных испытаний и предэкзаменационных консультаций.

Расписание доводится до сведения обучающихся, членов государственных экзаменационных комиссий и апелляционных комиссий, секретарей государственных экзаменационных комиссий, руководителей и консультантов выпускных квалификационных работ.

Результаты государственного экзамена объявляются в день его проведения.

Решения государственных экзаменационных комиссий принимаются на закрытых заседаниях комиссии по ГИА простым большинством голосов членов комиссий, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя. При равном числе голосов председатель комиссии (или заменяющий его заместитель председателя комиссии) обладает правом решающего голоса. Решения государственных экзаменационных комиссий оформляются протоколами.

Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях) вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации.

Обучающийся должен представить в организацию документ, подтверждающий причину его отсутствия.

Обучающийся, не прошедший одно государственное аттестационное испытание по уважительной причине, допускается к сдаче следующего государственного аттестационного испытания.

Обучающиеся, не прошедшие государственное аттестационное испытание в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно», а также обучающиеся не прошедшие государственное аттестационное испытание в установленный для них срок (в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание или получением оценки «неудовлетворительно»), отчисляются из организации с выдачей справки об обучении как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию, может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее чем через год и не позднее чем через пять лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая не пройдена обучающимся.

Для повторного прохождения государственной итоговой аттестации указанное лицо по его заявлению восстанавливается в организации на период времени, установленный организацией, но не менее периода времени, предусмотренного календарным учебным графиком для государственной итоговой аттестации по соответствующей образовательной программе.

По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения и (или) несогласии с результатами государственного экзамена.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Состав апелляционной комиссии должен быть не менее пяти человек, включая лиц из числа профессорско-преподавательского состава, научных работников и представителей работодателей.

Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также письменные ответы обучающегося.

Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи в соответствии с утвержденным в ИСОиП (филиале) ДГТУ порядком проведения государственных итоговых испытаний.

Рассмотрение апелляций не является переэкзаменовкой. Апелляционная комиссия на своем заседании проверяет правильность оценки результата сдачи государственного итогового экзамена.

Апелляция рассматривается на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашается председатель соответствующей государственной экзаменационной комиссии и выпускник, несогласный с ее решением.

После рассмотрения апелляции выносятся решения апелляционной комиссии о целесообразности повторного прохождения испытания.

При возникновении разногласия между членами апелляционной комиссии проводится голосование, по результатам которого принимается решение большинством голосов. Оформленное протоколом решение апелляционной комиссии и подписанное председателем данной комиссии доводится до сведения выпускника (под роспись), подавшего апелляционное заявление, в течение одного дня, со дня заседания апелляционной комиссии.

В случае неявки выпускника апелляция не рассматривается.

Повторное проведение государственных итоговых аттестационных испытаний проводится в присутствии члена апелляционной комиссии.

Повторное прохождения испытания проводится не позднее периода нормативного срока обучения выпускника, подавшего апелляцию.

Результаты повторного прохождения государственных итоговых аттестационных испытаний апелляции не подлежат.

### **3 Требования к магистерской диссертации и порядку ее выполнения**

#### **3.1 Общие положения**

Магистерская диссертация представляет собой вид выпускной квали-

фикационной работы, которая является самостоятельным научным исследованием, выполняемым под руководством научного руководителя (доктора или кандидата наук) по материалам, собранным за период обучения и выполнения научно-исследовательской работы.

Магистерская диссертация показывает насколько полно отражены и обоснованы содержащиеся в ней положения, выводы и рекомендации, их новизна, актуальность и значимость.

Результаты магистерской диссертации свидетельствуют о наличии у ее автора соответствующих компетенций в избранной области профессиональной деятельности (научно-исследовательской, социально-технологической).

Содержание диссертации составляют результаты проведенных исследований, направленных на решение актуальных задач в области социальной работы.

Руководитель магистерской диссертации и тема диссертации утверждаются приказом директора ИСОиП(филиала) ДГТУ в г. Шахты.

Магистерская диссертация имеет целью показать:

- уровень профессиональной и общеобразовательной подготовки выпускника по направлению подготовки 39.04.02 «Социальная работа»;
- умение изучать и обобщать литературные источники в области социальной работы;
- способность самостоятельно проводить научные исследования, выполнять проектные работы, систематизировать и обобщать фактический материал;
- умение самостоятельно обосновывать выводы и практические рекомендации по результатам проведенных исследований.

Для достижения цели написания магистерской диссертации магистрант должен решить следующие задачи:

- провести теоретическое исследование по обоснованию научной идеи и сущности изучаемого социального явления или процесса;
- обосновать методику, проанализировать изучаемое явление или процесс, выявить тенденции и закономерности его развития на основе конкретных данных;
- разработать конкретные предложения по совершенствованию и развитию исследуемого явления, процесса или объекта.

Тема диссертации определяется в соответствии с общими внутривузовскими требованиями к подготовке магистров по направлениям, предусмотренными ФГОСВО.

При выборе темы магистерской диссертации учитывается:

- актуальность и перспективность выбранного направления исследования, базирующегося на научной школе кафедры и соответствующего современному состоянию развития науки, техники и технологий;
- результаты научного исследования, проведенного в процессе обучения в магистратуре;
- степень разработанности и освещенности научной проблемы в литературе;



- возможность получения экспериментальных данных в процессе научно-исследовательской работы над диссертацией;
- потребности и интересы предприятий, организаций, учреждений, на практических материалах которых основано диссертационное исследование.

Тематика магистерских диссертаций разрабатывается кафедрой «Социально-гуманитарные дисциплины» и утверждается директором ИСО-иП(филиала) ДГТУ в г. Шахты.

Уточнение окончательной формулировки темы магистерской диссертации и смена научного руководителя не допускается после 1 марта второго года обучения.

Магистрант имеет право предложить собственную тему магистерской диссертации при наличии обоснования ее актуальности и целесообразности, либо заявки предприятия, организации, учреждения.

Общие положения о магистерской диссертации отражены в Положении о магистерской диссертации ДГТУ от 19 ноября 2015 г.

### **3.2 Общие требования к объему, структуре и содержанию магистерской диссертации**

Содержание магистерской диссертации должно учитывать требования ФГОС ВО к профессиональной подготовленности магистранта по направлению подготовки 39.04.02 «Социальная работа».

Содержание магистерской диссертации должно включать в себя:

- актуальность, обоснование выбора предмета и постановку задачи исследования, выполненные на основе обзора литературы, в том числе с учетом периодических научных изданий и результатов патентного поиска;
- теоретическую и (или) экспериментальную части, включающие методы и средства исследований;
- получение результатов, имеющих научную новизну и теоретическое, прикладное или научно-методическое значение;
- апробацию полученных результатов и выводов в виде докладов на научных конференциях или подготовленных публикаций в научных журналах и сборниках;
- элементы научного исследования;
- четкое построение и логическую последовательность изложения материала;
- выводы и рекомендации;
- приложения (при необходимости).

Магистерская диссертация не должна носить компилятивный характер, что подтверждается проверкой в системе «Антиплагиат».

Примерный объем магистерской диссертации без приложений составляет 80-90 страниц для гуманитарных направлений.

Объем графического и иллюстрированного материала согласовывается магистрантом с научным руководителем диссертации.

Магистерская диссертация оформляется в соответствии с Правилами

оформления и требованиями к содержанию курсовых проектов (работ) и ВКР ДГТУ от 30 декабря 2015 г. № 227.

Материалы магистерской диссертации должны состоять из структурных элементов, расположенных в следующем порядке:

- титульный лист;
- задание на диссертацию;
- аннотация (на русском и иностранном языке);
- содержание (с указанием номеров страниц);
- введение;
- основная часть (разделы, подразделы, пункты, подпункты);
- специальные разделы;
- заключение;
- библиографический список (ГОСТ 7.1 – 2003 СИБИД);
- приложения;
- вспомогательные указатели.

Аннотация отражает тему, предмет, характер и цель диссертации, методы исследования, полученные результаты и их новизну, область применения и возможность практической реализации. В аннотации указываются сведения об объеме текстового материала (количество страниц); количество иллюстраций (рисунков), таблиц, приложений, использованных источников; перечень ключевых слов (10-15 слов).

Введение содержит четкое и краткое обоснование выбора темы и выдвигаемой гипотезы, определение ее актуальности, предмета и объекта исследования, формулировку ее целей и задач, описание используемой при выполнении работы методов эмпирического исследования и обработки данных.

Основная часть содержит анализ состояния проблемы, предлагаемые способы решения проблемы, проверку и подтверждение результатов исследования с указанием их практического применения. Основная часть состоит из трех глав.

Специальные разделы диссертации должны содержать результаты научной работы магистранта. Их количество, порядок расположения и содержание разрабатывается магистрантом самостоятельно с учетом рекомендаций научного руководителя.

В заключении магистерской диссертации излагаются основные итоги и выводы, отражающие сформулированные во введении цель и задачи работы. Объем заключения – 1-2 страницы.

В список использованных источников вносят все литературные источники, правовые и нормативные документы, электронные ресурсы.

Каждое приложение должно начинаться с нового листа с указанием вверху листа по центру слова «Приложение» и иметь тематический заголовок.

По решению НМСН может быть введен автореферат магистерской диссертации.

Общие требования к объему, структуре и содержанию магистерской диссертации отражены в Положении о магистерской диссертации ДГТУ от 19 ноября 2015 г.

В таблице 4 приведены рекомендуемая структура, объемы и содержание разделов основной части магистерской диссертации по теме «Разработка и внедрение комплексной программы повышения профессиональной компетентности специалистов социальной сферы»

Таблица 4 – Примерная структура, объем и содержание основной части ВКР

Название раздела	Пояснительная записка (общий объем основной части: 80-90 листов ф. А4)	
	Объем	Содержание
1 Теоретический раздел. Теоретико-методологические основания исследования профессиональной деятельности социальных работников	27-30 страниц	1.1 Специфика социальной работы как профессии в контексте современной науки и социальной практики 1.2 Процессы становления профессиональной деятельности социального работника в России
2. Аналитический раздел. Профессиональная компетентность социального работника в условиях учреждения социального обслуживания	27-30 страниц	2.1 Компетентность и компетенции в профессиональной деятельности социального работника 2.2 Практика профессиональной деятельности социального работника как деонтолого-этический компромисс
3. Практический раздел. Разработка и реализация комплексной программы повышения профессиональной компетентности социального работника	27-30 страниц	3.1 Анализ качеств, способствующих профессионализму социального работника, в ГБУСОН РО «Комплексный социальный центр г. Шахты» 3.2 Комплексная программа по повышению профессиональной компетентности социального работника в ГБУСОН РО «КСЦ г. Шахты»

Цель и задачи магистерской диссертации формулируются во введении.

### **3.3 Общие требования к демонстрационной мультимедийной презентации, раздаточным материалам и графике**

Защита магистерской диссертации должна сопровождаться демонстрацией специально подготовленной для этого мультимедийной презентации.

Общие требования к демонстрационной мультимедийной презентации:

- отражение ситуации (в соответствии с темой работы) и основных результатов исследования;

- наглядность и читаемость буквенного текста и цифрового материала с расстояния 4-5 метров;

- разумная достаточность, как важного, но все же вспомогательного средства представления научной информации (доклад не должен превращаться в разъяснение многочисленных слайдов и листов графики).

Указанные материалы могут быть оформлены на стандартных листах А4 и предложены каждому члену комиссии в виде «раздаточного материала».

### **3.4 Общие требования к оформлению магистерской диссертации**

Пояснительная записка магистерской диссертации должна быть вы-

полнена на одной стороне листа белой бумаги формата А4 (210x297 мм) в соответствии с общими требованиями к текстовым документам по ГОСТ 2.105-95 ЕСКД. Общие требования к текстовым документам и ГОСТ 2.106-96 Текстовые документы.

Оформление текста пояснительной записки магистерской диссертации должно выполняться согласно локального нормативного акта «Правила оформления и требования к содержанию курсовых проектов (работ) и выпускных квалификационных работ» - Ростов-на-Дону, 2015. Введено в действие приказом ректора ДГТУ Б.Ч. Месхи от 30.12.2015 №227.

### **3.5 Порядок защиты магистерской диссертации**

Магистранты, прошедшие программу теоретического обучения и успешно сдавшие экзамены допускаются к выполнению выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации). На подготовку и написание магистерской диссертации отводится количество недель в соответствии с ФГОС ВПО по направлению подготовки 39.04.02 «Социальная работа», в течение которых магистрант работает со своим научным руководителем, контролирующим уровень и качество выполнения работы.

Магистерская диссертация выполняется в соответствии с заданием и графиком выполнения работы, составленными и утвержденными заведующими выпускающей кафедрой. При несоблюдении графика выполнения работы к магистранту могут быть применены меры дисциплинарного воздействия, вплоть до отчисления.

Полностью подготовленная к защите магистерская диссертация представляется в сроки, предусмотренные индивидуальным планом научному руководителю, который подготавливает отзыв. Отзыв пишется в произвольной форме с учетом следующих положений:

- соответствие выполненной диссертации направлению, по которому ГЭК (Государственная экзаменационная комиссия) предоставлено право проведения защиты диссертации;
- актуальность темы, теоретический уровень и практическая значимость;
- глубина и оригинальность решения поставленных вопросов;
- оценка готовности такой работы к защите;
- заканчивается отзыв указанием на степень соответствия ее требованиям к выпускным квалификационным работам магистратуры.

По ходу выполнения магистерской диссертации магистрант обязан проходить рубежный контроль, согласно утвержденному индивидуальному графику подготовки диссертации.

Мероприятия рубежного контроля проводятся на заседании выпускающей кафедры, магистрант, после согласования с научным руководителем, должен предоставить рабочий вариант глав диссертации, с краткой характеристикой выполненных и планируемых этапов работы.

По решению выпускающей кафедры магистрант с готовой и полностью

оформленной магистерской диссертацией проходит предзащиту на кафедре не позднее 10 дней до срока защиты.

На основании результатов предзащиты и письменного отзыва научного руководителя на выпускающей кафедре принимается решение о допуске магистранта к защите.

Магистерская диссертация подлежит обязательному рецензированию. Оценка фиксируется в отзыве рецензента. Акт о внедрении результатов магистерской диссертации не является обязательным, но влияет на оценку качества магистерской диссертации.

Подготовка к выступлению на заседании ГЭК включает в себя следующие важнейшие элементы:

- работу над текстом научного доклада перед ГЭК;
- подготовку демонстрационной мультимедийной презентации;
- составление письменных ответов на замечания рецензента.

В докладе должны найти отражение следующие основные моменты:

- цель и предпосылки постановки темы работы (актуальность, состояние изучения научной проблемы);
- обоснование выбора методов исследования;
- краткая характеристика фактического материала, лежащего в основе работы;
- изложение основных результатов;
- практическое значение полученных результатов и рекомендации по их использованию;
- перспективы дальнейшего развития темы.

Магистранту необходимо подготовить ответы на наиболее принципиальные замечания рецензента, подвергшиеся критике рецензента. Ответы на замечания лучше составить письменно. Они должны быть краткими, четкими и аргументированными. Если этого потребует ситуация, допустимо обращение к тексту своей диссертации.

Защита магистерской диссертации является частью государственной итоговой аттестации выпускников магистратуры и регулируется Положением о государственной итоговой аттестации выпускников ДГТУ.

Защита магистерской диссертации может проводиться на русском и на иностранном языках, согласно требований настоящего положения, а также требований к выполнению выпускных квалификационных работ на иностранном языке, разрабатываемых кафедрой.

Защита магистерской диссертации проводится публично на заседаниях Государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава.

Основной задачей ГЭК является обеспечение профессиональной объективной оценки научных знаний и практических компетенций выпускников магистратуры на основании экспертизы содержания магистерской диссертации и оценки умения диссертанта представлять и защищать ее основные положения. Работа ГЭК осуществляется в соответствии с утвержденным директором ИСОиП(филиала) ДГТУ в г. Шахты графиком.

### **3.6 Фонд оценочных средств для магистерской диссертации**

#### **3.6.1 Компетенции, реализуемые в процессе выполнения и защиты ВКР**

Для оценки результатов освоения программы в разделе «Государственная итоговая аттестация» – «ВКР» предусмотрена оценка знаний по следующим компетенциям:

УК-1 – Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегии действий;

УК-2 – Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла;

УК-3 – Способен организовать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели;

УК-4 – Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном языке, для академического и профессионального взаимодействия;

УК-5 – Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия;

УК-6 – Способен определить и реализовать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки;

ОПК-1 – Способен применять современные информационно-коммуникационные технологии и программные средства при постановке и решении задач профессиональной деятельности в сфере социальной работы;

ОПК-2 – Способен объяснять и прогнозировать социальные явления и процессы, выявлять социально значимые проблемы и вырабатывать пути их решения на основе анализа и оценки профессиональной информации, научных теорий и концепций;

ОПК-3 – Способен систематизировать и представлять результаты профессиональной деятельности в сфере социальной работы, в том числе в форме публичного выступления;

ОПК-4 – Способен к разработке, внедрению, контролю, оценке и корректировке методов и приемов осуществления профессиональной деятельности в сфере социальной работы;

ПК-1 – Способен к организации и проведению прикладных исследований в сфере социальной работы;

ПК-2 – Способен конструировать и реализовывать технологии социальной работы;

ПК-3 – Способен к организации межведомственного взаимодействия, использованию ресурсов социальной инфраструктуры, бизнеса и общественных организаций для обеспечения социальной защиты населения;

ПК-4 – Способен к планированию и организации деятельности сотрудников и подразделений организаций, реализующих деятельность по социальной защите граждан;

ПК-5 – Способен к проведению оперативного контроля и реализации мероприятий по повышению эффективности деятельности сотрудников и

подразделений организаций, реализующих деятельность по социальной защите граждан.

### 3.6.2 Критерии оценивания компетенций, реализованных в ВКР. Шкалы оценивания

В таблице 4 соотнесено содержание разделов совокупным ожидаемым результатом образования в компетентностном формате по ФГОС ВО.

В таблице 5 представлены критерии оценивания компетенций, реализованных в магистерской диссертации.

Таблица 5 – Соотнесение содержания разделов ВКР совокупным ожидаемым результатом образования в компетентностном формате по ФГОС ВО

Разделы основной части ВКР	Закрепленные компетенции
1. Теоретический раздел	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3
2. Аналитический раздел	УК-1, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3
3. Практический раздел	УК-1, ОПК-3, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5

Для оценивания качества выполнения ВКР и уровня, реализованных в ней компетенций используется балльная шкала: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», «оценка невозможна». Эта шкала должна применяться всеми лицами ГЭК для оценки результатов магистерской диссертации.

Таблица 6 – Критерии оценивания компетенций, реализованных в магистерской диссертации

Код и наименование компетенции	Дескрипторы (индикаторы достижения компетенции)	Критерии оценивания компетенции при анализе ВКР
УК-1 – Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегии действий	ИУК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними ИУК-1.2. Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению; ИУК-1.3. Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников. ИУК-1.4. Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов ИУК-1.5. Строит сценарии реализации стратегии, определяя возможные риски и предлагая пути их устранения	В разделах ВКР и ответах на вопросы прослеживается логика философского познания, знания принципов и законов развития природы, общества, познания и мышления, демонстрирует целостность мировоззрения  Демонстрирует в процессе подготовки и защиты ВКР способности принимать решения, самостоятельно искать ответы на поставленный вопрос
УК-2 – Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	ИУК-2.1. Формулирует на основе поставленной проблемы проектную задачу и способ ее решения через реализацию проектного	При выполнении ВКР демонстрирует способность выполнять идентификацию профильных задач профессиональной деятельности,

	<p>управления ИУК-2.2. Разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы: формулирует цель, задачи, обосновывает актуальность, значимость, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения; ИУК-2.3. Разрабатывает план реализации проекта с учетом возможных рисков реализации и возможностей их устранения, планирует необходимые ресурсы, в том числе с учетом их заменяемости; ИУК-2.4. Осуществляет мониторинг хода реализации проекта, корректирует отклонения, вносит дополнительные изменения в план реализации проекта, уточняет зоны ответственности участников проекта. ИУК-2.5. Предлагает процедуры и механизмы оценки качества проекта, инфраструктурные условия для внедрения результатов проекта</p>	<p>формулировать цели и мероприятия по их достижению, определять возможности решения в виде алгоритма последовательности действий, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений</p> <p>В разделах ВКР и ответах на вопросы опирается на нормативно-правовые документы</p>
<p>УК-3 – Способен организовать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели</p>	<p>ИУК-3.1. Вырабатывает стратегию командной работы и на ее основе организует отбор членов команды для достижения поставленной цели; ИУК-3.2. Организует и корректирует работу команды, в т.ч. на основе коллегиальных решений; ИУК-3.3. Разрешает конфликты и противоречия при деловом общении на основе учета интересов всех сторон; создает рабочую атмосферу, позитивный эмоциональный климат в команде ИУК-3.4. Организует обучение членов команды и обсуждение результатов работы, в т.ч. в рамках дискуссии с привлечением оппонентов ИУК-3.5. Делегирует полномочия членам команды и распределяет поручения, дает обратную связь по результатам, принимает ответственность за общий результат</p>	<p>Демонстрирует в ВКР, докладе и в ответах на вопросы знание специфики работы команды, основанной на командной стратегии для достижения поставленной цели</p> <p>Показывает в ВКР, докладе и в ответах на вопросы умение организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели</p> <p>Проявляет навыки организации и руководства работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели</p>
<p>УК-4 – Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном языке, для академического и профессионального взаимодействия</p>	<p>ИУК-4.1. Устанавливает контакты и организует общение в соответствии с потребностями совместной деятельности, используя современные коммуникационные технологии ИУК-4.2. Составляет в соответствии с нормами русского языка деловую документацию разных жанров ИУК-4.3. Составляет типовую деловую документацию для академических и профессиональных целей на иностранном языке</p>	<p>Демонстрирует в ВКР, докладе и в ответах на вопросы знание теоретических основ коммуникационных технологий для успешного академического и профессионального взаимодействия</p> <p>Показывает в ВКР, докладе и в ответах на вопросы умение приме-</p>



	<p>ке ИУК-4.3 Создает различные академические или профессиональные тексты на иностранном языке ИУК-4.2. Организует обсуждение результатов исследовательской и проектной деятельности на различных публичных мероприятиях на русском языке, выбирая наиболее подходящий формат. ИУК-4.4. Представляет результаты исследовательской и проектной деятельности на различных публичных мероприятиях, участвует в академических и профессиональных дискуссиях на иностранном языке</p>	<p>нять современные коммуникативные технологии для поиска и анализа научной информации в процессе академического и профессионального взаимодействия</p> <p>В процессе защиты ВКР реализует навыки владения коммуникативными технологиями для адекватного представления результатов научных исследований в процессе академического и профессионального взаимодействия</p>
<p>УК-5 – Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия</p>	<p>ИУК-5.1. Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития; ИУК-5.2. Выстраивает социальное и профессиональное взаимодействие с учетом особенностей деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп; ИУК-5.3. Обеспечивает создание недискриминационной среды для участников межкультурного взаимодействия при личном общении и при выполнении профессиональных задач</p>	<p>Демонстрирует в ВКР, докладе и в ответах на вопросы знание особенностей культур в процессе межкультурного взаимодействия</p> <p>Проявляет умение в ВКР, докладе и в ответах на вопросы анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия</p> <p>Реализует навыками анализа и учета разнообразия культур в процессе межкультурного взаимодействия при защите ВКР, докладе и в ответах</p>
<p>УК-6 – Способен определить и реализовать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки</p>	<p>ИУК-6.1. Оценивает свои ресурсы и их пределы (личностные, ситуативные, временные), целесообразно их использует. ИУК-6.2. Определяет образовательные потребности и способы совершенствования собственной (в т.ч. профессиональной) деятельности на основе самооценки ИУК-6.3 Выбирает и реализует с использованием инструментов непрерывного образования возможности исследования в социальной работе и анализировать полученные результаты ИУК-6.4. Выстраивает гибкую профессиональную траекторию, с учетом накопленного опыта профессиональной деятельности, динамично изменяющихся требований рынка труда и стратегии личного развития</p>	<p>Демонстрирует умения делать выводы самостоятельно, отстаивать свою точку зрения в выводах на государственном экзамене и в процессе защиты ВКР.</p> <p>Использует материалы, собранные в ходе преддипломной и научно-исследовательской практик для исследования в социальной работе и анализирует полученные результаты</p>
<p>ОПК-1 – Способен применять современные информационно-коммуникационные технологии и программные сред-</p>	<p>ИОПК-1.1. Применяет современные информационно-коммуникационные технологии и программные средства для сбора и</p>	<p>Демонстрирует умения применять современные информационно-коммуникационные технологии и программные средства для обра-</p>

<p>ства при постановке и решении задач профессиональной деятельности в сфере социальной работы</p>	<p>хранения информации при постановке и решении профессиональных задач в сфере социальной работы  ИОПК-1.2. Применяет современные информационно-коммуникационные технологии и программные средства для обработки информации при постановке и решении профессиональных задач в сфере социальной работы  ИОПК-1.3. Применяет современные информационно-коммуникационные технологии и программные средства для представления информации при постановке и решении профессиональных задач в сфере социальной работы  ИОПК-1.4. Применяет современные информационные технологии и программные средства при взаимодействии с объектами и субъектами профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности в сфере социальной работы</p>	<p>ботки информации при постановке и решении профессиональных задач в сфере социальной работы</p>
<p>ОПК-2 – Способен объяснять и прогнозировать социальные явления и процессы, выявлять социально значимые проблемы и выработать пути их решения на основе анализа и оценки профессиональной информации, научных теорий и концепций</p>	<p>ИОПК-2.1. Анализирует и обобщает профессиональную информацию о социальных явлениях и процессах на теоретико-методологическом уровне  ИОПК – 2.2. Описывает социально-значимые проблемы, объясняет причины их возникновения и прогнозирует пути их решения на основе комплексной профессиональной информации</p>	<p>Показывает способности анализировать и обобщать профессиональную информацию о социальных явлениях и процессах на теоретико-методологическом уровне</p>
<p>ОПК-3 – Способен систематизировать и представлять результаты профессиональной деятельности в сфере социальной работы, в том числе в форме публичного выступления</p>	<p>ИОПК- 3.1 Систематизирует результаты профессиональной деятельности в сфере социальной работы в форме отчетов.  ИОПК- 3.2. Представляет результаты научной и практической деятельности в форме публичных выступлений и/или публикаций</p>	<p>Может систематизировать и представлять результаты профессиональной деятельности в сфере социальной работы в форме отчетов.</p>
<p>ОПК-4 – Способен к разработке, внедрению, контролю, оценке и корректировке методов и приемов осуществления профессиональной деятельности в сфере социальной работы</p>	<p>ИОПК-4.1.  Разрабатывает элементы профессионального инструментария в сфере социальной работы  ИОПК-4. 2. Применяет существующие и внедряет инновационные методы и приемы профессиональной деятельности в сфере социальной работы.  ИОПК-4.3. Использует методы оценки и контроля в профессиональной деятельности в сфере социальной работы  ИОПК-4.4. Корректирует применение конкретных методов и приемов социальной работы в своей профессиональной деятельности</p>	<p>Показывает навыки разработки элементов профессионального инструментария в сфере социальной работы  Использует имеющиеся и новые методы оценки и контроля в профессиональной деятельности в сфере социальной работы</p>

<p>ПК-1 – Способен к организации и проведению прикладных исследований в сфере социальной работы</p>	<p>ИПК-1.1 Разрабатывает программу фундаментального и/или прикладного исследования в сфере социальной работы ИПК-1.2 Проводит фундаментальное и/или прикладное исследование в сфере социальной работы ИПК-1.3 Анализирует результаты проведенного фундаментального и/или прикладного исследования в сфере социальной работы</p>	<p>Показывает умения разработки, проведения и анализа программы прикладного исследования в сфере социальной работы</p>
<p>ПК-2 – Способен конструировать и реализовывать технологии социальной работы</p>	<p>ИПК-2.1. Разрабатывает и применяет технологии социальной работы в профессиональной деятельности</p>	<p>Осуществляет опыт разработки, т и применения технологии социальной работы в профессиональной деятельности</p>
<p>ПК-3 – Способен к организации межведомственного взаимодействия, использованию ресурсов социальной инфраструктуры, бизнеса и общественных организаций для обеспечения социальной защиты населения</p>	<p>ИПК-3.1. Осуществляет межведомственное взаимодействие для обеспечения социальной защиты населения ИПК-3.2. Организует работу по привлечению ресурсов социальной инфраструктуры, бизнеса и общественных организаций для обеспечения социальной защиты населения</p>	<p>Отслеживает и учитывает социальный ресурс межведомственного взаимодействия для обеспечения социальной защиты населения при работе с материалами ВКР</p>
<p>ПК-4 – Способен к планированию и организации деятельности сотрудников и подразделений организаций, реализующих деятельность по социальной защите граждан;</p>	<p>ИПК-4.1 Осуществляет планирование деятельности сотрудников и подразделений организаций, реализующих деятельность по социальной защите граждан ИПК-4.2 Осуществляет координацию и организацию деятельности сотрудников и подразделений организаций, реализующих деятельность по социальной защите граждан</p>	<p>Демонстрирует процедуру планирования деятельности сотрудников и подразделений организаций, реализующих деятельность по социальной защите граждан</p>
<p>ПК-5 – Способен к проведению оперативного контроля и реализации мероприятий по повышению эффективности деятельности сотрудников и подразделений организаций, реализующих деятельность по социальной защите граждан.</p>	<p>ИПК-5.1 Осуществляет оперативный контроль деятельности сотрудников и подразделений организаций, реализующих деятельность по социальной защите граждан ИПК-5.2 Разрабатывает и реализует мероприятия по повышению эффективности деятельности сотрудников и подразделений организаций ИПК – 5.3 Организует оценку и контроля качества оказания социальных услуг на основе достижений современной квалиметрии и стандартизации</p>	<p>Может брать на себя Разработку и реализацию мероприятия по повышению эффективности деятельности сотрудников и подразделений организаций и осуществлять оперативный контроль деятельности сотрудников и подразделений организаций, реализующих деятельность по социальной защите граждан на основе достижений современной квалиметрии и стандартизации</p>

Процесс оценивания каждой компетенции представляет собой сопоставление фактического материала, представленного обучающимся, с утвержденными критериями по данной компетенции (таблица 6).

Общая характеристика шкалы оценок представлена в таблице 7.

Таблица 7 – Общая характеристика шкалы оценок уровня сформированности

## реализованных в магистерской диссертаций компетенций

Сравнительная характеристика оцениваемого материала бакалаврской работы	Значение оценки, качественное и в баллах
Оцениваемый материал, представленный в одном или нескольких структурных единицах ВКР, полностью удовлетворяет требованиям критерия.	от 81 % до 100 % включительно – оценка «отлично»
Оцениваемый материал, представленный в одном или нескольких структурных единицах ВКР, в целом, отвечает требованиям критерия. Имеются отдельные незначительные отклонения, снижающие качество материала, грубые отклонения (отклонение) от требований критерия отсутствуют. В разделах, подразделах отсутствуют или мало освещены отдельные элементы работы, мало влияющие на конечные результаты.	от 61 % до 80 % включительно – оценка «хорошо»
Оцениваемый материал, представленный в одном или нескольких структурных единицах ВКР, имеет отдельные грубые отклонения от требований критерия: отсутствие отдельных существенных элементов соответствующего раздела, подраздела; несовпадение содержания с заявленным наименованием раздела, подраздела; очень неполно и поверхностно выполнены анализ, пояснения, инженерные технические, технологические или организационно-управленческие решения; в расчетах имеют место грубые ошибки; выводы сформулированы недостаточно точно, слишком обще и неконкретно.	от 41% до 60% включительно – оценка «удовлетворительно»
Оцениваемый материал, представленный в одном или нескольких структурных единицах ВКР, полностью не отвечает требованиям критерия.	от 0 % до 40 % включительно – оценка «неудовлетворительно»

Члены ГЭК оценивают качество выполненной работы в процессе защиты магистерской диссертации, просматривая пояснительную записку и иллюстративные материалы, слушая доклад и ответы на вопросы магистранта. Каждый член комиссии проставляет свою оценку в отдельную индивидуальную ведомость оценки ВКР.

Составляющие элементы процесса оценки компетенций в процессе защиты ВКР даны в таблице 8.

Таблица 8 – Элементы процесса оценки компетенций в процессе защиты ВКР

Элемент защиты	Оцениваемые разделы ВКР и материалы, представленные на защиту	Объект оценки	Оцениваемые компетенции
Заслушивание доклада	Раздел 1	Соответствие объекта и предмета диссертационного исследования направлению подготовки 39.04.02 «Социальная работа», достоверность и объективность излагаемой информации, обобщение и систематизация материала в аспекте поставленной в магистерской диссертации научной проблемы.	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3
	Раздел 2	Профессиональная и научная компетентность, умение систематизировать и обобщать факты и достижения в конкретной направленности, самостоятельно решать нестандартные задачи в области социальной работы с использованием научного подхода.	УК-1, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3
	Раздел 3	Практическая направленность диссертационного исследования и возможность использовать результаты магистерской диссертации в профессиональной практике, их практическая апробация и практические рекомендации.	УК-1, ОПК-3, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5
Ответы на вопросы членов ГЭК	Все разделы ВКР	Компетентность в теоретических и практических знаниях по теме диссертационного исследования, содержание элементов научной новизны (новые факты, подкрепляющие известные положения, или новое освещение уже известных фактов), обобщение	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-2, ПК-
	Раздаточные материалы и материалы презентации		

		ние и систематизация материалов диссертационного исследования в свете поставленной в работе научной проблемы, умение аргументированно излагать свою точку зрения, обосновывать выводы; демонстрация подготовленности магистранта к профессиональной и научной деятельности в сфере социальной работы	3, ПК-4, ПК-5
Анализ презентационных слайдов и раздаточного материала	Презентационные слайды	Информация слайдов основное отражает содержание и выводы магистерской диссертации	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5
	Раздаточные материалы	Раздаточные материалы носят информативный характер и корректно отражают содержание ВКР	
Анализ пояснительной записки	Все разделы, библиографический список.	Содержание отдельных подразделов, принципиальное решение отдельных задач. Умение проводить социологические исследования в сфере социальной работы. Оформление, список использованных источников, ссылки на источники по тексту пояснительной записки.	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5

Для оценки защиты применяется четырех бальная шкала оценок по каждому критерию (таблица 9).

Таблица 9 – Шкала оценки защиты магистерской диссертации

Объект оценки	Критерии оценки	Значение оценки, качественное и в баллах
Доклад и ответы на вопросы	Глубокие исчерпывающие знания всего программного материала и материалов ВКР. Понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений. Твердое знание основных положений смежных дисциплин. Логически последовательные, содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на вопросы. Использование в необходимой мере в ответах на вопросы материалов всей рекомендованной литературы.	от 81 % до 100 % включительно – оценка «отлично»
	Твердые и достаточно полные знания всего программного материала и материалов ВКР. Понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений. Правильные, конкретные ответы на поставленные вопросы при несущественных неточностях по отдельным вопросам.	от 61 % до 80 % включительно – оценка «хорошо»
	Нетвердое знание и понимание основных вопросов программы. В основном, правильные и конкретные, без грубых ошибок ответы на поставленные вопросы при неточностях и несущественных ошибках в освещении отдельных положений.	от 41% до 60% включительно – оценка «удовлетворительно»
	Слабое знание и понимание основных вопросов программы. Неправильные и неконкретные с грубыми ошибками ответы на поставленные вопросы. Существенные неточности и ошибки в освещении отдельных положений.	от 0 % до 40 % включительно – оценка «неудовлетворительно»

По завершении защиты магистерской диссертации государственная экзаменационная комиссия (ГЭК) с обязательным присутствием председателя комиссии на закрытом заседании выставляет итоговую оценку по государственной итоговой аттестации.

### **3.6.3 Методические материалы, определяющие процедуру контроля выполнения магистерской диссертации и допуска ее к защите, процедуру оценки реализованных компетенций и защиты магистерской диссертации**

Методическими материалами, определяющими процедуру контроля выполнения магистерской диссертации и допуска ее к защите является Положение о магистерской диссертации (приказ №185 от 08.10.2015).

Полностью подготовленная к защите магистерская диссертация представляется в сроки, предусмотренные индивидуальным планом научному руководителю, который подготавливает отзыв. Отзыв пишется в произвольной форме с учетом следующих положений

- соответствие выполненной диссертации направлению, по которому ГЭК предоставлено право проведения защиты диссертации;
- актуальность темы, теоретический уровень и практическая значимость;
- глубина и оригинальность решения поставленных вопросов;
- оценка готовности такой работы к защите;
- заканчивается отзыв указанием на степень соответствия ее требованиям к выпускным квалификационным работам магистратуры.

По ходу выполнения магистерской диссертации магистрант проходит рубежный контроль, согласно утвержденному индивидуальному графику подготовки диссертации. Мероприятия рубежного контроля проводятся на заседании кафедры «Социально-гуманитарные дисциплины». Магистрант, после согласования с научным руководителем, предоставляет рабочий вариант глав диссертации, с краткой характеристикой выполненных и планируемых этапов работы.

По решению кафедры «Социально-гуманитарные дисциплины» магистрант с готовой и полностью оформленной магистерской диссертацией проходит предзащиту на кафедре не позднее 10 дней до срока защиты.

На основании результатов предзащиты и письменного отзыва научного руководителя на кафедре «Социально-гуманитарные дисциплины» принимается решение о допуске магистранта к защите.

Магистерская диссертация подлежит обязательному рецензированию. Оценка фиксируется в отзыве рецензента.

Акт о внедрении результатов магистерской диссертации не является обязательным, но влияет на оценку качества магистерской диссертации.

Подготовка к выступлению на заседании ГЭК включает в себя следующие важнейшие элементы:

- работу над текстом научного доклада перед ГЭК;
- подготовку демонстрационной мультимедийной презентации и (или) по желанию магистранта выполненной в виде графической части (схем, графиков, таблиц, диаграмм и т.п.);
- составление письменных ответов на замечания рецензента.

В докладе должны найти отражение следующие основные моменты:

- цель и предпосылки постановки темы работы (актуальность, состоя-

ние изучения научной проблемы);

- обоснование выбора методов исследования;
- краткая характеристика фактического материала, лежащего в основе работы;
- изложение основных результатов;
- практическое значение полученных результатов и рекомендации по их использованию;
- перспективы дальнейшего развития темы.

Защита магистерской диссертации является частью государственной итоговой аттестации выпускников магистратуры и регулируется Положением о государственной итоговой аттестации выпускников Университета.

Защита магистерской диссертации может проводиться на русском и на иностранном языках, согласно требований настоящего положения, а также требований к выполнению выпускных квалификационных работ на иностранном языке, разрабатываемых кафедрой.

Защита магистерской диссертации проводится публично на заседаниях Государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава.

Основной задачей ГЭК является обеспечение профессиональной объективной оценки научных знаний и практических компетенций выпускников направления подготовки 39.04.02 «Социальная работа» на основании экспертизы содержания магистерской диссертации и оценки умения диссертанта представлять и защищать ее основные положения. Работа ГЭК осуществляется в соответствии с утвержденным ректором графиком.

Магистерская диссертация оценивается по следующим критериям:

- актуальность;
- уровень теоретической проработки проблемы, включая знание современной литературы;
- полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме;
- самостоятельность разработки проблемы;
- возможность практической реализации.

Решение об итогах защиты и оценка принимаются простым большинством на закрытом заседании членов ГЭК.

При успешной защите магистерской диссертации и положительных результатах других видов итоговой государственной аттестации выпускников, решением Государственной экзаменационной комиссии магистранту присуждается квалификация (степень) магистра и выдается диплом (с приложением) магистра государственного образца.

Результаты государственного аттестационного испытания объявляются в день его проведения.

Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы

(отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях) вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации.

Обучающийся должен представить в организацию документ, подтверждающий причину его отсутствия. Обучающийся, не прошедший одно государственное аттестационное испытание по уважительной причине, допускается к сдаче следующего государственного аттестационного испытания.

Обучающиеся, не прошедшие государственное аттестационное испытание в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно», а также обучающиеся не прошедшие государственное аттестационное испытание в установленный для них срок (в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание или получением оценки «неудовлетворительно»), отчисляются из организации с выдачей справки об обучении как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию, может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее чем через год и не позднее чем через пять лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая не пройдена обучающимся.

Для повторного прохождения государственной итоговой аттестации указанное лицо по его заявлению восстанавливается в организации на период времени, установленный организацией, но не менее периода времени, предусмотренного календарным учебным графиком для государственной итоговой аттестации по соответствующей образовательной программе.

При повторном прохождении государственной итоговой аттестации по желанию обучающегося решением организации ему может быть установлена иная тема выпускной квалификационной работы.

По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами аттестации.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, выпускную квалификационную работу, отзыв.

Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются



председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося. При рассмотрении апелляции о нарушении порядка проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственной итоговой аттестации обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственной итоговой аттестации обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В случае удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственной итоговой аттестации обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания, результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, установленные образовательной организацией.

При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата государственного аттестационного испытания;

- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного аттестационного испытания.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного аттестационного испытания и выставления нового.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит. Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее 15 июля. Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

