



**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ИНСТИТУТ СФЕРЫ ОБСЛУЖИВАНИЯ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА (ФИЛИАЛ)
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» В Г.ШАХТЫ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
(ИСОиП (филиал) ДГТУ в г. Шахты)**

**Методические указания
по освоению дисциплины**
Приложение 2 к рабочей программе дисциплины
«История России»
для обучающихся по направлению подготовки
44.03.01 Педагогическое образование (профиль «Педагог-тьютор»)
2023 года набора

Шахты 2023

1. Сценарий изучения дисциплины

Успешное усвоение курса предполагает активное, творческое участие обучающегося на всех этапах ее освоения путем планомерной, повседневной работы.

Общие рекомендации

Изучение дисциплины следует начинать с проработки настоящей рабочей программы, методических указаний и разработок, указанных в программе, особое внимание уделяется целям, задачам, структуре и содержанию курса.

Работа с конспектом лекций

Просмотрите конспект сразу после занятий. Пометьте материал конспекта лекций, который вызывает затруднения для понимания. Попытайтесь найти ответы на затруднительные вопросы, используя предлагаемую литературу. Если самостоятельно не удалось разобраться в материале, сформулируйте вопросы и обратитесь на текущей консультации или на ближайшей лекции за помощью к преподавателю.

Каждую неделю рекомендуется отводить время для повторения пройденного материала, проверяя свои знания, умения и навыки по контрольным вопросам.

2. Рекомендации по использованию материалов комплекса

Важно проводить дополнительную работу с текстом конспекта: внимательно прочитать его, пропуски; дополнить записи материалами из других источников, рекомендованных преподавателем; выделить все незнакомые понятия и термины и в дальнейшем поместить их в словарь.

Методический материал, обеспечивает рациональную организацию самостоятельной работы обучающихся на основе систематизированной информации по темам практических занятий курса.

Семинар – один из наиболее сложных и в то же время плодотворных видов (форм) вузовского обучения и воспитания. В условиях высшей школы – семинар – один из видов практических занятий, проводимых под руководством преподавателя, ведущего научные исследования по тематике семинара и являющегося знатоком данной проблемы или отрасли научного знания. Семинар предназначается для углубленного изучения той или иной дисциплины и овладения методологией применительно к особенностям изучаемой отрасли науки. Можно отметить, однако, что при изучении дисциплины в вузе семинар является не просто видом практических занятий, а, наряду с лекцией, основной формой учебного процесса.

При подготовке к семинарскому занятию необходимо уточнить план его проведения, продумать формулировки и содержание учебных вопросов, выносимых на обсуждение, ознакомиться с новыми публикациями по теме семинара и составить список обязанностей и дополнительной литературы по вопросам плана занятия.

Ведущей дидактической целью семинарских занятий является систематизация и обобщение знаний по изучаемой теме, разделу, формирование умений работать с дополнительными источниками информации, сопоставлять и сравнивать точки зрения, конспектировать прочитанное, высказывать свою точку зрения и т.п.

В соответствии с ведущей дидактической целью содержанием семинарских занятий являются узловые, наиболее трудные для понимания и усвоения темы, разделы дисциплины. Спецификой данной формы ведения занятия является совместная работа

преподавателя и обучающихся над решением стоящей проблемы, а сам поиск верного ответа строится на основе чередования индивидуальной и коллективной деятельности.

Оценка производится через механизм совместного обсуждения, сопоставления предложенных вариантов ответов с теоретическими и эмпирическими научными знаниями, относящимися к данной предметной области. Это ведет к возрастанию возможностей осуществления самооценки собственных знаний, умений и навыков, выявлению студентами «белых пятен» в системе своих знаний, повышению познавательной активности.

3. Организация самостоятельной работы

При выставлении промежуточной аттестации обучающегося принимаются во внимание следующие позиции:

1. Посещение и творческая работа студентов на аудиторных занятиях (активное участие при прослушивании проблемных лекций, приведение примеров на лекции и т.д.)

2. Работа на практических занятиях (обсуждение теоретических вопросов, решение кейс-заданий, тестирование)

По дисциплине предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль (осуществление контроля всех видов аудиторной и внеаудиторной деятельности обучающегося с целью получения первичной информации о ходе усвоения отдельных элементов содержания дисциплины); промежуточная аттестация (оценивается уровень и качество подготовки по дисциплине в целом).

3.1 Методические указания при подготовке устного ответа

При подготовке устного ответа воспользуйтесь следующими советами:

1. Приступая к работе, взвесьте в формулировку данного вопроса.
2. Посмотрите на вопрос, как на задачу. Проведите анализ (какими фактами располагаешь, к какому выводу можно подвести слушателей).
3. Внимательно прочитайте учебник. При чтении: выделите главную мысль; разбейте прочитанное на смысловые абзацы; обратите внимание на чертежи, схемы, таблицы.
4. Разделите лист на две части.
 - в левой части наметьте план ответа. Следите, чтобы этапы плана не нарушали логических рассуждений.
 - в правой части сделайте необходимые выборки к пунктам плана: примеры, правила, формулировки, схематические записи.
5. Если какие-то вопросы забыты, повторите пункт учебника, рекомендованный преподавателем. Обратитесь к справочникам.
6. Убедитесь, что каждый этап плана обоснован. Особое внимание обратите на наиболее важные факты.
7. При ответе особо выделите: анализ, главную мысль, сделайте вывод.

3.2 Методические указания при проведении тестирования

Тест состоит из вопросов и предлагаемых кратких формулировок возможных ответов на вопросы, что не позволяет охарактеризовать всю полноту того или иного

правового явления. В ходе тестирования студент не имеет возможности давать свои комментарии к ответам. Однако основная суть выносимых на тестирование вопросов отражается в предлагаемых вариантах ответов.

Преподаватель определяет точное количество вопросов теста и устанавливает время для решения теста, при этом тестирование может занимать от 30 до 40 минут. Тест состоит из двух модулей. I модуль (А) содержит тестовые задания с одним вариантом ответа (8 заданий), II модуль (В) – задания (22 задания) на знание определений.

При прохождении тестирования следуйте следующим правилам:

1. Начать советуем с того задания, которое вызывает у Вас меньше затруднений, затем переходите к другим заданиям.

2. Для экономии времени пропускайте задание, которое не удаётся выполнить сразу, и переходите к следующему. Если у Вас останется время, Вы сможете вернуться к пропущенным заданиям.

3. Для заданий с выбором ответа из четырёх предложенных вариантов выберите один верный. Решения заданий и ответы к ним запишите на листе.

3.3. Методические указания при решении практического задания

Практическое задание – основной элемент метода case-study, который относится к неигровым имитационным активным методам обучения. Метод case-study или метод конкретных ситуаций (от английского case – случай, ситуация) представляет собой метод активного проблемно-ситуационного анализа, основанный на обучении путем решения конкретных задач – ситуаций (выполнения кейс-заданий). Кейс (в переводе с англ. – случай) представляет собой проблемную ситуацию, предлагаемую обучающимся в качестве задачи для анализа и поиска решения.

Обычно кейс содержит схематическое словесное описание ситуации, статистические данные. Кейс дает возможность приблизиться к практике, встать на позицию человека, реально принимающего решения.

Работа с кейсом осуществляется поэтапно: Кейсы наглядно демонстрируют, как на практике применяется теоретический материал. Метод case-study – инструмент, позволяющий применить теоретические знания к решению практических задач.

Работа с кейсом осуществляется поэтапно:

Первый этап – знакомство с текстом кейса, изложенной в нем ситуацией, ее особенностями.

Второй этап – выявление фактов, указывающих на проблему(ы), выделение основной проблемы (основных проблем), выделение факторов и персоналий, которые могут реально воздействовать.

Третий этап – выстраивание иерархии проблем (выделение главной и второстепенных), выбор проблемы, которую необходимо будет решить.

Четвертый этап – генерация вариантов решения проблемы. Возможно проведение «мозгового штурма».

Пятый этап – оценка каждого альтернативного решения и анализ последствий принятия того или иного решения.

Шестой этап – принятие окончательного решения по кейсу, например, перечня действий или последовательности действий.

Седьмой этап – презентация индивидуальных или групповых решений и общее обсуждение.

Восьмой этап - подведение итогов в учебной группе под руководством преподавателя.

Максимальная польза из работы над кейсами будет извлечена в том случае, если обучающиеся при предварительном знакомстве с ними будут придерживаться систематического подхода к их анализу, основные шаги которого представлены ниже.

1. Выпишите из соответствующих разделов учебной дисциплины ключевые идеи, для того, чтобы освежить в памяти теоретические концепции и подходы, которые Вам предстоит использовать при анализе кейса.

2. Бегло прочтите кейс, чтобы составить о нем общее представление.

3. Внимательно прочтите вопросы к кейсу и убедитесь в том, что Вы хорошо поняли, что Вас просят сделать.

4. Вновь прочтите текст кейса, внимательно фиксируя все факторы или проблемы, имеющие отношение к поставленным вопросам.

5. Продумайте, какие идеи и концепции соотносятся с проблемами, которые Вам предлагается рассмотреть при работе с кейсом.

3.4 Методические указания по подготовке к зачету и экзамену

Изучение каждой дисциплины заканчивается определенными методами контроля, к которым относятся: текущая аттестация, зачеты и экзамены.

Требования к организации подготовки к зачетам экзаменам те же, что и при занятиях в течение семестра, но соблюдаться они должны более строго. При подготовке к зачетам и экзаменам у студента должен быть хороший учебник или конспект литературы, прочитанной по указанию преподавателя в течение семестра.

Вначале следует просмотреть весь материал по сдаваемой дисциплине, отметить для себя трудные вопросы. Обязательно в них разобраться. В заключение еще раз целесообразно повторить основные положения, используя при этом опорные конспекты лекций.

Систематическая подготовка к занятиям в течение семестра позволит использовать время экзаменационной сессии для систематизации знаний.

Если в процессе самостоятельной работы над изучением теоретического материала или при решении задач у студента возникают вопросы, разрешить которые самостоятельно не удастся, необходимо обратиться к преподавателю для получения у него разъяснений или указаний. В своих вопросах студент должен четко выразить, в чем он испытывает затруднения, характер этого затруднения. За консультацией следует обращаться и в случае, если возникнут сомнения в правильности ответов на вопросы самопроверки.

Правильная организация самостоятельных учебных занятий, их систематичность, целесообразное планирование рабочего времени позволяет студентам развивать умения и навыки в усвоении и систематизации приобретаемых знаний, обеспечивать высокий уровень успеваемости в период обучения, получить навыки повышения профессионального уровня.

4. Рекомендации по работе с литературой

Институт обеспечивает учебно-методическую и материально-техническую базу для организации самостоятельной работы студентов.

Библиотека института обеспечивает:

– учебный процесс необходимой литературой и информацией (комплекует библиотечный фонд учебной, методической, научной, периодической, справочной и художественной литературой в соответствии с учебными планами и программами, в том числе на электронных носителях);

– доступ к основным информационным образовательным ресурсам, информационной базе данных, в том числе библиографической, возможность выхода в Интернет.

Кафедра:

– обеспечивает доступность всего необходимого учебно-методического и справочного материала;

– разрабатывает: учебно-методические комплексы, программы, пособия, материалы по учебным дисциплинам в соответствии с государственными образовательными стандартами;

– методические рекомендации, пособия по организации самостоятельной работы студентов;

– задания для самостоятельной работы;

– вопросы к экзаменам и зачетам;

– образцы оформления индивидуальных заданий;

– предоставляет студентам сведения о наличии учебно-методической литературы, современных программных средств по своей дисциплине.

Общие методические указания по подготовке к практическим занятиям.

Практические занятия посвящены изучению основных этапов зарубежной и отечественной истории. Это необходимый элемент рабочей программы дисциплины «История России». Указания оказывают методическую помощь студенту при подготовке практическим занятиям. Для этой цели каждой теме семинарского занятия в пособии соответствует:

➤ План занятия, содержание каждого пункта которого студенту необходимо обязательно освоить при подготовке к нему.

➤ Вопросы, на которые студент должен ответить в ходе семинарского занятия.

➤ Понятия, которые необходимо усвоить студенту.

➤ Хронологическая таблица, которую необходимо заполнить.

➤ Практические задания, которые нужно выполнить.

➤ План проведения занятия с использованием проблемных и интерактивных методов обучения.

В конце пособия приложен список рекомендуемой литературы необходимой для подготовки к занятиям.

Развернутый ответ обучающегося должен представлять собой связное, логически

последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

Критерии оценивания ответов на вопросы:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если:

1) студент полно излагает материал, дает правильное определение основных исторических понятий, определяет хронологические рамки, явления имеющего отношение к вопросу, историографические аспекты изучения вопроса, причины, сущность и последовательность исторического явления;

2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;

3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

«4» – студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

«3» – студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий, не имеет представления об историографическом аспекте проблемы;

2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если студент обнаруживает незнание историографических аспектов, причин и последствий исторических явлений. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

1. Понятия, при раскрытии которых студент должен не заучивать, а конструировать их, используя характерные черты, которыми описывается категория (признаки, структура, функции).
2. Хронологическая таблица, которая должна помочь студенту приобрести не только знания хронологии и исторических фактов, явлений, событий, но и навыки усвоения эмпирических знаний.
3. В связи с введением компетентного подхода огромное значение приобретают интерактивные формы работы со студентами. В качестве таковых студентам предлагаются проблемные методы обучения (проблемное изложение, эвристическая беседа, исследовательский метод) и различные формы деловых и ролевых игр.

Критерии оценки участия в занятиях, проводимых в интерактивной форме

Интерактивные занятия, проводимые проблемными методами включают в себя такие конкретные методы как :проблемное изложение, эвристическая беседа, исследовательский метод и различные формы деловых и ролевых игр. Все они направлены на формирование знаний, умений и навыков, целью которых является научить студента коллективным способам решения различных социальных и профессиональных проблем. Все они построены на использовании описания различных исторических ситуаций.

Оценка «5» – отлично – ставится, если обучающийся демонстрирует аналитические навыки, вычленяет причинно-следственные связи, логически мыслит, высказывает собственную позицию и умеет ее аргументировать, проявляет творческий подход, делает выводы, основываясь на трудах историков и текстах исторических источников.

Оценка «4» – хорошо – ставится, если обучающийся логически мыслит, способен анализировать историографический текст и текст исторического источника, высказывает собственную позицию и умеет ее аргументировать, делает выводы.

Оценка «3» – удовлетворительно – ставится, если обучающийся демонстрирует навыки работы с текстом исторического источника, понимает суть проблемы, знаком с именами известных историков.

Оценка «2» – неудовлетворительно – ставится, если обучающийся не умеет анализировать текст исторического источника, не понимает суть проблемы, не знаком с именами известных историков.

Пример занятия.

Практическое занятие № 1.

Тема:

История как наука. Место истории России во всеобщей истории.

План.

1. Технология подготовки к практическим (семинарским) занятиям по Истории России.

В качестве методического материала студенту предложены следующие задания.

4. Раскрытие пунктов плана. С целью систематизации и концептуализации знаний эти пункты плана следует раскрывать согласно определенному алгоритму. 1) Хронология вопроса – хронологические рамки явления. 2) Историография вопроса – основные точки зрения, сложившиеся в исторической науке по этому вопросу. 3) Теория вопроса – определение базовых понятий вопроса и теорий, с помощью которых явление объясняется. 4) Причины исторических явлений и процессов. 5) Ход исторического процесса – описание и объяснение основных этапов его развития. 6) Значение явления и процесса.
5. Вопросы, ответы на которые служат критерием полноты и всесторонности раскрытия пунктов плана.

6. Понятия, при раскрытии которых студент должен не заучивать, а конструировать их, используя характерные черты, которыми описывается категория (признаки, структура, функции).
 7. Хронологическая таблица, которая должна помочь студенту приобрести не только знания хронологии и исторических фактов, явлений, событий, но и навыки усвоения эмпирических знаний.
 8. Практические задания с целью активизации познавательной самостоятельности и логики исторического мышления. Задачи на доказательства решаются следующим образом. 1) Определение того, что нужно доказать. 2) Выявление направлений поиска доказательств. 3) Нахождение конкретно-исторических доказательств опираясь на источники и историографические материалы. Задачи на сравнение решаются так. 1) Дается определение того, что сравнивается. 2) Выделяются параметры сравнения. 3) Устанавливается общее и различное между сравниваемыми явлениями. С теми же целями возможно составление структурно-логических схем и таблиц, которые студенту надлежит самостоятельно заполнить.
 9. В связи с введением компетентного подхода огромное значение приобретают интерактивные формы работы со студентами. В качестве таковых студентам предлагаются проблемные методы обучения (проблемное изложение, эвристическая беседа, исследовательский метод) и различные формы деловых и ролевых игр.
 10. Для подготовки ко всем заданиям в конце практикума приведен список рекомендуемой литературы.
- 2. Сущность, формы и функции исторического знания.**
 - 3. Методология и теория исторической науки.**
 - 4. История России как неотъемлемая часть истории человечества.**
 - 5. Понятие и классификация исторического источника.**
 - 6. Отечественная историография в прошлом и настоящем: общее и особенное.**

Вопросы.

1. В чём состоит предмет исторической науки? Какие отрасли исторической науки вам известны? В чём причина постоянной эволюции исторической науки?
2. Какие функции исторической науки Вам известны? В чём они конкретно состоят?
3. Что такое «методология исторической науки»? Какие принципы исторической науки Вам известны? В чём их сущность и необходимость?
4. Какие специальные исторические методы исследования Вам известны? В чём они состоят? Каковы преимущества и недостатки каждого из них?
5. Что такое «цивилизация»? По каким критериям выделяются типы цивилизаций? Назовите отличительные черты Западного и Восточного типов цивилизаций.

6. В чем состоит дискуссия о цивилизационной сущности России? Дайте общую характеристику российской цивилизации. Раскройте причины цивилизационного своеобразия России.
7. Дайте понятие исторического источника. Какие виды исторических источников Вам известны? Опишите преимущества и недостатки каждого из них.
8. Каковы принципы работы с историческими источниками? Какие исторические дисциплины и как помогают историку в работе с историческими источниками?
9. Что такое «историография»? Когда и почему история в России стала наукой? Каковы критерии выделения этапов российской историографии?
10. В чём состоит особенность первого этапа развития российской исторической науки (XVIII – середина XIX вв.)? Какие достижения этого периода Вам известны? Какие недостатки в трактовке исторического процесса историками этого периода Вы могли бы указать?
11. В чём состоит особенность второго этапа развития российской исторической науки (середина XIX – начало XX вв.)? Какие достижения этого периода Вам известны? Какие недостатки в трактовке исторического процесса историками этого периода Вы могли бы указать?
12. В чём состоит особенность третьего этапа развития российской исторической науки (1917 – 1991 гг.)? Какие достижения этого периода Вам известны? Какие недостатки в трактовке исторического процесса историками этого периода Вы могли бы указать?
13. В чём сущность «цивилизационного подхода» в современной российской историографии? Когда и почему он сформировался? Когда и в связи, с чем утвердился в отечественной исторической науке?

Понятия.

Наука, история, историография, метод, методология, цивилизация, менталитет, «объект науки», «предмет науки», субъективизм, объективизм.

Хронологическая таблица.

Основные периоды отечественной историографии	Движущие силы истории России	Основные закономерности истории России	Периодизация истории России	Историки и названия трудов.
XVIII – середина XIX вв.				
середина XIX – начало XX				

вв.				
1917 – 1991 гг.				
С 1991 г.				

Практическое задание.

- Определите – стороннику, какого направления в отечественной историографии принадлежит название этапа исторического развития России? В чём суть этого направления? Как она отражена в названии периода?
 - «Русь днепровская, городова, торговая».
 - «Угасание самодержавия».
 - «Аристократия удельного периода».
 - «Сталинская модернизация».
 - «От родового начала через вотчинные отношения к государственному быту».
 - «Развитой феодализм».
 - «Период полной и окончательной победы социализма».
- Определите, какому из российских историков принадлежит авторство каждого из указанных здесь исторических трудов? В чём состояло своеобразие его взглядов, и какой вклад в развитие отечественной историографии он внёс?
 - «Курс русской истории».
 - «Киевская Русь».
 - «История России с древнейших времен».
 - «Древняя российская история».
 - «История государства российского».
 - «Россия в мировом сообществе цивилизаций».
- Заполните таблицу.

Цивилизационные критерии	Восточный тип цивилизации	Западный тип цивилизации	Российская цивилизация
Менталитет			
Экономика			
Социальная сфера			
Политическая сфера			
Духовная сфера			

Практическое занятие № 7.

Тема:

Эпоха Ивана IV Грозного.

План.

- 1. Причины и цели реформ Ивана Грозного.**
- 2. Реформы «Избранной Рады».**
- 3. Причины и цели «Опричнины».**
- 4. Итоги правления Ивана Грозного.**

Вопросы.

1. Как обстановка в стране в первые годы правления Ивана Грозного повлияла на его политическое мировоззрение?
2. Какие проблемы стояли перед Русским централизованным государством к середине XVI века во: внешней политике, устройстве армии, центральном управлении, местном управлении, церковном управлении?
3. Какова теоретическая и идеологическая база реформ Ивана Грозного?
4. Опишите реформы «Избранной Рады» касающиеся центральных органов управления. Каковы были их последствия?
5. Опишите реформы «Избранной Рады» касающиеся местных органов управления. Каковы были их последствия?
6. Опишите военную реформу «Избранной Рады». Каковы были её последствия?
7. Опишите церковную реформу «Избранной Рады». Каковы были её последствия?
8. Опишите налоговую реформу «Избранной Рады». Каковы были её последствия?
9. Опишите историографическую дискуссию об оценке политики Ивана Грозного. В какие периоды, и в связи, с чем менялись точки зрения на этот вопрос? Какой точки зрения на эту историографическую дискуссию придерживается, современная историческая наука?
10. Каковы причины и цели «Опричнины»?
11. Опишите методы проведения опричной политики. Как они соотносились с её целями?
12. Против кого и почему был направлен опричный террор?
13. Каковы были последствия «опричнины»? Оцените их с точки зрения их соответствия её целям?
14. Как соотносились успехи и неудачи во внутренней и внешней политике Ивана Грозного?
15. К какому цивилизационному типу стала ближе Россия в результате правления Ивана Грозного? Докажите свою точку зрения.
16. В чём суть политического режима, утвердившегося в стране в результате правления Ивана Грозного? Раскройте его сущностные характеристики.
17. Каковы были различия по поводу представления о миссии государства в западноевропейском и российском обществах XVI века? Каковы причины различия.
18. Каковы были различия в духовно-нравственных основах российского и западноевропейского общества XVI века?

Понятия

Реформа, сословие, сословно-представительная монархия, Земский собор, постоянная армия, самодержавие, вотчина, поместье, бояре, дворяне, кормление, местничество, опричнина, террор, восточная деспотия.

Хронологическая таблица.

Дата	Событие	Содержание
1533-1538		
1547		
1549		
1550		
1551		
1556		
1565-1572		

Практическое задание.

1. Сравните экономическое, социальное, политическое, духовное состояние западноевропейских стран и России к середине XVI в. по выбранным Вами критериям.
2. Сравните идейные течения «иосифлян» и «нестяжателей» по выбранным Вами критериям. Какое из течений, в конце концов, одержало победу и почему?
3. Докажите, что мероприятия Ивана Грозного проводимые им в 1547 – 1560 гг. являлись реформами.
4. Докажите что к середине XVI века в России сложилась сословно-представительная монархия.
5. Заполните таблицу. Сделайте вывод на ее основе.

Предпосылки становления сословно-представительной монархии	Россия	Западноевропейские государства
Экономические		
Социальные		
Духовные		

6. Заполните хронологическую таблицу. Сделайте вывод на ее основе.

Форма правления	Государства Западной Европы	Государства центральной Европы	Россия
Раннефеодальная монархия			
Политическая дезинтеграция			
Сословно-представительная монархия			

7. Сравните органы государственной власти до проведения реформ «Избранной Рады» и после. Сделайте вывод.

8. Заполните таблицу. Сделайте вывод на её основе.

Сословно-представительный орган	Состав	Порядок комплектования	Функции и полномочия	Сроки созыва
Земский собор				
Генеральные Штаты				
Парламент				

9. Заполните таблицу. Сделайте вывод на её основе.

Последствия	Реформы Избранной Рады	Опричнина
Экономические		
Внешнеполитические		
Внутриполитические		
Социальные		
Морально-нравственные		

Проблемные методы.

Занятие, построенное методом эвристической беседы.

«Переписка Курбского с Иваном Грозным как отражение альтернативных путей развития Руси».

- 1) Студентам даётся задание: построить гипотезу о возможной альтернативе развития России существовавшей во время правления Ивана грозного.
- 2) Студентам предоставляются следующие документы. 1) «Переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским». 2) «Послание Ивана грозного Василию Грязному». 3) «Послание Ивана Грозного английской королеве Елизавете I».
- 3) Студентам предлагается сформулировать микрозадачи касающейся сущности альтернативы.
- 4) При затруднениях студентов преподаватель оказывает им помощь в формулировании микрозадач, планируя исследовательские шаги студентов.
- 5) Студенты на основании источников осмысливает условия задания, решают микрозадачи, актуализируя исторические знания.
- 6) Делается вывод о существовании альтернативы развития, выдвигается гипотеза о степени вероятности её осуществления и последствиях для будущего развития России.

Пример конспекта лекционного занятия

Лекция № 3.

Тема:

Особенности политического развития стран Европы в XIII — XV вв.: образование национальных государств и складывание предпосылок модернизации. Русь между Востоком и Западом в XIII — XV вв.

План.

1. Дискуссия о феодализме как о явлении всемирной истории.
 2. Средневековье как стадия исторического процесса в Западной Европе и на Востоке.
 3. Русь между Востоком и Западом: дискуссия о влиянии Золотой Орды на развитие средневековой Руси.
1. Следующий этап исторического развития нашего отечества – формирование единого «Русского централизованного государства» или собственно России. Он разворачивался на фоне процессов происходивших в мире в период так называемого «Средневековья» (V – XV вв.). Термин «Средневековье» появился в историографии благодаря гуманистам эпохи Возрождения (XV в.). Они понимали под ним время культурного упадка разделявшего эпохи Античности и Возрождения. Однако начиная с XIX века историография (сначала марксистская, а затем и исповедующая цивилизационный подход) начала трактовать этот период как прогрессивный этап развития человечества –

период которому общество обязано возникновением совершенно новых, более прогрессивных форм социальной, политической, культурной жизни. Термин «Средневековье» тесно связан с исторической категорией «феодализм». Его начали употреблять в Европе времён революционных потрясений (XVII-XIX вв.) в качестве обозначения «старого» дореволюционного порядка противного «естественным» правам человека и политико-правовым принципам Нового времени. Однако с течением времени негативная трактовка этого понятия так же утратила свою актуальность. Вопросы о: сущности феодализма, его соотношении с понятием «Средневековье», степени его универсальности и составляют содержание историографической дискуссии продолжающейся вот уже два столетия. В трактовке понятия «феодализм» историки выдвигали на первый план иногда различные политические стороны этого явления. К ним относили: соединение политической власти с земельной собственностью, раздробленность и иерархизм политической власти, «рассеяние суверенитета», сопровождавшееся отсутствием «гражданского правопорядка». Зачастую историки обращали внимание на социальные аспекты феодализма: иерархическую структуру общества и корпоративность. Некоторые исследователи сосредотачивали своё внимание на экономической составляющей этого явления. В этом случае сущность феодализма видели в производстве и присвоении прибавочного продукта в форме феодальной ренты феодалами путём внеэкономического принуждения лично или поземельно зависимых крестьян к труду. Наиболее продуктивным по видимому является комплексный подход, к этому определению. Только он позволяет сочетать различные характеристики этого исторического феномена. Спорным в науке был и остается и вопрос о том, как данное понятие соотносится с периодом так называемых «Средних веков». Если историки XIX – начала XX вв. признавали эти явления синхронными и идентичными (феодализм – политический, социальный, экономический порядок, существовавший в основном в эпоху Средних веков), то изучение истории в XX столетии поставило под сомнение эту точку зрения. В настоящее время многие историки говорят о том, что понятия феодализм и Средние века насквозь «европоцентричны» и их можно принимать во внимание только по отношению к изучению европейской (или даже западноевропейской) цивилизации. В тесной связи с этим вопросом стоит тема степени универсальности феодализма. Современная историография сходится на существовании нескольких типов феодализма (ожесточённо споря об их количестве и сущности). В связи с этим многие историки так же предлагают употреблять понятия типа «европейский феодализм». Предлагается таким образом учитывать особенности «восточного феодализма». Общее, что характерно для стран этого типа феодализма – это формирование феодальных отношений в ходе трансформации азиатского способа производства. Это предопределило неразвитость правового института частной собственности и сохранение сильной центральной власти. Определённые особенности признаются и за «восточноевропейским феодализмом» (в

том числе и российским) который сочетал черты восточного и западного типов феодализма.

2. Наступление Средневековья в Западной Европе связано с крахом Римской империи и образованием на её обломках так называемых «варварских королевств». Социально-экономическая система феодализма стала складываться на пространствах Западной Европы в основном так называемым «синтезным» путем, обеспечивавшим органичное и быстрое складывание более прогрессивных феодальных отношений. Произошло слияние классических рабовладельческих социально-экономических порядков распространённых на территории погибшей империи с хозяйственным строем варваров, у которых в этот период происходило разложение первобытных отношений. Захваченные варварскими королями земли раздавались племенной знати и дружинникам. В них король нуждался в силу того что из этих слоёв складывался государственный аппарат. Значительные земли получили и рядовые соплеменники, объединённые в соседские общины («марки»). В силу того, что античная цивилизация («римское право») оставила варварам в наследство институт частной собственности земельные владения сначала знати с работающими на них рабами и колонами (так же унаследованными от античности), а затем и земли отдельных общинников стали признаваться «аллодами». «Аллод» – свободно отчуждаемая, полностью принадлежащая своему владельцу земля. В результате развития товарно-денежных отношений (чему опять-таки способствовала античная цивилизационная основа) которое сопровождалась массовым разорением рядовых общинников крестьянские «аллоды» разными путями («коммендация», «прекарий») переходили в собственность знати. Сами же общинники продолжали обрабатывать свою прежнюю землю но уже на положении работающих на собственника земли крестьян. В пользу этого собственника они обязаны были теперь нести повинности. Его земля постепенно приобрела статус «феода» – наследственного земельного владения предоставленного за службу. Феодальная собственность, однако, была далека от современного понятия частной собственности. Она была сословной (принадлежала только определённому феодальному сословию – рыцарству, дворянству), условной (была «расщеплена» между сеньорами разного уровня в соответствии с принципом вассалитета-сюзеренитета), родовой (относилась к роду владельца). Так появились два основных класса средневекового общества – «феодалы» – собственники земли и «феодально-зависимые крестьяне», которые были обязаны «феодальной рентой» в пользу феодала за то, что пользовались его землей. Рента могла выступать в трех формах – отработочной (работа крестьян в хозяйстве феодала), продуктовой (продукты крестьянского труда, постулавшие феодалу), позже – денежной. Так сформировалась социально-экономическая ячейка средневекового общества – «феод». Это была самодостаточная (в силу натурального характера хозяйства), замкнутая экономическая, общественная и политическая единица, полностью обеспечивающая все потребности проживавшего в

ней феодала и крестьян. Феод состоял из барской запашки (основное место отбывания отработочной ренты) и участков которыми пользовались крестьяне (средство уплаты продуктовой и денежной ренты). Крестьяне в отличие от античных рабов имели в пользование землю и орудия труда. Они оставляли себе часть произведённого ими продукта. Поэтому крестьяне были более чем рабы заинтересованы в результатах своего труда. Однако кроме экономического (заинтересованность в результатах труда) феодалы применяли и «внеэкономическое принуждение». Оно существовало в виде личной (полная или частичная собственность феодала на личность крестьянина) или поземельной зависимости (право феодала взыскивать феодальную ренту в различных формах) крестьян. Это порождало ещё одну черту феодальной земельной собственности – наличие в каждой сеньории аппарата власти способного принудить крестьян нести феодальные повинности.

Для раннего средневековья (V-XI вв.) характерна примитивная отсталая техника, экстенсивное хозяйство, низкий уровень развития товарных отношений, натуральное хозяйство. Однако в период развитого средневековья (XI-XV вв.) ситуация меняется. В связи с совершенствованием орудий сельского хозяйства, способов земледелия, освоением новых земель растёт производительность крестьянского труда. Это влечёт за собой неизбежное разделение труда и массовое появление профессиональных ремесленников и торговцев, обслуживавших рыночные отношения. Аккумуляторами этих отношений постепенно становятся города как центры ремесла и торговли (а как следствие – культуры и власти). Ремесленные цехи и купеческие гильдии строго соблюдавшимися правилами и стандартами своей деятельности первоначально способствовали укреплению и развитию передового городского хозяйства, расширению товарных отношений. Появляются «союзы городов», связанные между собой общностью торговых интересов. Начинают функционировать крупные оптовые сезонные торги – «ярмарки». Дальнейшее развитие ремесла, торговли, рыночных, товарно-денежных отношений требовало ликвидации преград. Главной преградой, конечно же, являлось всевластие сеньора, на земле которого располагался город. В связи с этим начальный период развитого Средневековья сопровождается мощными «коммунальными революциями» представлявшими собой противоборство феодалов пытавшихся сохранить институты внеэкономического принуждения в городах и горожан стремившихся освободиться от феодального произвола. Итогом этой борьбы стало получение многими городами самоуправления. В результате города превратились в чуждые Средневековью колыбели нового социально-экономического и политического порядка, который в основе своей был «антитрадиционалистским». Ведь в свободных городах появились институты народовластия и юридические гарантии призванные обеспечить неприкосновенность личности и собственности. Однако разрушение натурального хозяйства и развитие товарно-денежных отношений затронуло и деревню. Под влиянием этих факторов постепенно отработочная рента вытесняется натуральной,

а затем и денежной. Как следствие личная зависимость, прикрепление крестьян к земле и личности феодала к концу Средневековья почти на всём пространстве Западной и Центральной Европы исчезает (обычно посредством выкупа) и заменяется исключительно поземельной зависимостью.

Социальные отношения внутри класса феодалов были построены на принципе «вассалитета—сюзеренитета». Земля – основное средство производства – была условной собственностью всех феодалов. Она «расщеплялась» между королём, вассалами которого были герцоги и графы, баронами которые были вассалами герцогов и графов и рыцарями, находившимися внизу «феодальной иерархии». Этот принцип предполагал взаимные права и обязанности участников этих отношений. Сюзерен имел право на ограниченную обычаем службу вассалов, а вассал – на защиту сюзереном своих прав на землю. Такой принцип предполагал признание прав и достоинства личности (хотя оно носило и аристократический характер). Постепенно вассальная лестница размывалась и в конце Средневековья она свелась к отношениям сеньора и короля.

Следующей особенностью средневекового (как и любого традиционного) общества была его сословность. Это общество было жёстко поделено на сословия. Сословие – группа людей, обладающая наследственным правовым статусом. Основные сословные группы окончательно оформились лишь в период развитого Средневековья. Первая – дворянство, вторая – духовенство, третье – крестьянство. Каждое сословие считалось частью божественно установленного порядка и исполняло определённую, установленную богом функцию. Дворянство – защищало христиан, духовенство – молилось за них, а крестьянство – кормило. К периоду развитого Средневековья под влиянием развития товарно-денежных отношений, усиления экономического, социального, политического значения городов и их населения было признано и перспективное для исторического прогресса сословие горожан, с их ранее не считавшимися «богоугодными» занятиями (ремесло, торговля, ростовщичество).

Тесно связанной с сословностью характерной чертой социальной структуры средневекового общества была его корпоративность. Главной социальной ячейкой средневекового общества была корпорация – автономное, замкнутое, саморегулирующее посредством жёстких норм и правил поведения, сообщество. Принадлежность к ней (как и к сословию, которое тоже являлась своего рода гигантской корпорацией) была наследственной. Перейти из одной корпорации в другую было невозможно. Такими сообществами были рыцарские ордена, монастыри, ремесленные цехи, купеческие гильдии, крестьянские общины. Внутри них господствовали: равенство, коллективизм, непосредственная демократия. Главным смыслом существования средневекового человека был сохранение и упрочение своего корпоративного статуса. Вне корпорации индивид не обладал фактически никакими правами. Свобода в Средневековье воспринималась лишь как сословная привилегия.

Традиционное общество, для которого характерна корпоративность неспособно к прогрессу, поскольку отсутствуют: «вертикальная социальная мобильность», права личности и институты социальной саморегуляции. Однако под влиянием развития товарных отношений, роста городов, формирования национальных рынков корпоративная структура общества к концу Средневековья начала постепенно размываться. Статус личности стал определять не сословный, а имущественный, экономический статус, то есть классовая принадлежность. Это уже не было характерно для классического традиционного общества.

В период развитого Средневековья изменилась и форма правления большинства европейских государств. В XIII-XIV вв. политическая раздробленность (кроме Германии и Италии в которых, в силу отсутствия предпосылок новый политический порядок утвердился лишь внутри отдельных мелких княжеств, на которые они продолжали оставаться разделёнными) сменяется третьей стадией развития средневекового государства – «сословно-представительной монархией». Это означало создание централизованного государства, в котором власть монарха была ограничена представителями сословий. На них он вынужден был опираться в борьбе за централизацию. Объективной предпосылкой такой смены политического порядка так же являлся подъём экономики. Это повлекло за собой следующие последствия. 1) Рост численности и влияния городского населения, кровно заинтересованного в централизации страны. Ведь централизация создавала лучшие условия для занятия ремеслом и торговлей. Она способствовала формированию единого экономического и политико-правового пространства, и обеспечивала защиту от феодального произвола. Поэтому на горожан король всегда мог опереться в борьбе с непокорными феодалами. 2) Формирование единого национального рынка. Он экономически объединил страну и породил потребность в политической централизации. 3) Окончательное формирование и консолидация феодальных сословий. Духовенство становится зависимым не от папы римского, а от короля, всячески поддерживая укрепление его власти. Дворянство было заинтересована в сильной королевской власти, поскольку та была способна защитить от произвола крупных феодалов и обеспечить повиновение лично свободных крестьян. В условиях развития товарно-денежных отношений феодальная рента постоянно возрастала, а это естественно способствовало росту классовой борьбы.

Пользуясь поддержкой этих социальных групп, королевская власть смогла упрочить свой статус и увеличить «домен» (владения, находившиеся под их непосредственной властью). Взамен аморфной дворцово-вотчинной системы создавался эффективный специализированный аппарат государственного управления, состоящий не из знати и воинов, а из «легистов» – знатоков права и управления в основном из мелкого и среднего дворянства, духовенства и даже горожан. Вместо феодального ополчения создавалось наёмное войско повинующееся приказам короля. Местные правовые обычаи постепенно сменялись едиными для всей страны законами. Медленно, но непрерывно шло стирание местных культурных различий, что способствовало формированию единой нации. Складывался неведомый древности политический феномен «национального государства». Однако опора королевской власти на набирающие силу сословия привела к их консолидации, осознанию своих интересов,

возможности их отстаивать и как следствие – к повышению политической активности. Править без прямой поддержки представителей сословий король был не в состоянии и потому, что бюрократический аппарат, армия и самостоятельная финансовая база короля, необходимая на их содержание формировались достаточно медленно. Поэтому политическим выражением поддержки сословиями власти короля и одновременно инструментом отстаивания своих сословных прав, инструментом организации так сказать «диалога» власти и общества стали «сословно-представительные органы». Это были центральные («Генеральные Штаты» во Франции, «Парламент» в Англии, «Кортесы» в Испании, «Риксдаг» в Швеции, «Ландтаг» в отдельных германских землях) и местные государственные учреждения, представлявшие сословия дворян, духовенства и торгово-ростовщическую верхушку горожан. В разных европейских странах степень влияния этих учреждений на политику государства была различной. Она зависела в основном от уровня развития рыночных, буржуазных отношений и консолидации дворянства и буржуазии, так как именно буржуазия (собственники капитала, формирующиеся из верхушки горожан) была в наибольшей степени заинтересована в ограничении королевской власти. Однако в целом степень автономии общества от власти, уровень организации диалога власти и общества в средневековой Западной и Центральной Европе были достаточно высокими и стали впоследствии политической предпосылкой крушения традиционной цивилизации.

Что касается духовной культуры средневековой Европы, то надо сказать, что она была по существу монополизирована католической христианской церковью. Для средневековой Европы было характерно религиозно-мистическое мировоззрение. Все стороны повседневной жизни регулировались религиозными правилами и предписаниями. Церковь монополизировала практически всю духовную культуру, для которой она была хранительницей, творцом и заказчиком. Кроме того католическая церковь в отличие от православной в период раннего и особенно развитого Средневековья небезуспешно претендовала на независимость и даже превосходство над светской властью. В этом она опиралась на: колоссальные материальные ресурсы; духовно-нравственный авторитет; статус папы как главы христианского католического мира и носителя светской власти над частью Италии; своеобразный «надгосударственный», «общеевропейский» бюрократический аппарат (местные церковные иерархи и папские легаты), суд («инквизиция»), войско в лице духовных рыцарских монашеских организаций – «орденов», а так же на многочисленные монастыри. Однако, явно демонстрируемое стремление церкви к богатству и власти, усиление власти королей в период образования национальных государств и стремление формирующейся буржуазии к дешёвой, доступной, а главное благословляющих людей на деловой успех церкви – всё это вызвало к концу Средневековья падение её авторитета и ослабление влияния на все сферы общественной жизни. Появление готики, рыцарской и народной культуры, ересей, зачатков научного знания в рамках схоластики, алхимии, астрологии было предвозвестием и проявлением этого процесса. Это послужило духовной предпосылкой будущего краха основ традиционализма.

Что касается средневековых цивилизаций Востока, то в отличие от средневековой Европы движения вперёд которое в будущем могло бы привести их к замене традиционного общества более прогрессивным, не наблюдалось. Застойный характер

развития здесь был обусловлен отсутствием наследия античности, приверженностью традиции, многочисленными завоеваниями, теократическим характером власти. В экономике господствовала государственная собственность. Местные феодалы обладали лишь правом владения и пользования, наделяя крестьян землёй на условиях натурального оброка. Горожане так же находились в полной зависимости от государственной власти и не добились права на самоуправление и признание принципов неприкосновенности личности и собственности. Буржуазия на Востоке не начала формироваться. В социальной сфере корпоративности и сословному строю не угрожали ни рост товарных отношений, ни формирование национальных рынков, ни крах натурального хозяйства. Наконец политически средневековые государства Востока, как и в Древности, представляли собой древневосточные деспотии. Такой тип государства не способствовал ограничению государственной власти, ослаблению ее авторитарности и организации диалога власти и общества. Поэтому в перспективе государства Востока были обречены на отставание от европейских стран, на территории которых во время Средневековья созрели предпосылки модернизации то есть перехода от традиционного общества к индустриальному.

3. Что касается Руси то в период заката развитого Средневековья (во второй половине XIII – первой половине XV вв.) она находилась в сфере цивилизационной экспансии как Запада так и Востока.

1) Западная экспансия:

1. Агрессия Ливонского и Тевтонского ордена и Швеции (оккупация Прибалтики, Финляндии и попытка отторгнуть от Руси Северо-западные Новгородские земли). Экспансия Ордена подразумевала немедленное насильственное «окатоличивание» Руси и превращение её населения в феодально-зависимых подданных Ордена. Она была остановлена Александром Невским в ходе Невской битвы и Ледового побоища 1240 и 1242 гг.

2. Включение в состав Великого княжества Литовского (с конца XIII века) западных и центральных районов Древнерусского государства (нынешней Украины, Белоруссии и части России). Экспансия Литвы означала постепенное «окатоличивание» (с конца XIV века) Руси и (особенно после «унии» Литвы с Польшей) национальный и религиозный гнёт, а так же полную утерю национально-государственного суверенитета этих земель. Остановлена эта экспансия была на рубеже XIV – XV вв. Московскими князьями в районе реке Угры.

2) Восточная экспансия. Это монголо-татарское нашествие («Батыево» – 1237-1241 гг.) и установление монголо-татарского «ига» над территорией Северо-востока бывшего Киевского государства. Иго означало вассальную зависимость Руси от Орды, выражающуюся в: 1. уплате дани, 2. военно-политическом контроле «баскаков» (ханские чиновники, имевшие вооружённые отряды, которые подавляли любые попытки сопротивления Орде и контролировали выплату дани и лояльность князей), 3. положении ханов Орды как источников высшей власти наделяющих властными полномочиями князей Руси посредством выдачи последним своего «ярлыка».

Влияние Запада и Востока на Русь породило острую историографическую дискуссию, которую можно свести к трём основным точкам зрения. 1. Орда и Запад незначительно или никак не повлияли на дальнейшее развитие Руси (С. А. Соловьёв, В. О. Ключевский, С. Ф. Платонов). 2. Орда затормозила развитие Руси вследствие: а) хозяйственного разорения в результате периодических набегов и взимания колоссальной дани; б) упадка самых прогрессивных отраслей хозяйства – ремесла и торговли, а так же культуры в результате разрушения городов, увода ремесленников в рабство и «выкачки» драгоценных металлов в Орду; в) «консервации» политической раздробленности в результате проводимой монголами по отношению к князьям Руси политики «разделяй и властвуй» (ханы Орды не позволяли усилиться ни одному из князей передавая ярлык на столичное «Великое княжение Владимирское» из одних рук в другие, натравливая князей друг на друга, провоцируя междоусобные войны между русским князьями и получая повод и возможность для периодических грабительских и карательных походов на Русь), а так же препятствования развитию городов (естественных сторонников централизации и зародышей формирования национального рынка и буржуазных отношений); влияние Запада так же расценивалось как отрицательное (М. Н. Покровский, В. В. Каргалов, М. Г. Сафаргалиев). Кроме того, некоторые историки либерального направления находили, что иго способствовало замене отношений сюзеренитета-вассалитета бояр и князей по отношению к хану, а потом и к великому князю отношениями господства и подданства, что привело к утверждению деспотизма и отделило Русь от Запада. 3. Ордынское иго сыграло положительную роль в развитии нашего Отечества вследствие: а) утверждения единовластия в Русских землях (подчинению князей власти хана); б) развитию ряда прогрессивных государственных институтов (почты, налоговой системы и т. д.) (Н. М. Карамзин, Н. И. Костомаров); в) организации Ордой противостояния Западу (влияние которого оценивается как однозначно отрицательное), с помощью которого Русь смогла добиться сохранения своей независимости как государства и духовной самостоятельности (Л. Н. Гумилёв).