

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Страданченко Сергей Георгиевич
Должность: директор
Дата подписания: 03.06.2023 13:13:50
Уникальный программный ключ:
fab83d7432c6481598141018a37134004b67792286d796869ac37a5044e06ade



**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ИНСТИТУТ СФЕРЫ ОБСЛУЖИВАНИЯ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА (ФИЛИАЛ)
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» В Г. ШАХТЫ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
(ИСОиП (филиал) ДГТУ в г. Шахты)**

УТВЕРЖДАЮ
Директор
С.Г. Страданченко
С.Г. Страданченко
2023 г.

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
(ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА)**
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
по дисциплине
«ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА В ОБРАЗОВАНИИ»
для обучающихся по направлению подготовки
44.03.01 Педагогическое образование

Шахты
2023


Лист согласования

Оценочные материалы (оценочные средства) по дисциплине «Профессиональная этика в образовании» составлены в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки (специальности) 44.03.01 Педагогическое образование


Рассмотрены и одобрены на заседании кафедры «Трудовое право и право социального обеспечения», протокол № 7 от «30» марта 2023 г.

Разработчики оценочных материалов (оценочных средств)

Заведующий кафедрой


_____ А. А. Куликова
«30» марта 2023г.

Заведующий кафедрой


_____ А.А. Куликова
«30» марта 2023г.

Согласовано с представителями работодателей на заседании НМС УГН(С), протокол № 1 от «31» 03 2023 г.

Председатель НМС УГН(С) 44.00.00


_____ А.М. Руденко

Содержание

1 Паспорт оценочных материалов (оценочных средств)	3
1.1 Перечень компетенций, формируемых дисциплиной, с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП	3
1.2 Текущий и промежуточный контроль знаний: описание показателей и критериев оценивания	6
1.3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	12
2 Контрольные задания (демоверсии) для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	14
2.1 Задания для оценивания результатов обучения в виде знаний	14
2.2 Задания для оценивания результатов в виде владений и умений	16
2.3 Типовые материалы промежуточной аттестации	23

1 Паспорт оценочных материалов (оценочных средств)

Оценочные материалы (оценочные средства) прилагаются к рабочей программе дисциплины и представляют собой совокупность контрольно-измерительных материалов (типовые задачи (задания), контрольные работы, тесты и др.) и методов их использования, предназначенных для измерения уровня достижения обучающимися установленных результатов обучения.

Оценочные материалы (оценочные средства) используются при проведении промежуточной аттестации обучающихся.

1.1 Перечень компетенций, формируемых дисциплиной, с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП

Перечень компетенций, формируемых в процессе изучения дисциплины:

ОПК-4: Способен осуществлять духовно-нравственное воспитание обучающихся на основе базовых национальных ценностей/

ОПК-1: Способен осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики.

Конечными результатами освоения дисциплины являются сформированные индикаторы достижения компетенций, формирование которых происходит в течение всего семестра по этапам в рамках контактной работы, включающей различные виды занятий и самостоятельной работы, с применением различных форм и методов обучения (Таблица 1).

Таблица 1 – Формирование компетенций в процессе изучения дисциплины

Код компетенции	Проверяемые индикаторы достижения компетенции	Планируемые результаты обучения	Вид учебных занятий, работы, формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции	Контролируемые разделы	Оценочные материалы (оценочные средства), используемые для оценки уровня сформированности компетенции
ОПК-4	ОПК-4.1: Демонстрирует знание духовно-нравственных ценностей личности и модели нравственного поведения в профессиональной деятельности	Способен осуществлять нравственное поведение в соответствии с положениями профессиональной этики педагога	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Раздел 1,2,3,4	Устный опрос, собеседование, доклад, задачи-казусы, ситуационные задачи, презентация, компетентностноориентированные задания
	ОПК-4.3: Применяет способы формирования и оценки воспитательных результатов в различных видах учебной и внеучебной деятельности	Применяет способы формирования и оценки воспитательных результатов в различных видах учебной и внеучебной деятельности при проектировании образовательной среды основываясь на нравственно-эстетических нормах	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Раздел 1,2,3,4	Устный опрос, собеседование, доклад, задачи-казусы, ситуационные задачи, презентация, компетентностноориентированные задания
ОПК-1	ОПК-1.1: Знает нормативно-правовые акты в сфере образования и норм профессиональной этики	Знает нормативные характеристики профессиональной этики, профессиональный кодекс	Лекционные занятия, практические занятия,	Раздел 1,2,3,4	Устный опрос, собеседование, доклад, задачи-казусы, ситуационные задачи, презентация,

			и этикет в педагогической деятельности, принципы профессиональной этики	самостоятельная работа		компетентностноориентированные задания
ОПК-1.2: Строит образовательные отношения в соответствии с правовыми и этическими нормами профессиональной деятельности	Осуществляет профессиональную деятельность в соответствии с нормами профессиональной этики, соблюдая профессиональный кодекс и этикет в педагогической деятельности, принципы профессиональной этики, выстраивает отношения с обучающимися и коллегами на основе этических норм	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Раздел 1,2,3,4	Устный опрос, собеседование, доклад, задачи-казусы, ситуационные задачи, презентация, компетентностноориентированные задания		
ОПК-1.3: Организует образовательную среду в соответствии с правовыми и этическими нормами профессиональной деятельности	Организует образовательную среду, основываясь на знаниях об этике педагогического взаимодействия и профессионализма педагога	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Раздел 1,2,3,4	Устный опрос, собеседование, доклад, задачи-казусы, ситуационные задачи, презентация, компетентностноориентированные задания		

1.2 Текущий и промежуточный контроль знаний: описание показателей и критериев оценивания

Оценивание результатов освоения дисциплины осуществляется в соответствии с Порядком о текущем контроле и промежуточной аттестации студентов.

По дисциплине *«Профессиональная этика в образовании»* предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль (осуществление контроля всех видов аудиторной и внеаудиторной деятельности обучающегося с целью получения первичной информации о ходе усвоения отдельных элементов содержания дисциплины); промежуточная аттестация (оценивается уровень и качество подготовки по дисциплине в целом).

Текущий контроль в семестре проводится с целью обеспечения своевременной обратной связи, активизации самостоятельной работы обучающихся, а также оценки объёма и уровня усвоения обучающимся учебного материала одного или нескольких разделов дисциплины (модуля) в соответствии с рабочей программой.

Текущий контроль осуществляется не менее двух раз, но не более четырёх раз в семестр по семестровому графику учебного процесса.

Текущий контроль является результатом оценки знаний, умений, навыков и приобретённых обучающимся компетенций по всему изученному в семестре в соответствии с учебным планом объёму учебной дисциплины.

Текущий контроль успеваемости предусматривает оценивание хода освоения дисциплины: теоретических основ и практической части.

При проведении текущего контроля успеваемости используется рейтинговая система оценки знаний, умений и навыков. Мероприятия текущего контроля проводятся в форме контрольных точек (КТ) и оцениваются в процентах от 0 % до 100 %. В табл. 2 приведено весовое распределение процентов и шкала оценивания по видам контрольных мероприятий. Для каждой контрольной точки необходимо установить долю занятий в общем предусмотренным учебным планом по данной дисциплине проценте выполнения по видам аудиторных занятий (лекционные, практические, лабораторные и др.).

Весы контрольных точек по умолчанию устанавливаются равномерно, но могут быть изменены ведущим преподавателем в зависимости от объёма и важности материала, который выносится на контрольную точку.

При обучении в заочной форме текущий контроль в форме контрольных точек не проводится.

Промежуточная аттестация по дисциплине *«Профессиональная этика в образовании»* проводится в форме зачета.

Таблица 2 – Весовое распределение процентов (баллов) и шкала оценивания по видам контрольных мероприятий

Текущий контроль		Промежуточная аттестация по результатам текущего контроля	
Контрольная точка 1 Вес точки – 50 %		Контрольная точка 2 Вес точки – 50 %	
Оценка по виду занятий, (100%)		Общая (интегрированная) фактическая оценка с учетом веса точки от 0 до 50%	
Лекции	Практические	Контроль знаний	Общая (интегрированная) фактическая оценка с учетом веса точки от 0 до 50%
от 0 до 10	от 0 до 20	от 0 до 70	
Оценка по виду занятий, 100 (%)		Общая (интегрированная) фактическая оценка с учетом веса точки от 0 до 50%	
Лекции	Практические	Контроль знаний	Общая (интегрированная) фактическая оценка с учетом веса точки от 0 до 50%
от 0 до 10	от 0 до 20	от 0 до 70	
Итого, (%)		Итого, (%)	
Не зачтено		менее 61 %	
зачтено		не менее 61 %	

Для определения фактических оценок каждого показателя выставляются следующие баллы (табл.4):

Таблица 4– Распределение баллов по дисциплине

Вид учебных работ по дисциплине	Количество баллов	
	1 КТ	2 КТ
Посещение занятий	до 10	до 10
Выполнение заданий по дисциплине	от 0 до 20	от 0 до 20
Устные ответы на практических занятиях	от 0 до 5	от 0 до 5
Решение ситуационных задач	от 0 до 5	от 0 до 5
Подготовка доклада	от 0 до 5	от 0 до 5
Решение задач-казусов	от 0 до 5	от 0 до 5
Выполнение дополнительных заданий (выполнение письменных заданий, публикация статьи)	от 0 до 20 (дополнительно)	от 0 до 20 (дополнительно)
Контроль знаний		
Ответ на 3 вопроса	от 50 до 70	от 50 до 70
<i>Полный правильный ответ</i>	<i>от 60 до 70</i>	<i>от 60 до 70</i>
<i>Неполный правильный ответ</i>	<i>от 50 до 60</i>	<i>от 50 до 60</i>
<i>Ответ, содержащий неточности, ошибки</i>	<i>50</i>	<i>50</i>
Ответ на 2 вопроса	от 20 до 50	от 20 до 50
<i>Полный правильный ответ</i>	<i>от 40 до 50</i>	<i>от 40 до 50</i>
<i>Неполный правильный ответ</i>	<i>от 20 до 40</i>	<i>от 20 до 40</i>
<i>Ответ, содержащий неточности, ошибки</i>	<i>20</i>	<i>20</i>
Ответ на 1 вопрос	от 0 до 20	от 0 до 20
<i>Полный правильный ответ</i>	<i>от 10 до 20</i>	<i>от 10 до 20</i>
<i>Неполный правильный ответ</i>	<i>от 0 до 10</i>	<i>от 0 до 10</i>
<i>Ответ, содержащий неточности, ошибки</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
<i>Промежуточная аттестация</i>		
<p>Зачет является заключительным этапом процесса формирования компетенции студента при изучении дисциплины или ее части и имеет целью проверку и оценку знаний студентов по теории и применению полученных знаний, умений и навыков при решении практических задач.</p> <p>Зачеты проводятся по расписанию, сформированному учебным отделом и утвержденному директором, в сроки, предусмотренные календарным графиком учебного процесса. Расписание экзаменов доводится до сведения студентов и размещается на сайте института.</p> <p>Зачеты принимаются преподавателями, ведущими лекционные занятия. В отдельных случаях при большом количестве групп у одного лектора или при большой численности группы с разрешения заведующего кафедрой допускается привлечение в помощь основному лектору преподавателя, проводившего практические занятия в группах.</p> <p>Зачеты проводятся в устной форме. Зачет проводится только при предъявлении студентом зачетной книжки и при условии выполнения всех контрольных мероприятий, предусмотренных учебным планом и рабочей программой по изучаемой дисциплине. Зачет проходит в форме собеседования по вопросам, выносимым на промежуточную аттестацию.</p> <p>Результаты зачета, в случае успешной сдачи заносятся в электронную зачетно-экзаменационную ведомость и зачетную книжку. В зачетную книжку заносятся только положительные оценки (зачет).</p> <p>В случае неявки студента на зачет в зачетно-экзаменационной ведомости делается отметка «не явился».</p>		
Сумма баллов по дисциплине 100 баллов		

Промежуточная аттестация

Зачёт является формой оценки качества освоения обучающимся образовательной программы по дисциплине. По результатам зачёта обучающемуся выставляется оценка «зачтено» или «не зачтено».

Оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если выполняется одно из следующих двух условий:

1) обучающийся набрал по текущему контролю достаточные проценты (баллы) для выставления оценки по результатам текущего контроля (61%-100%);

2) во время сдачи зачёта обучающийся продемонстрировал следующие результаты:

- обучающийся знает и воспроизводит основные положения дисциплины в соответствии с заданием, применяет их для выполнения типового задания, в котором очевиден способ решения;

- обучающийся продемонстрировал базовые знания, умения и навыки важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;

- обучающийся не испытывает затруднений в использовании научно-понятийного аппарата в терминологии курса, а если затруднения имеются, то они незначительные;

- на дополнительные вопросы преподавателя обучающийся дал правильные или частично правильные ответы;

Компетенция(и) или её часть(и) сформирована(ы) не ниже базового уровня.

Оценка «не зачтено» (менее 61%), если:

- обучающийся имеет представление о содержании дисциплины, но не знает основные положения (темы, раздела, закона и т.д.), к которым относится задание, не способен выполнить задание с очевидным решением;

- имеются существенные пробелы в знании основного материала по программе курса;

- в процессе ответа по теоретическому и практическому материалу, содержащемуся в вопросах зачёта, допущены принципиальные ошибки при изложении материала;

- имеются систематические пропуски обучающийся лекционных и практических занятий по неуважительным причинам;

- во время текущего контроля обучающийся набрал недостаточные для допуска к зачёту баллы.

Компетенция(и) или её часть(и) не сформирована(ы).

1.3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Оценивание результатов обучения студентов по дисциплине «Профессиональная этика в образовании» осуществляется по регламентам текущего контроля и промежуточной аттестации.

Текущий контроль в семестре проводится с целью обеспечения своевременной обратной связи, для коррекции обучения, активизации самостоятельной работы студентов. Объектом текущего контроля являются конкретизированные результаты обучения (учебные достижения) по дисциплине.

Текущий контроль предусматривает проведение следующих мероприятий:

- устный опрос и собеседование по темам и раздам дисциплины, выносимым на практические занятия;
- подготовка докладов по темам, выносимым на самостоятельное изучение;
- работа в малых группах (участие в решении ситуационных задач и задач-казусов).

Результаты текущего контроля подводятся по шкале балльно-рейтинговой системы.

Обучающимся, проявившим активность во время занятий, общий балл по текущему контролю может быть увеличен до 20%.

Промежуточный контроль (зачет) предназначен для объективного подтверждения и оценивания достигнутых результатов обучения после завершения изучения дисциплины. Форма промежуточной аттестации по дисциплине определяется рабочим учебным планом.

Итоговая оценка определяется на основании суммы баллов, полученных при текущей аттестации и по результатам промежуточной аттестации.

Зачет является заключительным этапом процесса формирования компетенций студента при изучении дисциплины и имеет целью проверку и оценку знаний студентов по теории и применению полученных знаний, умений и навыков.

Зачет проводится по расписанию, сформированному учебным отделом, в сроки, предусмотренные календарным графиком учебного процесса. Расписание промежуточного контроля доводится до сведения студентов не менее чем за две недели до начала экзаменационной сессии.

Зачет принимается преподавателем, ведущим лекционные занятия. В отдельных случаях при большом количестве групп у одного лектора или при большой численности группы с разрешения заведующего кафедрой допускается привлечение в помощь основному лектору преподавателя, проводившего практические занятия в группах.

2 Контрольные задания (демоверсии) для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

2.1 Задания для оценивания результатов обучения в виде знаний

Устный опрос

С целью контроля и подготовки обучающихся к изучению новой темы вначале каждой практического занятия преподавателем проводится индивидуальный или фронтальный устный опрос по выполненным заданиям предыдущей темы. Критерии оценки:

– правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);

– полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);

– сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);

– логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);

– рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи (учитывается умение использовать наиболее прогрессивные и эффективные способы достижения цели);

– своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе (учитывается грамотно и с пользой применять наглядность и демонстрационный опыт при устном ответе);

– использование дополнительного материала (обязательное условие);

– рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Критерии оценки устных ответов, обучающихся Оценка «5» ставится, если обучающийся:

1. полно и аргументировано отвечает по содержанию задания;

2. обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;

3. излагает материал последовательно и правильно.

Оценка «4» ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.

Оценка «3» ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но:

– излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

– не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

– излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.

Оценка «2» ставится, если обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Собеседование

Критерии оценивания ответа, обучающегося при собеседовании:

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 2-3 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения.

Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа, обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.

Примерные вопросы для собеседования:

1. Как соотносятся между собой понятия «этика», «мораль», «нравственность», «педагогическая этика»? Что объединяет эти понятия?
2. Каковы, на ваш взгляд, наиболее острые проблемы и противоречия современной школы, которые приводят к нарушению принципа гуманизма в воспитательно-образовательном процессе школы?
3. Какие нормативно-правовые документы провозглашают основные права ребенка? С какой целью принимались данные документы, в чем их отличие и какие основные права ребенка они закрепляют?

2.2 Задания для оценивания результатов в виде владений и умений

Темы докладов

1. Педагогическая справедливость — показатель объективности действий педагога.
2. Авторитет педагога — основа воспитательного влияния на взаимоотношения в разных системах педагогического процесса.
3. Кодекс чести педагога.
4. Педагогическая мораль как система нравственных требований.
5. Принципы педагогической этики.
6. Понятие коммуникативной компетентности преподавателя.
7. Педагогический такт преподавателя.
8. Понятие об этикете, сферах его проявления, видах.
9. Принципы и функции делового этикета и его реализация в процессе педагогического общения.
10. Основные правила этикета приветствия, представления, обращения в процессе педагогического общения.
11. Этикетные правила поведения в общественных местах (на улице, в транспорте, в университете, библиотеке, театре и др.).
12. Культура костюма и внешнего вида преподавателя.
13. Культура речевого поведения педагога и учащихся.
14. Задачи преподавателя по воспитанию культуры поведения учащихся.
15. Педагогические конфликты и технология их преодоления.
16. Авторитет преподавателя и его составляющие.
17. Понятие «взаимопонимание» и «взаимоотношения» в педагогическом процессе.
18. Значение дифференцированного подхода, эмпатии, рефлексии в педагогическом общении.
19. Актуальность проблемы и роль преподавателя в воспитании этической самооценки студентов.
20. Барьеры общения и специфика их проявления в педагогическом процессе.

Требования к докладу

- Соответствие содержания доклада заявленной тематике
- Соответствие общим требованиям написания доклада
- Отсутствие орфографических, пунктуационных, стилистических и иных ошибок
- Чёткая композиция и структура, наличие содержания
- Логичность и последовательность в изложении материала
- Представленный в полном объёме список использованной литературы
- Корректно оформленный список использованной литературы
- Наличие ссылок на использованную литературу в тексте доклада
- Способность к анализу и обобщению информационного материала, степень полноты обзора состояния вопроса
- Обоснованность выводов
- Самостоятельность изучения материала и анализа
- Отсутствие фактов плагиата

Оценивание доклада:

5 баллов – содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления доклада; доклад имеет чёткую композицию и структуру; в тексте доклада отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте доклада; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

4 балла – содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; доклад оформлен в соответствии с общими требованиями написания доклада, но есть погрешности в техническом оформлении; доклад имеет чёткую композицию и структуру; в тексте доклада отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; корректно оформлены и в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

3 балла – содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; в целом доклад оформлен в соответствии с общими требованиями написания доклада, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом доклад имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте доклада есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме

представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; есть единичные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

2 балла – содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; в докладе отмечены нарушения общих требований написания доклада; есть погрешности в техническом оформлении; в целом доклад имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте доклада есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; есть частые орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; доклад не представляет собой самостоятельного исследования, отсутствует анализ найденного материала, текст доклада представляет собой непереработанный текст другого автора (других авторов).

При оценивании доклада 2 баллами он должен быть переделан в соответствии с полученными замечаниями и сдан на проверку заново не позднее срока окончания приёма докладов.

Тестирование – система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.

Пример тестовых заданий:

1. Педагогическая этика – это

- а. этика педагогики и психологии
- б. составная часть этики, отражающая специфику функционирования морали в условиях целостного педагогического процесса, наука о разных аспектах нравственной деятельности учителя.
- в. исследование методологических проблем, сущности, категорий и специфики педагогической морали,
- г. разработка нравственных аспектов педагогического труда как особого вида педагогической деятельности

2. Кто полагал, что необходимо с детства вырабатывать положительные нравственные качества (справедливость, умеренность, мужество, причём под последним он понимал, в частности, настойчивость в труде)

- а. В.А. Сухомлинский

- б. Я. А. Коменский
- в. К.Д. Ушинский
- г. А.С. Макаренко

3. Педагогический авторитет учителя – это

а. комплекс личных и профессиональных качеств, нравственных достоинств

- б. это духовная власть над сознанием учащихся.
- в. его моральный статус в коллективе учащихся и коллег,
- г. это своеобразная форма дисциплины, при помощи которой учитель регулирует поведение воспитуемых, влияет на их убеждения.

4. Что не является категорией современной педагогической этики

- а. педагогическая справедливость
- б. профессиональный педагогический долг
- в. профессиональная честь и совесть
- г. достоинство
- д. педагогический авторитет
- е. самодисциплина
- ж. самообразование

5. Этнопедагогика

- а. становление и развитие традиционных народных культур воспитания
- б. национальные традиции и обряды
- в. становление и развитие этических знаний, убеждений воспитанника
- г. проблемы межнационального взаимодействия

6. Что не является категорией современной педагогической этики

- а. педагогическая справедливость
- б. профессиональный педагогический долг
- в. профессиональная честь и совесть
- г. достоинство
- д. педагогический авторитет
- е. самодисциплина
- ж. самообразование

7. Какое правило является правилом выхода из конфликтной ситуации

- а. создайте «противнику» невыносимые условия
- б. ищите то, что сближает вас с «противником»
- в. найдите способ наказать «противника»

8. Педагогический этикет включает в себя:

а. моральное сознание, выражающее должный порядок человеческих взаимоотношений в педагогической деятельности;

б. совокупность правил поведения, регулирующих внешнее проявление взаимоотношений, возникающих между педагогом и обучающимися, педагогом и родителем воспитанника, педагогом и педагогом, характеризующихся уважением к воспитаннику, его родителю, коллеге, а также стремлением к установлению доброжелательных, творческих отношений, доставляющих радость общения;

в. взаимосознание и моральная ответственность личности перед самим собой, внутренняя потребность поступать справедливо;

г. общепринятые и повторяющиеся формы поведения людей, которые служат средством передачи социального и культурного опыта от поколения к поколению.

Применяется следующая шкала оценивания.

1) Рассчитывается коэффициент усвоения по формуле $K = A/P$, где А – число правильных ответов, Р – общее число вопросов в тесте.

2) Оценка от 91 до 100 (%), что соответствует оценке «отлично», ставится, если обучающийся продемонстрировал коэффициент усвоения от 0,91 до 1,0. Оценка от 76 до 90 (%), что соответствует оценке «хорошо», выставляется при $K = 0,76 - 0,90$; оценка от 61 до 75 (%), т.е. «удовлетворительно», соответствует $K = 0,61 - 0,75$. Если $K \leq 0,6$, то обучающийся получает оценку «неудовлетворительно» в диапазоне от 0 до 60 %.

2 Ситуационные задачи

Оценивание решения задачи:

– оценка «отлично»: ответ на вопрос задачи дан правильный. Объяснение хода её решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (в т.ч. из лекционного курса) и ссылками на нормативно-правовые акты, судебную практику и др. документы, с правильным и свободным владением юридической терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, чёткие.

– оценка «хорошо»: ответ на вопрос задачи дан правильный. Объяснение хода её решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, недостаточными ссылками на нормативно-правовые акты, судебную практику и др. документы, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании; ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно чёткие.

– оценка «удовлетворительно»: ответ на вопрос задачи дан правильный. Объяснение хода её решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, отсутствием ссылок на нормативно-правовые акты, судебную практику и др. документы, со значительными затруднениями в использовании

юридических терминов; ответы на дополнительные вопросы недостаточно чёткие, с ошибками в деталях.

– оценка «неудовлетворительно»: ответ на вопрос задачи дан неправильный. Объяснение хода её решения дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования; ответы на дополнительные вопросы неправильные (отсутствуют).

Примеры ситуационных задач:

Задача 1. Представьте себе, что вы классный руководитель. Ваши ученики ушли с последнего урока в кино и таким образом сорвали занятие. На следующий день Вы приходите в класс и спрашиваете, кто из учеников был инициатором этой идеи. В ответ – молчание». ***Что Вы будете делать (как поступите, что скажете и др.) в данной ситуации и почему?***

Задача 2. Педагог обращается к обучающемуся, который крутит в руках мобильный телефон: «Убери, пожалуйста, телефон или выключи его!», – говорит учитель. Ученик: отвечает «Я не могу. Я вообще никогда с ним не расстаюсь и не выключаю, я и сплю с ним...». ***Что Вы предпримите, как поступите?***

Задача 3. Несколько учеников опоздали на урок на 15 минут. Педагог спрашивает: «Почему Вы опаздываете?». Ученики, дожевывая на ходу булочки, отвечают: «А мы в столовой были». ***Как поступить в этой ситуации?***

Задача 4. Урока Коля не выучил, что было ясно всем. И, как ни старался, так ничего вспомнить не мог. Коля стоял и досадовал на себя, на свою соседку по парте Лену, которая не могла ему подсказать; на учителя, который так много, по его мнению, всегда задает заданий по истории. Вконец раздосадованный, он не выдержал и надерзил учителю: «Непонятно, зачем вообще нужна эта история? И что за беда, если кто-то не будет знать, в каком веке правил Тутанхамон, на чьем имени язык сломать можно. Вот химия или физика – другое дело, на них не жаль ни сил, ни времени!». ***Как Вы поступите в данной ситуации?***

Задачи-казусы

Оценивание решения задачи:

– оценка «отлично»: ответ на вопрос задачи дан правильный. Объяснение хода её решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (в т.ч. из лекционного курса) и ссылками на нормативно-правовые акты, судебную практику и др.

документы, с правильным и свободным владением юридической терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, чёткие.

– оценка «хорошо»: ответ на вопрос задачи дан правильный. Объяснение хода её решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, недостаточными ссылками на нормативно- правовые акты, судебную практику и др. документы, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании; ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно чёткие.

– оценка «удовлетворительно»: ответ на вопрос задачи дан правильный. Объяснение хода её решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, отсутствием ссылок на нормативно-правовые акты, судебную практику и др. документы, со значительными затруднениями в использовании юридических терминов; ответы на дополнительные вопросы недостаточно чёткие, с ошибками в деталях.

– оценка «неудовлетворительно»: ответ на вопрос задачи дан неправильный. Объяснение хода её решения дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования; ответы на дополнительные вопросы неправильные (отсутствуют).

Примеры задач-казусов:

Задача 1. Подумайте, как бы вы объяснили ребенку, что он совершил неправильные действия в данной ситуации. Помогите ребенку проанализировать его негативный поступок, чтобы сохранить благородный порыв души ребенка. «Однажды на перемене завхоз школы подвела к классному руководителю ученика его класса. Оказалось, что Алеша оборвал все цветы в школьном палисаднике. В качестве вещественного доказательства завхоз протянула классному руководителю букет цветов. Алеша стоял рядом с завхозом и жалобно плакал. Классный руководитель поинтересовалась, зачем мальчик нарвал такое количество цветов. Алеша ответил, что у его мамы сегодня день рождения, денег у него не было, а он так хотел сделать подарок маме, поэтому и нарвал цветы».

Задача 2. Проанализируйте педагогическую ситуацию, приведенную ниже. Права ли была ученица данного класса, выбрав такой способ помощи своим одноклассникам? Как бы Вы поступили, будучи педагогом, если бы в вашем классе произошла подобная ситуация? Приведите возможные варианты решения данной проблемы. «В пятом классе у многих ребят стали пропадать карманные деньги. Долго классный руководитель не могла найти виновного в этой ситуации. Помог случай. Расспрашивая одного из учеников о покупке ему нового альбома для рисования, учительница была очень удивлена, что это сделала Лена, ученица данного класса. Лена это

подтвердила, сказав, что деньги на покупку альбома взяла у одноклассников. Далее она рассказала учительнице, что не раз таким образом она брала деньги у более обеспеченных ребят класса (пояснив, что им и так родители еще дадут). Добытые таким способом деньги Лена тратила на угощение ребят, которые ничего не могли купить в школьном буфете. Свое поведение Лена объяснила тем, что она пыталась восстановить справедливость в классе: у всех ребят все должно быть, а не только у самых обеспеченных. Лена действительно помогала именно тем ребятам (она назвала их фамилии), которые были из нуждающихся семей».

2.3 Типовые материалы промежуточной аттестации **Вопросы к зачету**

1. Профессиональная этика в системе прикладного этического знания
2. Профессиональная этика педагога как научная дисциплина
3. Профессиональная этика педагога: сущность, содержание, функции
4. Нормативно-правовые основы профессиональной этики педагога
5. Этика и виды культур педагога
6. Этика гражданственности педагога
7. Экологическая этика и экологическая культура педагога
8. Этические основы инклюзивного образования
9. Этические основы профессионального общения
10. Педагогическое общение: общая характеристика, функции и этические принципы
11. Стили общения педагога и их влияние на личность обучающегося и детей
12. Нравственная культура педагогического общения
13. Культура педагогического общения: компоненты и способы ее формирования
14. Педагогический такт и факторы эффективного педагогического общения
15. Речевой этикет в профессиональной деятельности педагога
16. Этика отношений в системе «педагог-воспитанник»
17. Межличностные отношения в системе «педагог-воспитанник»
18. Нравственное поведение педагога в конфликтных ситуациях и способы их разрешения
19. Профессионально-этические особенности взаимодействия с детьми с особыми образовательными потребностями
20. Нравственно-эстетические отношения в педагогическом коллективе (пространстве)
21. Особенности взаимодействия в педагогическом коллективе
22. Нравственно-этический аспект взаимодействия в педагогическом коллективе
23. Формирование этики педагогического профессионализма.

Примерные вопросы на зачете:

1. Педагогическое общение: общая характеристика, функции и этические принципы.

2. Этика отношений в системе «педагог-воспитанник».

3. Урока Коля не выучил, что было ясно всем. И, как ни старался, так ничего вспомнить не мог. Коля стоял и досадовал на себя, на свою соседку по парте Лену, которая не могла ему подсказать; на учителя, который так много, по его мнению, всегда задает заданий по истории. Вконец раздосадованный, он не выдержал и надерзил учителю: «Непонятно, зачем вообще нужна эта история? И что за беда, если кто-то не будет знать, в каком веке правил Тутанхамон, на чьем имени язык сломать можно. Вот химия или физика – другое дело, на них не жаль ни сил, ни времени!». ***Как Вы поступите в данной ситуации?***

Структура оценочных материалов (оценочных средств), позволяющих оценить уровень компетенций, сформированный у обучающихся при изучении дисциплины «*Профессиональная этика в образовании*» приведен в таблице 4.

Таблица 4 - Оценочные материалы (оценочные средства) по дисциплине
 «Профессиональная этика в образовании»

Код компетенции	Индикатор достижения компетенции	Оценочные средства	
		текущий контроль	промежуточная аттестация
ОПК-4	ОПК-4.1	Устный опрос, собеседование, доклад, задачи-казусы, ситуационные задачи, презентация, компетентностноориентированные задания	Билеты к экзамену
	ОПК-4.3	Устный опрос, собеседование, доклад, задачи-казусы, ситуационные задачи, презентация, компетентностноориентированные задания	Билеты к экзамену
ОПК-1	ОПК-1.1	Устный опрос, собеседование, доклад, задачи-казусы, ситуационные задачи, презентация, компетентностноориентированные задания	Билеты к экзамену
	ОПК-1.2	Устный опрос, собеседование, доклад, задачи-казусы, ситуационные задачи, презентация, компетентностноориентированные задания	Билеты к экзамену
	ОПК-1.3	Устный опрос, собеседование, доклад, задачи-казусы, ситуационные задачи, презентация, компетентностноориентированные задания	Билеты к экзамену