

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Страданченко Сергей Георгиевич
Должность: директор
Дата подписания: 03.06.2023 13:13:50
Уникальный программный ключ:
fab83d7432c6481198711018771b4904e475218b1796b8131904f060b



**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ИНСТИТУТ СФЕРЫ ОБСЛУЖИВАНИЯ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА (ФИЛИАЛ)
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» В Г. ШАХТЫ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
(ИСОиП (филиал) ДГТУ в г. Шахты)**


УТВЕРЖДАЮ
Директор
С.Г. Страданченко
2023 г.

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
(ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА)**
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
по дисциплине
«Проектирование и реализация основных образовательных программ»
для обучающихся по направлению подготовки
44.03.01 Педагогическое образование

Шахты
2023

Лист согласования

Оценочные материалы (оценочные средства) по дисциплине «Проектирование и реализация основных образовательных программ» составлены в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки (специальности) 44.03.01 Педагогическое образование

Рассмотрены и одобрены на заседании кафедры «Трудовое право и право социального обеспечения», протокол № 7 от «30» марта 2023 г.

Разработчики оценочных материалов (оценочных средств)

Заведующий кафедрой


_____ А. А. Куликова
«30» марта 2023г.

Заведующий кафедрой


_____ А.А. Куликова
«30» марта 2023г.

Согласовано с представителями работодателей на заседании НМС УГН(С), протокол № 1 от «31» 03 2023г.

Председатель НМС УГН(С) 44.00.00


_____ А.М. Руденко

Содержание

1 Паспорт оценочных материалов (оценочных средств)	3
1.1 Перечень компетенций, формируемых дисциплиной, с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП	3
1.2 Текущий и промежуточный контроль знаний: описание показателей и критериев оценивания	6
1.3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	12
2 Контрольные задания (демоверсии) для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	13
2.1 Задания для оценивания результатов обучения в виде знаний	13
2.2 Задания для оценивания результатов в виде владений и умений	17
2.3 Типовые материалы промежуточной аттестации	24

1 Паспорт оценочных материалов (оценочных средств)

Оценочные материалы (оценочные средства) прилагаются к рабочей программе дисциплины и представляют собой совокупность контрольно-измерительных материалов (типовые задачи (задания), контрольные работы, тесты и др.) и методов их использования, предназначенных для измерения уровня достижения обучающимся установленных результатов обучения.

Оценочные материалы (оценочные средства) используются при проведении промежуточной аттестации обучающихся.

1.1 Перечень компетенций, формируемых дисциплиной, с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП

Перечень компетенций, формируемых в процессе изучения дисциплины:

ОПК-2: Способен участвовать в разработке основных и дополнительных образовательных программ, разрабатывать отдельные их компоненты (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий)

ОПК-1: Способен осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики

УК-2: Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений

Конечными результатами освоения дисциплины являются сформированные индикаторы достижения компетенций, формирование которых происходит в течение всего семестра по этапам в рамках контактной работы, включающей различные виды занятий и самостоятельной работы, с применением различных форм и методов обучения (Таблица 1).

Таблица 1 – Формирование компетенций в процессе изучения дисциплины

Код компетенции	Проверяемые индикаторы достижения компетенции	Планируемые результаты обучения	Вид учебных занятий, работы, формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции	Контролируемые разделы	Оценочные материалы (оценочные средства), используемые для оценки уровня сформированности компетенции
ОПК-2	ОПК-2.1: Демонстрирует знание компонентов основных и дополнительных образовательных программ	Имеет знания об оформлении, содержании и структуре программ дополнительного образования детей и взрослых	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Раздел 1,2	Устный опрос, собеседование, доклад, задачи-казусы, ситуационные задачи, презентация, компетентностноориентированные задания
	ОПК-2.2: Осуществляет разработку программ отдельных учебных предметов, в том числе программ дополнительного образования (согласно освоенному профилю (профилям) подготовки)	Осуществляет разработку программ дополнительного образования	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Раздел 1,2	Устный опрос, собеседование, доклад, задачи-казусы, ситуационные задачи, презентация, компетентностноориентированные задания
	ОПК-2.3: Разрабатывает программу формирования образовательных результатов и системы их оценивания, в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий	Разрабатывает программу формирования образовательных результатов и системы их оценивания, в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий дополнительного образования	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Раздел 1,2	Устный опрос, собеседование, доклад, задачи-казусы, ситуационные задачи, презентация, компетентностноориентированные задания

ОПК-1	ОПК-1.1: Знает нормативно-правовые акты в сфере образования и норм профессиональной этики	Знает нормативно-правовые акты, регулирующие отношения в области обеспечения дополнительного образования	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Раздел 1,2	Устный опрос, собеседование, доклад, задачи-казусы, ситуационные задачи, презентация, компетентностноориентированные задания
УК-2	УК-2.1: Определяет круг задач в рамках поставленной цели и выбирает оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	<p>Формулирует задачи программы дополнительного образования. Знает нормативно-правовые акты, регулирующие отношения в сфере дополнительного образования.</p> <p>Умеет определять имеющиеся ресурсы при проектировании и реализации программ дополнительного образования.</p> <p>Аргументировано отбирает и реализует различные способы решения задач при проектировании и реализации программ дополнительного образования.</p>	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Раздел 1,2	Устный опрос, собеседование, доклад, задачи-казусы, ситуационные задачи, презентация, компетентностноориентированные задания

1.2 Текущий и промежуточный контроль знаний: описание показателей и критериев оценивания

Оценивание результатов освоения дисциплины осуществляется в соответствии с Порядком о текущем контроле и промежуточной аттестации студентов.

По дисциплине *«Проектирование и реализация основных образовательных программ»* предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль (осуществление контроля всех видов аудиторной и внеаудиторной деятельности обучающегося с целью получения первичной информации о ходе усвоения отдельных элементов содержания дисциплины); промежуточная аттестация (оценивается уровень и качество подготовки по дисциплине в целом).

Текущий контроль в семестре проводится с целью обеспечения своевременной обратной связи, активизации самостоятельной работы обучающихся, а также оценки объёма и уровня усвоения обучающимся учебного материала одного или нескольких разделов дисциплины (модуля) в соответствии с рабочей программой.

Текущий контроль осуществляется не менее двух раз, но не более четырёх раз в семестр по семестровому графику учебного процесса.

Текущий контроль является результатом оценки знаний, умений, навыков и приобретённых обучающимся компетенций по всему изученному в семестре в соответствии с учебным планом объёму учебной дисциплины.

Текущий контроль успеваемости предусматривает оценивание хода освоения дисциплины: теоретических основ и практической части.

При проведении текущего контроля успеваемости используется рейтинговая система оценки знаний, умений и навыков. Мероприятия текущего контроля проводятся в форме контрольных точек (КТ) и оцениваются в процентах от 0 % до 100 %. В табл. 2 приведено весовое распределение процентов и шкала оценивания по видам контрольных мероприятий. Для каждой контрольной точки необходимо установить долю занятий в общем предусмотренным учебным планом по данной дисциплине проценте выполнения по видам аудиторных занятий (лекционные, практические, лабораторные и др.).

Веса контрольных точек по умолчанию устанавливаются равномерно, но могут быть изменены ведущим преподавателем в зависимости от объёма и важности материала, который выносится на контрольную точку.

При обучении в заочной форме текущий контроль в форме контрольных точек не проводится.

Промежуточная аттестация по дисциплине *«Проектирование и реализация основных образовательных программ»* проводится в форме экзамена.

Таблица 2 – Весовое распределение процентов (баллов) и шкала оценивания по видам контрольных мероприятий

Текущий контроль		Промежуточная аттестация по результатам текущего контроля	
Контрольная точка 1 Вес точки – 50 %		Контрольная точка 2 Вес точки – 50 %	
Оценка по виду занятий, (100%)		Общая (интегрированная) фактическая оценка с учетом веса точки от 0 до 50%	
Лекции	Практические	Контроль знаний	Общая (интегрированная) фактическая оценка с учетом веса точки от 0 до 50%
от 0 до 10	от 0 до 20	от 0 до 70	
Лекции	Практические	Контроль знаний	Общая (интегрированная) фактическая оценка с учетом веса точки от 0 до 50%
от 0 до 10	от 0 до 20	от 0 до 70	
Итого, (%)		Итого, (%)	
менее 61 %		менее 61 %	
61 %-75%		61 %-75%	
76%-90%		76%-90%	
91%-100%		91%-100%	
Неудовлетворительно		Неудовлетворительно	
удовлетворительно		удовлетворительно	
хорошо		хорошо	
отлично		отлично	

Для определения фактических оценок каждого показателя выставляются следующие баллы (табл.4):

Таблица 4– Распределение баллов по дисциплине

Вид учебных работ по дисциплине	Количество баллов	
	1 КТ	2 КТ
Посещение занятий	до 10	до 10
Выполнение заданий по дисциплине	от 0 до 20	от 0 до 20
Устные ответы на практических занятиях	от 0 до 5	от 0 до 5
Решение ситуационных задач	от 0 до 5	от 0 до 5
Подготовка доклада	от 0 до 5	от 0 до 5
Решение задач-казусов	от 0 до 5	от 0 до 5
Выполнение дополнительных заданий (выполнение письменных заданий, публикация статьи)	от 0 до 20 (дополнительно)	от 0 до 20 (дополнительно)
Контроль знаний		
Ответ на 3 вопроса	от 50 до 70	от 50 до 70
<i>Полный правильный ответ</i>	от 60 до 70	от 60 до 70
<i>Неполный правильный ответ</i>	от 50 до 60	от 50 до 60
<i>Ответ, содержащий неточности, ошибки</i>	50	50
Ответ на 2 вопроса	от 20 до 50	от 20 до 50
<i>Полный правильный ответ</i>	от 40 до 50	от 40 до 50
<i>Неполный правильный ответ</i>	от 20 до 40	от 20 до 40
<i>Ответ, содержащий неточности, ошибки</i>	20	20
Ответ на 1 вопрос	от 0 до 20	от 0 до 20
<i>Полный правильный ответ</i>	от 10 до 20	от 10 до 20
<i>Неполный правильный ответ</i>	от 0 до 10	от 0 до 10
<i>Ответ, содержащий неточности, ошибки</i>	0	0
<i>Промежуточная аттестация</i>		

Экзамены проводятся по расписанию, сформированному учебным отделом и утвержденному директором, в сроки, предусмотренные календарным графиком учебного процесса. Расписание экзаменов доводится до сведения студентов и размещается на сайте института.

Если студент по результатам текущего контроля набирает необходимое для положительной оценки («удовлетворительно», «хорошо», «отлично») количество баллов, то проведение экзамена для такого студента не обязательно. Если студент желает повысить оценку, полученную по результатам текущего контроля, то для него экзамен проводится на общих основаниях.

Экзамены принимаются преподавателями, ведущими лекционные занятия.

Экзамены проводятся в устной форме. Экзамен проводится только при предъявлении студентом зачетной книжки и при условии выполнения всех контрольных мероприятий, предусмотренных учебным планом и рабочей программой по изучаемой дисциплине. Студентам на экзамене преподаватель предлагает экзаменационный билет. Студенту может предоставляться время на подготовку к ответу (до 30 минут). По истечении установленного времени студент должен ответить на вопросы.

Сумма баллов по дисциплине 100 баллов

Промежуточная аттестация

Экзамен является формой промежуточной оценки качества освоения обучающимся образовательной программы по дисциплине в целом или по разделу дисциплины. По результатам экзамена обучающемуся выставляется оценка «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», или «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если выполняется одно из следующих двух условий:

1) обучающийся набрал по текущему контролю достаточные проценты (баллы) для выставления оценки по результатам текущего контроля (91%-100%);

2) во время экзамена обучающийся продемонстрировал следующие результаты:

- обучающийся знает, понимает основные положения дисциплины, демонстрирует умение применять их для выполнения задания, в котором нет явно указанных способов решения;

- обучающийся анализирует элементы, устанавливает связи между ними, сводит их в единую систему; способен выдвинуть идею, спроектировать и презентовать свой проект (решение);

- ответ обучающегося по теоретическому и практическому материалу, содержащемуся в вопросах экзаменационного билета, является полным и удовлетворяет требованиям программы дисциплины;

- обучающийся продемонстрировал свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей дисциплины;

- на дополнительные вопросы преподавателя обучающийся дал правильные ответы.

Компетенция(и) или её часть(и) сформирована(ы) на высоком уровне.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если выполняется одно из двух условий:

1) обучающийся набрал по текущему контролю необходимые (проценты) баллы для выставления оценки по результатам текущего контроля (76%-90%);

2) во время экзамена обучающийся продемонстрировал следующие результаты:

- обучающийся знает, понимает основные положения дисциплины, демонстрирует умение применять их для выполнения задания, в котором нет явно указанных способов решения; анализирует элементы, устанавливает связи между ними;

- ответ по теоретическому материалу, содержащемуся в вопросах экзаменационного билета, является полным или частично полным и удовлетворяет требованиям программы, но не всегда даётся точное, уверенное и аргументированное изложение материала;

- на дополнительные вопросы преподавателя обучающийся дал правильные ответы;

- обучающийся продемонстрировал владение терминологией соответствующей дисциплины.

Компетенция(и) или её часть(и) сформирована(ы) на среднем уровне.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если выполняется одно из двух условий:

1) обучающийся набрал по текущему контролю необходимые (проценты) баллы для выставления оценки по результатам текущего контроля (61%-75%);

2) во время экзамена обучающийся продемонстрировал следующие результаты:

- обучающийся знает и воспроизводит основные положения дисциплины в соответствии с заданием, применяет их для выполнения типового задания, в котором очевиден способ решения;

- обучающийся продемонстрировал базовые знания важнейших разделов дисциплины и содержания лекционного курса;

- у обучающегося имеются затруднения в использовании научно-понятийного аппарата в терминологии курса;

- несмотря на недостаточность знаний, обучающийся имеет стремление логически чётко построить ответ, что свидетельствует о возможности последующего обучения.

Компетенция(и) или её часть(и) сформирована(ы) на базовом уровне.

Оценка «неудовлетворительно» (менее 41%) выставляется обучающемуся, если:

- обучающийся имеет представление о содержании дисциплины, но не знает основные положения (темы, раздела, закона и т.д.), к которому относится задание, не способен выполнить задание с очевидным решением, не владеет навыками юридического толкования, решения практических задач, применения норм права на практике;

- у обучающегося имеются существенные пробелы в знании основного материала по дисциплине;

- в процессе ответа по теоретическому материалу, содержащемуся в вопросах экзаменационного билета, допущены принципиальные ошибки при изложении материала.

Компетенция(и) или её часть(и) не сформирована(ы).

1.3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Оценивание результатов обучения студентов по дисциплине «Право социального обеспечения» осуществляется по регламентам текущего контроля и промежуточной аттестации.

Текущий контроль в семестре проводится с целью обеспечения своевременной обратной связи, для коррекции обучения, активизации самостоятельной работы студентов. Объектом текущего контроля являются конкретизированные результаты обучения (учебные достижения) по дисциплине.

Текущий контроль предусматривает проведение следующих мероприятий:

- устный опрос и собеседование по темам и разделам дисциплины, выносимым на практические занятия;

- подготовка докладов по темам, выносимым на самостоятельное изучение;

- работа в малых группах (участие в решении ситуационных задач и задач-казусов).

Результаты текущего контроля подводятся по шкале балльно-рейтинговой системы.

Обучающимся, проявившим активность во время занятий, общий балл по текущему контролю может быть увеличен до 20%.

Промежуточный контроль (экзамен) предназначен для объективного подтверждения и оценивания достигнутых результатов обучения после завершения изучения дисциплины. Форма промежуточной аттестации по дисциплине определяется рабочим учебным планом.

Итоговая оценка определяется на основании суммы баллов, полученных при текущей аттестации и по результатам промежуточной аттестации.

Экзамен является заключительным этапом процесса формирования компетенций студента при изучении дисциплины и имеет целью проверку и оценку знаний студентов по теории и применению полученных знаний, умений и навыков.

Экзамен проводится по расписанию, сформированному учебным отделом, в сроки, предусмотренные календарным графиком учебного процесса. Расписание промежуточного контроля доводится до сведения студентов не менее чем за две недели до начала экзаменационной сессии.

Экзамен принимается преподавателем, ведущим лекционные занятия. В отдельных случаях при большом количестве групп у одного лектора или при большой численности группы с разрешения заведующего кафедрой допускается привлечение в помощь основному лектору преподавателя, проводившего практические занятия в группах.

Экзамен проводится только при предъявлении студентом зачетной книжки и при условии выполнения всех контрольных мероприятий, предусмотренных учебным планом и рабочей программой по изучаемой дисциплине (сведения фиксируются допуском в электронной ведомости). Время подготовки к ответу на экзамене составляет 30 минут. По истечении установленного времени студент должен ответить на вопросы билета.

2 Контрольные задания (демоверсии) для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

2.1 Задания для оценивания результатов обучения в виде знаний

Устный опрос

С целью контроля и подготовки обучающихся к изучению новой темы вначале каждой практического занятия преподавателем проводится индивидуальный или фронтальный устный опрос по выполненным заданиям предыдущей темы. Критерии оценки:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи (учитывается умение использовать наиболее прогрессивные и эффективные способы достижения цели);
- своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе (учитывается грамотно и с пользой применять наглядность и демонстрационный опыт при устном ответе);
- использование дополнительного материала (обязательное условие);
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Критерии оценки устных ответов обучающихся

Оценка «5» ставится, если обучающийся: 1) полно и аргументировано отвечает по содержанию задания; 2) обнаруживает понимание материала,

может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно.

Оценка «4» ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.

Оценка «3» ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.

Оценка «2» ставится, если обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке обучающихся, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Примерные вопросы, задаваемые преподавателем при проведении устного опроса:

1. Охарактеризовать понятия «образовательная среда», «образовательное пространство», обеспечивающих качество образовательного процесса.

2. Выделить особенности проектирования индивидуальных образовательных маршрутов.

3. Охарактеризуйте систему критериев и показателей эффективности образовательного процесса

Собеседование

Критерии оценивания ответа, обучающегося при собеседовании:

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 2-3 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения.

Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа, обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.

Примерные вопросы для собеседования

1. Понятие образовательной программы и виды образовательных программ.

2. Ведущие методологические подходы в проектировании образовательных программ дополнительного образования.

3. Проектирование образовательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС.

Дискуссия

Дискуссия – метод активного включения обучающихся в коллективный поиск истины, повышающий интенсивность и эффективность учебного процесса.

Критерии оценки участия в дискуссии:

Критерий	Оцениваемые параметры	Оценка в баллах
Видение проблемы	Ведение дискуссии в рамках объявленной темы; видение сути проблемы.	4
	Отклонение от темы по причине иной трактовки сути проблемы.	3
	Отклонение от темы по причине отсутствия видения сути проблемы.	2
	Намеренная подмена темы дискуссии по причине неспособности вести дискуссию в рамках предложенной проблемы.	1
	Перескакивание с темы на тему, отсутствие всякого понимания сути проблемы.	0
Доказательность в отстаивании	Точная, четкая формулировка аргументов и контраргументов, умение отделить факты от	

своей позиции	<p>субъективных мнений, использование примеров, подтверждающих позицию сторон.</p> <p>Допущены логические ошибки в предъявлении некоторых аргументов или контраргументов или преобладают субъективные доводы над логической аргументацией или не использованы примеры, подтверждающие позицию стороны.</p> <p>Ошибки в предъявлении аргументов и контраргументов связанные с нарушением законов логики, неумение отделить факты от субъективных мнений.</p> <p>Несоответствие аргументов и контраргументов обсуждаемой проблеме, отсутствие причинно-следственных связей между аргументами и контраргументами, преобладание только субъективных доводов в отстаивании позиции сторон.</p> <p>Повторное утверждение предмета спора вместо его доказательства или отсутствие фактических доказательств или приведение вместо доказательств субъективных мнений.</p>	<p>4</p> <p>3</p> <p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>
Логичность	<p>Соответствие аргументов выдвинутому тезису, соответствие контраргументов высказанным аргументам.</p> <p>Соответствие аргументов выдвинутому тезису, соответствие большинства контраргументов высказанным аргументам.</p> <p>Несоответствие некоторых аргументов выдвинутому тезису или несоответствие некоторых контраргументов высказанным аргументам.</p> <p>Несоответствие большинства аргументов выдвинутому тезису, несоответствие большинства контраргументов высказанным аргументам.</p> <p>Отсутствие всякой связи между тезисом, аргументами и контраргументами.</p>	<p>4</p> <p>3</p> <p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>
Корректность по отношению к оппоненту	<p>Толерантность, уважение других взглядов, отсутствие личных нападок, отказ от стереотипов, разжигающих рознь и неприязнь.</p> <p>Толерантность, уважение других взглядов, отсутствие личных нападок, но перебивание оппонентов, неумение выслушать мнение оппонента до конца.</p> <p>Проявление личной предвзятости к</p>	<p>4</p> <p>3</p>

	<p>некоторым оппонентам, неумение выслушать мнение оппонента до конца.</p> <p>Отсутствие терпимости к мнениям других участников дискуссии, перебивание оппонентов.</p> <p>Прямое игнорирование мнения других участников дискуссии, нападки на оппонентов, препятствие в проведении дискуссии, срыв дискуссии.</p>	<p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>
Способ речи	<p>Отсутствие речевых и грамматических ошибок, отсутствие сленга, разговорных и просторечных оборотов. Эмоциональность и выразительность речи.</p> <p>Допущены разговорные или просторечные обороты при отсутствии речевых и грамматических ошибок или допущены речевые и грамматические ошибки при отсутствии разговорных и просторечных оборотов. Эмоциональность и выразительность речи.</p> <p>Допущены разговорные или просторечные обороты, речевые и грамматические ошибки или отсутствует эмоциональность и выразительность речи.</p> <p>Небрежное речевое поведение: наличие речевых ошибок, излишнее использование сленга, разговорных и просторечных оборотов. Монотонная (или излишне эмоциональная) речь. Качество речи препятствует пониманию высказываемой мысли.</p>	<p>4</p> <p>3</p> <p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>
Максимальная оценка		20 баллов

2.2 Задания для оценивания результатов в виде владений и умений

Доклад

Примерные темы доклада:

1. Педагогическое проектирование в общем контексте социальных технологий.
2. Основные понятия педагогического проектирования.
3. Функции, уровни, принципы, этапы проектной деятельности, виды и организация педагогического проектирования.
4. Основные виды педагогического проектирования.
5. Научно-теоретические, методологические и нормативно-правовые основы проектирования образовательных программ образовательной организации общего образования.
6. Алгоритм (технология) создания образовательной программы (дорожная карта работ).

7. Особенности проектирования образовательных программ различного уровня образования.
8. Целеполагание в педагогической деятельности.
9. Проблемы проектировании целей образовательного процесса.
10. Современные теоретические модели образованности, цели и результаты образования.
11. Универсальные учебные действия в системе результатов образования.
12. Таксономия педагогических целей в отечественной и зарубежной дидактике (уровни целей).
13. Способы и системы оценки достижения целей образования.
14. Теоретико-методологические основы проектирования содержания общего образования.
15. Интеграция предметного образования и интеграция деятельности.
16. Проблемы отбора содержания для профильных и базовых учебных дисциплин.
17. Особенности содержания основной образовательной программы по уровням системы общего, профессионального образования, дополнительного образования.
18. Современные педагогические технологии и методы реализации содержания личностно-ориентированного образования.
19. Нормативные основы проектирования рабочей учебной программы.
20. Основные документы, регламентирующие разработку и реализацию рабочей программы.
21. Основные элементы структуры рабочей учебной программы.
22. Алгоритм (технология) создания рабочей программы (дорожная карта)
23. Дидактические аспекты проектирования рабочей учебной программы.
24. Система условий реализации рабочей учебной программы. Образовательная среда.
25. Оценка качества рабочей учебной программы.
26. Особенности проектирования рабочей программы по различным образовательным областям.
27. Научно-методическое и кадровое обеспечение реализации образовательной программы.
28. Инновационные формы реализации образовательных программ.
29. Сетевая форма реализации образовательных программ.
30. Реализация образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных технологий

Требования к докладу

1. Соответствие содержания доклада заявленной тематике
2. Соответствие общим требованиям написания доклада
3. Отсутствие орфографических, пунктуационных, стилистических и иных ошибок
4. Чёткая композиция и структура, наличие содержания
5. Логичность и последовательность в изложении материала
6. Представленный в полном объёме список использованной литературы
7. Корректно оформленный список использованной литературы
8. Наличие ссылок на использованную литературу в тексте доклада
9. Способность к анализу и обобщению информационного материала, степень полноты обзора состояния вопроса
10. Обоснованность выводов
11. Самостоятельность изучения материала и анализа
12. Отсутствие фактов плагиата

Оценивание доклада:

5 баллов – содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления доклада; доклад имеет чёткую композицию и структуру; в тексте доклада отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте доклада; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

4 балла – содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; доклад оформлен в соответствии с общими требованиями написания доклада, но есть погрешности в техническом оформлении; доклад имеет чёткую композицию и структуру; в тексте доклада отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; корректно оформлены и в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

3 балла – содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; в целом доклад оформлен в соответствии с общими требованиями написания доклада, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом доклад имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте доклада есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; есть единичные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

2 балла – содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; в докладе отмечены нарушения общих требований написания доклада; есть погрешности в техническом оформлении; в целом доклад имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте доклада есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; есть частые орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; доклад не представляет собой самостоятельного исследования, отсутствует анализ найденного материала, текст доклада представляет собой непереработанный текст другого автора (других авторов).

При оценивании доклада 2 баллами он должен быть переделан в соответствии с полученными замечаниями и сдан на проверку заново не позднее срока окончания приёма докладов.

Тестирование – система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.

Пример тестовых заданий:

1. Укажите, что из ниже перечисленного представляет собой ключевые элементы образования РФ (согласно законодательству):

а. образовательные программы различного вида, уровня и /или направленности

б. организации, осуществляющие образовательную деятельность

в. педагогические работники

г. обучающиеся

д. родители обучающихся

е. организации, осуществляющие обеспечение образовательной деятельности

2. Что включает в себя образовательная программа?

- а. учебный план
- б. календарный учебный график
- в. смену учебного процесса
- г. рабочие программы учебных процессов, курсов, дисциплин

3. Образовательная организация – это:

а. некоммерческая организация, осуществляющая на основании лицензии образовательную деятельность в качестве основного вида деятельности в соответствии с целями, ради достижения которых такая организация создана

б. Юридическое лицо, осуществляющее на основании лицензии наряду с основной деятельностью образовательную деятельность в качестве дополнительного вида деятельности

в. Образовательные организации, а также организации, осуществляющие обучение

4. Основные общеобразовательные программы – это:

- а. образовательные программы дошкольного образования
- б. образовательные начального общего образования
- в. образовательные программы основного общего образования
- г. образовательные программы среднего общего образования
- д. образовательные программы высшего образования
- е. образовательные программы среднего профессионального образования
- ж. образовательные программы начального профессионального образования

5. Образовательные программы высшего образования включает в себя:

- а. программы бакалавриата
- б. программы специалитета
- в. программы магистратуры
- г. программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

6. Как называется основной закон в России, регулирующий сферу образования?

- а. «Об образовании в Российской Федерации»
- б. «Об образовании»
- в. «О высшем и послевузовском профессиональном образовании»
- г. «Об образовании и науке в Российской Федерации»

7. Укажите закон, на основании которого регулируется докторантура:

- а. «Об образовании в РФ»
- б. «Об образовании»
- в. «О науке и государственной научно-технической политике»
- г. «Об образовании и науке»
- д. «О науке»

8. В каком базовом документе ФГОС определена система ключевых задач, обеспечивающих формирование универсальных видов учебной деятельности, адекватных требованиям стандарта к результатам образования?

- а. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России;
- б. Фундаментальное ядро содержания общего образования;
- в. Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ;
- г. Послание Президента Федеральному Собранию.

9. Системно-деятельностный подход как методологическая основа ФГОС закрепляет приоритет развивающего обучения. Выберите признаки развивающего обучения:

- а. базируется на принципе доступности;
- б. опирается на сочетание индивидуальной, групповой и фронтальной форм обучения;
- в. ориентировано на усвоение определенной суммы знаний;
- г. опирается на зону ближайшего развития;
- д. на первый план выступают учебные задачи, решая их обучающиеся, усваивают общие способы умственной деятельности.

Ситуационные задачи

Оценивание решения задачи:

- оценка «отлично»: ответ на вопрос задачи дан правильный. Объяснение хода её решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (в т.ч. из лекционного курса) и ссылками на нормативно-правовые акты, судебную практику и др. документы, с правильным и свободным владением юридической терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, чёткие.

- оценка «хорошо»: ответ на вопрос задачи дан правильный. Объяснение хода её решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, недостаточными ссылками на нормативно-правовые акты, судебную практику и др. документы, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании; ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно чёткие.

- оценка «удовлетворительно»: ответ на вопрос задачи дан правильный. Объяснение хода её решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, отсутствием ссылок на нормативно-правовые акты, судебную практику и др. документы, со значительными затруднениями в использовании юридических терминов; ответы на дополнительные вопросы недостаточно чёткие, с ошибками в деталях.

- оценка «неудовлетворительно»: ответ на вопрос задачи дан неправильный. Объяснение хода её решения дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования; ответы на дополнительные вопросы неправильные (отсутствуют).

Примеры ситуационных задач:

Задача 1

В классе есть слабый ребенок, и дети не упускают случая поиздеваться над физически и психологически неразвитым мальчиком.

Когда учитель вызывает его к доске, он только мнетя и запинаяется, боясь, что все будут лишь смеяться над его ответом. Учитель только вздыхает, упрекает и ставит 2.

Прогнозируйте будущее ребенка. Дайте оценку действиям учителя. Предложите возможные пути решения. Охарактеризуйте основные факторы психоло-нравственного дискомфорта ребенка в классе.

Задача 2

Вы собираетесь на занятие в класс, где присутствуют учащиеся с разным уровнем готовности к освоению новой темы. Как педагог отреагирует в данной ситуации и почему?

Задача 3

В Вашем классе есть обучающийся, который хорошо знает предмет, но не может отвечать перед всем классом, замыкается, молчит. Как педагог отреагирует в данной ситуации и почему?

2.3 Типовые материалы промежуточной аттестации

Вопросы к экзамену

1. Виды образования в Российской Федерации и их общая характеристика.
2. Понятие образовательной программы и виды образовательных программ.
3. Федеральные государственные образовательные стандарты как нормативно-правовая база проектирования основных образовательных программ.
4. Технология проектного обучения.
5. Сущность, основные положения, принципы системно-деятельностного подхода как методологической основы Федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования и среднего (полного) общего образования.
6. Сущность и содержание инновационной деятельности в сфере образования.
7. Основные понятия педагогического проектирования.
8. Педагогический проект. Проектная культура.
9. Принципы проектной деятельности.
10. Уровни педагогического проектирования.
11. Организационная модель проектирования образовательных программ.
12. Ведущие методологические подходы в проектировании образовательных программ дополнительного образования.
13. Последовательность разработки программы. Технологическая карта.
14. Понятие, структура, содержание и назначение примерных основных образовательных программ.
15. Сущностные, целевые, содержательные характеристики основной образовательной программы.
16. Принципы и основные подходы к проектированию основной образовательной программы.
17. Общая характеристика планируемых результатов освоения обучающимися основной образовательной программы.
18. Условия реализации основной образовательной программы.
19. Этапы проектирования основной образовательной программы и их основное содержание.
20. Понятие, цель, задачи, виды, примерная структура и назначение дополнительной общеобразовательной программы.
21. Понятие, функции и структура рабочей программы по предмету.
22. Требования к разработке рабочей программы по предмету.
23. Алгоритм проектирования рабочей программы по предмету.
24. Понятие, цель, типологические черты и структура рабочей программы элективного курса.

25. Понятие, цель, типологические черты и структура рабочей программы курса внеурочной деятельности.
26. Сущность педагогического проектирования.
27. Современные образовательные реформы, их влияние на проектирование содержания образования.
28. Проектирование образовательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС.
29. Учебный план.
30. Основные подходы к проектированию рабочей программы. Структура рабочей программы.
31. Рабочие программы педагогов по направлениям внеурочной деятельности.
32. Программа формирования универсальных учебных действий.
33. Программа духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся.
34. Система оценки достижения планируемых результатов.
35. Принципы и формы проектирования учебного занятия.
36. Проектирование уроков деятельностной направленности в образовательном процессе начальной школы.
37. Выбор методологических оснований проектирования.
38. Базовые педагогические технологии проектированию учебного процесса, направленного на достижение требований стандарта к результатам освоения основных образовательных программ.
39. Организация экспертизы. Экспертные заключения.
40. Проектирования образовательного процесса. Функции педагогического проектирования.
41. Проектирование целеполагания и результативности образовательных программ.
42. Развитие моделей инклюзивного образования.
43. Принципы разработки индивидуального образовательного маршрута.
44. Современные научные представления о проектировании и экспертизе.
45. Структура проектирования в образовании.
46. Нормативно-правовые документы Министерства образования и науки Российской Федерации по проблемам проектирования образовательных систем.
47. Методы и технологии проектирования образовательных программ.
48. Методы и технологии проектирования образовательных систем.
49. Требования к оформлению образовательной программы.

Структура экзаменационного билета: Экзаменационный билет состоит из двух теоретических вопросов и задачи.

Пример экзаменационного билета:

1. Сущностные, целевые, содержательные характеристики основной образовательной программы

2. Нормативно-правовые документы Министерства образования и науки Российской Федерации по проблемам проектирования образовательных систем.

3. В Вашем классе есть обучающийся, который хорошо знает предмет, но не может отвечать перед всем классом, замыкается, молчит. Как педагог отреагирует в данной ситуации и почему?

Структура оценочных материалов (оценочных средств), позволяющих оценить уровень компетенций, сформированный у обучающихся при изучении дисциплины *«Проектирование и реализация основных образовательных программ»* приведен в таблице 4.

Таблица 4 - Оценочные материалы (оценочные средства) по дисциплине «Проектирование и реализация основных образовательных программ»

Код компетенции	Индикатор достижения компетенции	Оценочные средства	
		текущий контроль	промежуточная аттестация
ОПК-2	ОПК-2.1	Устный опрос, собеседование, доклад, задачи-казусы, ситуационные задачи, презентация, компетентностноориентированные задания	Билеты к экзамену
	ОПК-2.2	Устный опрос, собеседование, доклад, задачи-казусы, ситуационные задачи, презентация, компетентностноориентированные задания	Билеты к экзамену
	ОПК-2.3	Устный опрос, собеседование, доклад, задачи-казусы, ситуационные задачи, презентация, компетентностноориентированные задания	Билеты к экзамену
ОПК-1	ОПК-1.1	Устный опрос, собеседование, доклад, задачи-казусы, ситуационные задачи, презентация, компетентностноориентированные задания	Билеты к экзамену
	УК-2	УК-2.1	Устный опрос, собеседование, доклад, задачи-казусы, ситуационные задачи, презентация, компетентностноориентированные задания

