



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ИНСТИТУТ СФЕРЫ ОБСЛУЖИВАНИЯ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА (ФИЛИАЛ)
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» В Г. ШАХТЫ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
(ИСОиП (филиал) ДГТУ в г. Шахты)

**Методические материалы
по освоению дисциплины**

«Современные средства оценивания результатов обучения»
для обучающихся по направлению подготовки
44.03.01 Педагогическое образование

Рассмотрены и рекомендованы для
использования в учебном процессе на
заседании кафедры «Трудовое право и право
социального обеспечения»
Протокол № 7 от 30.03.2023 г.

Шахты
2023

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
1 Методические указания для подготовки к практическим занятиям	3
2 Методические рекомендации по организации самостоятельной работы.....	9
3 Методические указания к выполнению докладов.....	10
4 Перечень вопросов для проведения промежуточной аттестации.....	10
5 Рекомендуемая литература.....	13

ВВЕДЕНИЕ

Методические указания по изучению дисциплины *«Современные средства оценивания результатов обучения»* разработаны в соответствии рабочей программой данной дисциплины, входящей в состав документации основной образовательной программы по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование.

Цель настоящих методических указаний состоит в оказании содействия обучающимся в успешном освоении дисциплины *«Современные средства оценивания результатов обучения»* в соответствии с общей концепцией основной образовательной программы по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование.

Выполнение предусмотренных методическими указаниями заданий по дисциплине *«Современные средства оценивания результатов обучения»* позволит обучающимся получить необходимые умения и навыки и на их базе приобрести следующие компетенции:

Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах – УК-5.

Умения и навыки, полученные обучающимися по дисциплине *«Современные средства оценивания результатов обучения»*, впоследствии используются при прохождении практик, а также при выполнении выпускной квалификационной работы.

1 Методические указания для подготовки к практическим занятиям

Практическое занятие – это занятие, проводимое под руководством преподавателя в учебной аудитории, направленное на углубление теоретических знаний и овладение определенными методами самостоятельной работы. В процессе таких занятий вырабатываются практические умения.

Перед практическим занятием следует изучить конспект лекций, выложенный в ЭИОС и в электронной библиотеке, рекомендованную преподавателем литературу, обращая внимание на практическое применение теории и на методику решения типовых заданий. На практическом занятии главное – уяснить связь решаемых задач с теоретическими положениями. Логическая связь лекций и практических занятий заключается в том, что информация, полученная на лекции, в процессе самостоятельной работы на практическом занятии осмысливается и перерабатывается, при помощи преподавателя анализируется, после чего прочно усваивается.

При выполнении практических заданий обучающиеся имеют возможность пользоваться лекционным материалом, с разрешения преподавателя осуществлять деловое общение с одногруппниками.

Практические задания

Тема 1. Становление представлений о качестве образования в педагогической науке

Тема 2. Стандартизация образования как условие эффективного оценивания его качества

Тема 3. Критерии оценки качества образования в традиционной и личностно-ориентированной парадигме

Тема 4. Способы оценивания результатов обучения

Тема 5. Средства оценивания качества обучения и их применение в разных образовательных технологиях

Тема 6. Использование тестовой технологии для оценки качества обучения

Тема 7. Педагогический контроль в учебном процессе

Тема 8. Методы и средства проблемного обучения. Система дополнительного образования

Примеры практических заданий

Задание 1. Учитель вызывает к доске ученика. Тот бойко и гладко рассказывает материал прошедшего урока. Педагог слушает и думает «Паренек способный, материал схватывает что называется «на лету», но готовиться глубоко не любит. Просмотрел учебник, вероятнее всего, на перемене. Однако ответ правилен, логичен. Придраться не к чему. Оценка «пять». К столу идет другой ученик. Его ответ сбивчив, нет четкости в формулировках, речь не вполне уверенная, хотя видно, что с материалом знакомился добросовестно. Слабый ответ, констатирует учитель. Больше тройки поставить нельзя.

Проанализируйте приведенные ситуации. Можно ли подойти к оценке по-иному? Взвесьте, сколько труда, усилий и времени затратили эти два ученика на подготовку к уроку? Может быть, тогда справедливее будет снизить оценку первому и наиболее высоким баллом оценить ответ второго? Какие функции выполняет оценка в учебном процессе?

Задание 2. В классе состоялась контрольная по немецкому языку. Это была первая контрольная в этом учебном году у новой учительницы. Переводы были сделаны в основном правильно, но в написании слов учащиеся допустили массу ошибок. Прежняя учительница за это оценки не

снижала, а новый преподаватель снизил. Ученики усмотрели в этом проявление несправедливости. Некоторые тут же демонстративно порвали свои работы.

Как быть? Кто из педагогов неправ? Как бы поступили вы в данном случае, чтобы избежать конфликтной ситуации в классе?

Задание 3. Учитель истории заметил, что на уроке в IV классе ученица Н. во время ответа другой ученицы разговаривала со своей подругой. Посадив отвечающего, учитель предложил ей продолжить ответ. Девочка правильно и полно изложила материал, причем при ответе не ограничилась материалом учебника. Но учитель поставил в журнал «3», мотивируя оценку тем, что «в следующий раз она не будет разговаривать на уроке».

Прав ли учитель? Как следовало ему поступить?

Задание 4. Разработайте спецификацию и план теста по дисциплине в соответствии с направлением подготовки для ___ класса (на выбор студента) в соответствии с выбранным разделом.

Задание 5. Представьте программу мониторинга, определите вид, выделите объект, критерии и показатели. Обоснуйте, какие оценочные процедуры позволяют выявить признаки (индикаторы) всех показателей, порядок и сроки проведения мониторинговых исследований.

Задание 6. Сравнить два вида тестов: нормативно-ориентированный и критериально-ориентированный. Заполнить таблицу:

Нормативно-ориентированный	Критериально-ориентированный

Задание 7. Составьте перечень известных вам традиционных средств оценивания, дайте им краткую характеристику, выделяя их достоинства и недостатки.

Задание 8. Составьте цепочку соответствий: имя учёного и его вклад в развитие теории тестов (на примере развития отечественной или зарубежной тестологии).

Задание 9. А) опросите выпускников школы, в которой Вы учились, и выясните их мнение о том, есть ли необходимость в подготовке к тестированию; Б) используя таксономию Б. Блума, подберите глаголы, которые Вам помогут описать деятельность учащихся и учителя, и на их основе придумайте упражнения для достижения запланированных результатов обучения.

Задание 10. Пятиклассник Миша плохо запоминал стихотворения и рассказы. У доски обычно произносил две-три первые фразы и умолкал или начинал говорить совсем не то. Каждая его двойка больно отзывалась в сердце учительницы. От его друзей она узнала, что мальчик очень самолюбив.

– И тогда я рискнула, — говорит учительница. – После очередного вызова к доске поставила в дневнике тройку, сказав, что сегодня он намного лучше знает стихотворение и можно было бы поставить четыре, если бы не погрешности в интонации. Мальчик просиял и гордо пошел к своей парте.

– Вот тогда я впервые отступила от своего обычая: не объяснила ребятам, почему я так поступила, — продолжает учительница.

– Назавтра вызвала Мишу снова к доске. И всем на удивление он отлично пересказал содержание рассказа. В дневнике и журнале появилась пятерка. Это была победа. Вскоре он стал успевать по литературе.

В чем причина успеха? Какую функцию в данной ситуации выполнила первая оценка, выставленная педагогом?

1. Проанализируйте педагогическую ситуацию с точки зрения реализации воспитательной функции оценки.

2. На каких принципах основывается контроль и проверка знаний?

3. В чем причина успеха в приведенной ситуации?

4. Какую функцию в данной ситуации выполнила первая оценка, выставленная педагогом?

5. Какие действия учителя способствовали формированию адекватной самооценки ученика?

Задание 11. Учительница математики к каждой теме готовила систему заданий на карточках для самостоятельных работ учащихся. Как правило, они были трех категорий: повышенной, средней и заниженной трудности. Она раздавала задания ученикам с учетом их умственных возможностей.

Иногда отдельные ученики жаловались: «Вы некоторым ребятам даете легкие задания, а нам все тяжелые...».

Для проведения контрольных работ для всех учеников предлагались задания одного уровня трудности.

1 Проанализируйте педагогическую ситуацию с точки зрения учения Л.С. Выготского о зоне ближайшего и зоне актуального развития ребенка.

2. Согласны ли вы с тем, что для контрольной работы необходимо всем ученикам предлагать задания одного уровня трудности? Если нет, то почему?

3. Как подобная организация деятельности учащихся на уроке способствовала их развитию?

4. Сделайте вывод о необходимости использования технологии дифференцированного обучения.

Задание 12. Мама Вадика (2 класс) установила с сыном своеобразные рыночные отношения: «Принесешь из школы «5», пойдём с тобой в цирк, а принесешь «2» – тебя любить никто не будет.

Вадик пришел из школы и заявил, что учительница его не любит. Всем поставила «+», а ему нет (у Вадика все задачи были решены неверно).

1 Проанализируйте приведенные ситуации с точки зрения соотношения оценки и отметки и их значимости в формировании учебной деятельности младшего школьника.

2. Дайте определение понятиям «оценка», «отметка», «контроль», «функции контроля».

3. Сформулируйте правила, которыми должен руководствоваться учитель при выставлении отметок.

4. Какие специфические особенности оценки и отметки существуют в первом классе? Обоснуйте, опираясь на знание возрастных особенностей младшего школьного возраста.

5. Каким образом такое отношение матери к отметкам мальчика будет влиять на формирование учебной мотивации.

Задание 13. Разработать план-конспект урока с использованием современных средств контроля результатов обучения.

Задание 14. Составить глоссарий из 10-12 терминов, имеющих отношение к оценочному компоненту процесса обучения.

Тесты для самоконтроля

1. В чем заключаются ошибки «близости» при оценивании учащихся?

- а) педагогу сложно после «2» поставить «5» и наоборот;
- б) педагог стремится избежать «крайних отметок»;
- с) педагог положительно оценивает тех учащихся, к которым лично относится положительно.

2. В чем заключаются ошибки «великодушия» при оценивании учащихся?

- а) в выставлении педагогом завышенных отметок;
- б) педагогу сложно после «2» поставить «5» и наоборот;
- с) педагог стремится избежать «крайних отметок»;
- д) педагог положительно оценивает тех учащихся, к которым лично относится положительно.

3. Ошибки оценивания, проявляющиеся в стремлении педагога избежать крайних оценок, – это

- а) центральной тенденции;
- б) великодушия;
- с) близости;
- д) ореола

4. Система специально подобранных, проверочных заданий специфичной (тестовой) формы, позволяющая количественно оценить учебных достижения обучающихся – это

- a) тест
- b) тестовое задание
- c) план теста
- d) педагогическое тестирование

5. Тестирование, с помощью компьютера, проводимое по специальной программе, обеспечивающей заданный порядок тестовых заданий и обработки результатов тестирования – _____ тестирование

- a) компьютерное;
- b) бланковое;
- c) абитуриентское

6. Вариант ответа, похожий на верный, но не являющийся таковым, называется

- a) дистрактор
- b) средство
- c) инструкция
- d) интервал

7. Виды оценок выполненного тестового задания могут быть:

- a) дихотомические и политомические;
- b) прохотомические и олитомические;
- c) нахотомические и политомические;
- d) сехотомические и юолитомические.

8. Подбор дистракторов осуществляется таким образом, что содержание каждого последующего вбирает в себя содержание предыдущего – формулировка принципа

- a) однородности;
- b) альтернативных ответов;
- c) кумуляции

9. По содержанию выделяют следующие виды тестов:

- a) промогенные и гидрогенные;
- b) гомогенные и гетерогенные;
- c) замогенные и ретерогенные;
- d) самогенные и метрогенные.

10. По этапу образовательного процесса выделяют следующие виды тестов:

- a) промогенные и гидрогенные;
- b) входной, текущий, рубежный, итоговый;

с) замогенные и ретерогенные;

2 Методические рекомендации по организации самостоятельной работы

Самостоятельная работа выполняется в рамках дисциплины под руководством преподавателя, как в аудиторное, так и внеаудиторное время. Самостоятельная работа направлена на формирование умений и навыков практического решения задач, на развитие логического мышления, творческой активности, исследовательского подхода в освоении учебного материала, развития познавательных способностей.

Контроль самостоятельной работы обучающихся: темы письменных работ

Темы докладов:

1. Основные подходы к оценке качества подготовки и способы их реализации.
2. Система оценивания и контроль качества образования в образовательных учреждениях разного типа и уровня.
3. Современные тенденции в оценивании школьных достижений.
4. Исторические аспекты развития контроля и оценки в образовании.
5. Показатели качества образования и эффективности образовательной деятельности школ.
6. Функции оценки в современном учебном процессе.
7. Проблема выбора способа оценивания для различных профилей обучения.
8. Тест как инструмент измерения качества знаний.
9. Диагностика качества обучения: анализ систем оценивания знаний.
10. Критерии отбора содержания для составления тестовых заданий.
11. Компьютерное тестирование в образовании.
12. Новые подходы к сертификации тестовых материалов.
13. Педагогическая диагностика: история, теория, современность.
14. Портфолио в современном образовательном процессе.
15. Принципы формулирования тестовых заданий различных форм.
16. Тестирование в психологии и в образовании.
17. Исторические предпосылки современного тестирования в образовании.
18. Единый государственный экзамен: концепция, реализация, проблемы.
19. Общероссийская система оценки качества образования.
20. Качество тестов и технология проведения ЕГЭ.

Шкалы оценивания:

Оценка «отлично» (91-100 %) ставится, если выполнены все требования к написанию и защите доклада: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, тема раскрыта полностью, сформулированы выводы, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» (76-90 %) – основные требования к докладу и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём доклада; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка «удовлетворительно» (61-75 %) – имеются существенные отступления от требований к докладыванию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании доклада или при ответе на дополнительные вопросы; отсутствуют выводы.

Оценка «неудовлетворительно» (60 % и менее) – тема доклада не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

3. Методические указания к выполнению докладов

Доклад – самостоятельная письменная аналитическая работа, выполняемая на основе преобразования документальной информации, раскрывающая суть изучаемой темы; представляет собой краткое изложение содержания результатов изучения научной проблемы важного экономического, социально-культурного, политического значения. Доклад отражает различные точки зрения на исследуемый вопрос, в том числе точку зрения самого автора. Основываясь на результатах выполнения доклада, обучающийся может выступить с докладом на практических занятиях в группе, на заседании студенческого научного кружка, на студенческой научно-практической конференции, опубликовать научную статью.

Изложенное понимание доклада как целостного авторского текста определяет критерии его оценки: актуальность темы исследования, новизна текста; обоснованность выбора источников информации; степень раскрытия сущности вопроса; полнота и глубина знаний по теме; умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме); соблюдение требований к оформлению.

4. Перечень вопросов для проведения промежуточной аттестации: Перечень вопросов к зачету:

1. Понятие качества образования. Оценка как элемент управления качеством.

2. Традиционные и новые средства оценки результатов обучения (достоинства и недостатки).
3. Оценка качества российского образования отечественными и зарубежными экспертами.
4. История возникновения тестирования в России и за рубежом.
5. Современные центры тестирования.
6. Функции контроля в современном учебном процессе.
7. Традиционные формы контроля (достоинства и недостатки).
8. Место психологических и педагогических измерений в современном образовании.
9. Цели и задачи педагогического и психологического тестирования.
10. Сходства и различия педагогических и психологических тестов.
11. Таксономия образовательных целей (по Блуму).
12. Основные подходы к структуре учебных достижений.
13. Определения понятий: тест, предтестовое задание, валидность, надёжность и трудность теста.
14. Виды тестов.
15. Основные положения классической теории тестов.
16. Классификация тестов по разным основаниям.
17. Возможности компьютерного тестирования.
18. Критериально-ориентированные и нормативноориентированные педагогические тесты.
19. Типы тестовых заданий.
20. Структура тестового задания.
21. Принципы отбора содержания тестового задания.
22. Мониторинг как средство оценки результатов обучения.
23. Основные свойства мониторинга качества образования.
24. Виды мониторинга.
25. Методы педагогического мониторинга.
26. Виды оценочных шкал.
27. «Портфолио» как средство оценки результатов обучения (достоинства и недостатки).
28. ГИА и ЕГЭ. Задачи, преимущества и недостатки.
29. Организация и проведение ГИА и ЕГЭ.
30. Порядок создания контрольных измерительных материалов.
31. Структура заданий ГИА и ЕГЭ.
32. Порядок проверки тестовых заданий ГИА и ЕГЭ.

Методика формирования оценки и критерии оценивания.

Оценки «отлично» (91-100 %) заслуживает обучающийся, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой, проявивший

творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала.

Оценки «хорошо» (76-90 %) заслуживает обучающийся, обнаруживший полное знание учебно-программного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе, показавший систематический характер знаний по дисциплине и способный к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.

Оценки «удовлетворительно» (61-75 %) заслуживает обучающийся, обнаруживший знания основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой, однако допустивший погрешности в ответе и при выполнении практических заданий.

Оценка «неудовлетворительно» (60 % и менее) выставляется обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий.

Для определения фактических оценок каждого показателя выставляются следующие баллы

1	Посещение занятий	до 10 баллов
2	Контроль знаний	до 70 баллов
	Ответ на 3 вопроса	от 50 до 70 баллов
	Полный правильный ответ	от 60 до 70 баллов
	Неполный правильный ответ	от 50 до 60 баллов
	Ответ, содержащий неточности, ошибки	50 баллов
	Ответ на 2 вопроса	от 20 до 50 баллов
	Полный правильный ответ	от 40 до 50 баллов
	Неполный правильный ответ	от 20 до 40 баллов
	Ответ, содержащий неточности, ошибки	20 баллов
	Ответ на 1 вопрос	от 0 до 20 баллов
	Полный правильный ответ	от 10 до 20 баллов
	Неполный правильный ответ	от 0 до 10 баллов
	Ответ, содержащий неточности, ошибки	0 баллов
	3	Выполнение заданий по дисциплине
4	Устные ответы на практических занятиях	от 0 до 5 баллов
	Решение практических заданий	от 0 до 5 баллов
	Выполнение письменных заданий	от 0 до 5 баллов
	Выполнение дополнительных заданий (реферат, доклад, публикация статьи)	от 0 до 20 баллов (дополнительно)

5. Рекомендуемая литература

1. Липовая, О. А. Современные средства оценивания результатов обучения : учебное пособие : [16+] / О. А. Липовая ; под ред. Е. А. Макаровой ; Таганрогский институт им. А. П. Чехова (филиал) РГЭУ (РИНХ). – Ростов-на-Дону : Издательско-полиграфический комплекс РГЭУ (РИНХ), 2019. – 249 с. : табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=614518> (основная литература) URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=614518>
2. Касаткина, Н. Э. Современные средства оценивания результатов обучения : учебное пособие / Н. Э. Касаткина, Т. А. Жукова. — Кемерово : КемГУ, 2010. — 203 с. — ISBN 978-5-8353-1060-9. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/30016> (дополнительная литература) URL: <https://e.lanbook.com/book/30016>
3. Звонников, В. И. Оценка качества результатов обучения при аттестации : (компетентностный подход) : учебное пособие : [16+] / В. И. Звонников, М. Б. Чельшкова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Логос, 2012. – 279 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=119434> (дополнительная литература)
4. Курзаева, Л. В. Управление качеством образования и современные средства оценивания результатов обучения : учебное пособие / Л. В. Курзаева, И. Г. Овчинникова. — 2-е изд., стер. - Москва : ФЛИНТА, 2020. - 100 с. - ISBN 978-5-9765-2313-5. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1142504> (основная литература).