

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Страданченко Сергей Георгиевич
Должность: директор
Дата подписания: 03.06.2023 13:13:50
Уникальный программный ключ:
fab83d7432c6481598711016a37154004b6775228bd796b69ac37a9b44e06ade



**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ИНСТИТУТ СФЕРЫ ОБСЛУЖИВАНИЯ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА (ФИЛИАЛ)
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» В Г. ШАХТЫ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
(ИСОиП (филиал) ДГТУ в г. Шахты)**

УТВЕРЖДАЮ
Директор

С.Г. Страданченко
2023 г.

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
(ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА)**
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
по дисциплине
«СОВРЕМЕННЫЕ СРЕДСТВА ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ»
для обучающихся по направлению подготовки
44.03.01 Педагогическое образование

Шахты
2023

Лист согласования

Оценочные материалы (оценочные средства) по дисциплине «Современные средства оценивания результатов обучения» составлены в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки (специальности) 44.03.01 Педагогическое образование

Рассмотрены и одобрены на заседании кафедры «Трудовое право и право социального обеспечения», протокол № 7 от «30» марта 2023 г.

Разработчики оценочных материалов (оценочных средств)

Заведующий кафедрой



_____ А. А. Куликова
« 30 » марта 2023 г.

Заведующий кафедрой


_____ А. А. Куликова
« 30 » марта 2023 г.

Согласовано с представителями работодателей на заседании НМС УГН(С), протокол № 1 от «31» 03 2023 г.

Председатель НМС УГН(С) 44.00.00


_____ А. М. Руденко

Содержание

1 Паспорт оценочных материалов (оценочных средств)	3
1.1 Перечень компетенций, формируемых дисциплиной, с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП	3
1.2 Текущий и промежуточный контроль знаний: описание показателей и критериев оценивания	6
1.3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	9
2 Контрольные задания (демоверсии) для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	11
2.1 Задания для оценивания результатов обучения в виде знаний	13
2.2 Задания для оценивания результатов в виде владений и умений	16
2.3 Типовые материалы промежуточной аттестации	18

1 Паспорт оценочных материалов (оценочных средств)

Оценочные материалы (оценочные средства) прилагаются к рабочей программе дисциплины и представляют собой совокупность контрольно-измерительных материалов (типовые задачи (задания), контрольные работы, тесты и др.) и методов их использования, предназначенных для измерения уровня достижения обучающимся установленных результатов обучения.

Оценочные материалы (оценочные средства) используются при проведении промежуточной аттестации обучающихся.

1.1 Перечень компетенций, формируемых дисциплиной, с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП

Перечень компетенций, формируемых в процессе изучения дисциплины:

ОПК-5. Способен осуществлять контроль и оценку формирования результатов образования обучающихся, выявлять и корректировать трудности в обучении.

Конечными результатами освоения дисциплины являются сформированные индикаторы достижения компетенций, формирование которых происходит в течение всего семестра по этапам в рамках контактной работы, включающей различные виды занятий и самостоятельной работы, с применением различных форм и методов обучения (Таблица 1).

Таблица 1 – Формирование компетенций в процессе изучения дисциплины

Код компетенции	Проверяемые индикаторы достижения компетенции	Планируемые результаты обучения	Вид учебных занятий, работы, формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции	Контролируемые разделы	Оценочные материалы (оценочные средства), используемые для оценки уровня сформированности компетенции
ОПК-5	<p>Демонстрирует знание планируемых образовательных результатов в соответствии с образовательными стандартами: формируемых в преподаваемом предмете предметных и метапредметных компетенций; личностных результатов образования на конкретном уровне образования</p>	<p>Знает подходы к определению понятия «качество образования»; основные критерии, обеспечивающие качество современного образования; современные технологии управления учебным процессом; основные современные подходы к оцениванию достижений обучаемым; основные принципы разработки технологических карт учебных дисциплин на основе балльно-рейтинговой системы; виды портфолио, основные принципы формирования</p>	<p>Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа</p>	<p>Раздел 1,2,3</p>	<p>Устный опрос, собеседование, тестовые задания, доклад, компетентностноориентированные задания</p>

		электронного портфолио обучаемого	Использовать на практике средства оценивания результатов обучения, проводить сравнительный анализ различных подходов к оцениванию результатов обучения, диагностировать, контролировать и оценивать знания, умения обучающихся	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Раздел 1,2,3	Устный опрос, собеседование, тестовые задания, доклад, компетентностноориентированные задания
Осуществляет отбор диагностических средств, форм контроля и оценки сформированных образовательных результатов обучающихся с целью их применения	Выявляет трудности в обучении и корректирует пути достижения образовательных результатов	Использовать на практике средства оценивания результатов обучения, проводить сравнительный анализ различных подходов к оцениванию результатов обучения, диагностировать, контролировать и оценивать знания, умения обучающихся	Умеет педагогически грамотно оценивать результаты обучения, критически переосмысливать ценности традиционного образования, строить собственные смыслы и цели подходов в области оценивания результатов обучения, владеет методикой использования современных средств оценки учебных достижений учащихся	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Раздел 1,2,3	Устный опрос, собеседование, тестовые задания, доклад, компетентностноориентированные задания

1.2 Текущий и промежуточный контроль знаний: описание показателей и критериев оценивания

Оценивание результатов освоения дисциплины осуществляется в соответствии с Порядком о текущем контроле и промежуточной аттестации студентов.

По дисциплине «Современные средства оценивания результатов обучения» предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль (осуществление контроля всех видов аудиторной и внеаудиторной деятельности обучающегося с целью получения первичной информации о ходе усвоения отдельных элементов содержания дисциплины); промежуточная аттестация (оценивается уровень и качество подготовки по дисциплине в целом).

Текущий контроль в семестре проводится с целью обеспечения своевременной обратной связи, активизации самостоятельной работы обучающихся, а также оценки объёма и уровня усвоения обучающимся учебного материала одного или нескольких разделов дисциплины (модуля) в соответствии с рабочей программой.

Текущий контроль осуществляется не менее двух раз, но не более четырёх раз в семестр по семестровому графику учебного процесса.

Текущий контроль является результатом оценки знаний, умений, навыков и приобретённых обучающимся компетенций по всему изученному в семестре в соответствии с учебным планом объёму учебной дисциплины.

Текущий контроль успеваемости предусматривает оценивание хода освоения дисциплины: теоретических основ и практической части.

При проведении текущего контроля успеваемости используется рейтинговая система оценки знаний, умений и навыков. Мероприятия текущего контроля проводятся в форме контрольных точек (КТ) и оцениваются в процентах от 0 % до 100 %. В табл. 2 приведено весовое распределение процентов и шкала оценивания по видам контрольных мероприятий. Для каждой контрольной точки необходимо установить долю занятий в общем предусмотренным учебным планом по данной дисциплине проценте выполнения по видам аудиторных занятий (лекционные, практические, лабораторные и др.).

Веса контрольных точек по умолчанию устанавливаются равномерно, но могут быть изменены ведущим преподавателем в зависимости от объёма и важности материала, который выносится на контрольную точку.

При обучении в заочной форме текущий контроль в форме контрольных точек не проводится.

Промежуточная аттестация по дисциплине «Современные средства оценивания результатов обучения» проводится в форме зачета.

Таблица 2 – Весовое распределение процентов (баллов) и шкала оценивания по видам контрольных мероприятий

Текущий контроль		Промежуточная аттестация по результатам текущего контроля	
Контрольная точка 1 Вес точки – 50 %		Контрольная точка 2 Вес точки – 50 %	
Оценка по виду занятий, (100%)		Общая (интегрированная) фактическая оценка с учетом веса точки от 0 до 50%	
Лекции	Практические	Контроль знаний	Общая (интегрированная) фактическая оценка с учетом веса точки от 0 до 50%
от 0 до 10	от 0 до 20	от 0 до 70	
Оценка по виду занятий, 100 (%)		Общая (интегрированная) фактическая оценка с учетом веса точки от 0 до 50%	
Лекции	Практические	Контроль знаний	Общая (интегрированная) фактическая оценка с учетом веса точки от 0 до 50%
от 0 до 10	от 0 до 20	от 0 до 70	
Итого, (%)		Итого, (%)	
не менее 61 %		не менее 61 %	
зачтено		зачтено	

Для определения фактических оценок каждого показателя выставляются следующие баллы (табл.3):

Таблица 3– Распределение баллов по дисциплине

Вид учебных работ по дисциплине	<i>Количество баллов</i>	
	<i>1 КТ</i>	<i>2 КТ</i>
Посещение занятий	до 10	до 10
Выполнение заданий по дисциплине	от 0 до 20	от 0 до 20
Устные ответы на практических занятиях	от 0 до 5	от 0 до 5
Решение ситуационных задач	от 0 до 5	от 0 до 5
Подготовка доклада	от 0 до 5	от 0 до 5
Решение задач-казусов	от 0 до 5	от 0 до 5
Выполнение дополнительных заданий (выполнение письменных заданий, публикация статьи)	<i>от 0 до 20 (дополнительно)</i>	<i>от 0 до 20 (дополнительно)</i>
Контроль знаний		
Ответ на 3 вопроса	от 50 до 70	от 50 до 70
<i>Полный правильный ответ</i>	<i>от 60 до 70</i>	<i>от 60 до 70</i>
<i>Неполный правильный ответ</i>	<i>от 50 до 60</i>	<i>от 50 до 60</i>
<i>Ответ, содержащий неточности, ошибки</i>	<i>50</i>	<i>50</i>
Ответ на 2 вопроса	от 20 до 50	от 20 до 50
<i>Полный правильный ответ</i>	<i>от 40 до 50</i>	<i>от 40 до 50</i>
<i>Неполный правильный ответ</i>	<i>от 20 до 40</i>	<i>от 20 до 40</i>
<i>Ответ, содержащий неточности, ошибки</i>	<i>20</i>	<i>20</i>
Ответ на 1 вопрос	от 0 до 20	от 0 до 20
<i>Полный правильный ответ</i>	<i>от 10 до 20</i>	<i>от 10 до 20</i>
<i>Неполный правильный ответ</i>	<i>от 0 до 10</i>	<i>от 0 до 10</i>
<i>Ответ, содержащий неточности, ошибки</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
<i>Промежуточная аттестация</i>		
<p>Зачет является заключительным этапом процесса формирования компетенции студента при изучении дисциплины или ее части и имеет целью проверку и оценку знаний студентов по теории и применению полученных знаний, умений и навыков при решении практических задач.</p> <p>Зачеты проводятся по расписанию, сформированному учебным отделом и утвержденному директором, в сроки, предусмотренные календарным графиком учебного процесса. Расписание экзаменов доводится до сведения студентов и размещается на сайте института.</p> <p>Зачеты принимаются преподавателями, ведущими лекционные занятия. В отдельных случаях при большом количестве групп у одного лектора или при большой численности группы с разрешения заведующего кафедрой допускается привлечение в помощь основному лектору преподавателя, проводившего практические занятия в группах.</p> <p>Зачеты проводятся в устной форме. Зачет проводится только при предъявлении студентом зачетной книжки и при условии выполнения всех контрольных мероприятий, предусмотренных учебным планом и рабочей программой по изучаемой дисциплине. Зачет проходит в форме собеседования по вопросам, выносимым на промежуточную аттестацию.</p> <p>Результаты зачета, в случае успешной сдачи заносятся в электронную зачетно-экзаменационную ведомость и зачетную книжку. В зачетную книжку заносятся только положительные оценки (зачет).</p> <p>В случае неявки студента на зачет в зачетно-экзаменационной ведомости делается отметка «не явился».</p>		
Сумма баллов по дисциплине 100 баллов		

Промежуточная аттестация

Зачёт является формой оценки качества освоения обучающимся образовательной программы по дисциплине. По результатам зачёта обучающемуся выставляется оценка «зачтено» или «не зачтено».

Оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если выполняется одно из следующих двух условий:

1) обучающийся набрал по текущему контролю достаточные проценты (баллы) для выставления оценки по результатам текущего контроля (61%-100%);

2) во время сдачи зачёта обучающийся продемонстрировал следующие результаты:

- обучающийся знает и воспроизводит основные положения дисциплины в соответствии с заданием, применяет их для выполнения типового задания, в котором очевиден способ решения;

- обучающийся продемонстрировал базовые знания, умения и навыки важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;

- обучающийся не испытывает затруднений в использовании научно-понятийного аппарата в терминологии курса, а если затруднения имеются, то они незначительные;

- на дополнительные вопросы преподавателя обучающийся дал правильные или частично правильные ответы;

Компетенция(и) или её часть(и) сформирована(ы) не ниже базового уровня.

Оценка «не зачтено» (менее 61%), если:

- обучающийся имеет представление о содержании дисциплины, но не знает основные положения (темы, раздела, закона и т.д.), к которым относится задание, не способен выполнить задание с очевидным решением;

- имеются существенные пробелы в знании основного материала по программе курса;

- в процессе ответа по теоретическому и практическому материалу, содержащемуся в вопросах зачёта, допущены принципиальные ошибки при изложении материала;

- имеются систематические пропуски обучающийся лекционных и практических занятий по неуважительным причинам;

- во время текущего контроля обучающийся набрал недостаточные для допуска к зачёту баллы.

Компетенция(и) или её часть(и) не сформирована(ы).

1.3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Оценивание результатов обучения студентов по дисциплине «Современные средства оценивания результатов обучения» осуществляется по регламентам текущего контроля и промежуточной аттестации.

Текущий контроль в семестре проводится с целью обеспечения своевременной обратной связи, для коррекции обучения, активизации самостоятельной работы студентов. Объектом текущего контроля являются конкретизированные результаты обучения (учебные достижения) по дисциплине.

Текущий контроль предусматривает проведение следующих мероприятий:

- устный опрос и собеседование по темам и раздам дисциплины, выносимым на практические занятия;
- подготовка докладов по темам, выносимым на самостоятельное изучение;
- работа в малых группах (участие в решении ситуационных задач и задач-казусов).

Результаты текущего контроля подводятся по шкале балльно-рейтинговой системы.

Обучающимся, проявившим активность во время занятий, общий балл по текущему контролю может быть увеличен до 20%.

Промежуточный контроль (зачет) предназначен для объективного подтверждения и оценивания достигнутых результатов обучения после завершения изучения дисциплины. Форма промежуточной аттестации по дисциплине определяется рабочим учебным планом.

Итоговая оценка определяется на основании суммы баллов, полученных при текущей аттестации и по результатам промежуточной аттестации.

Зачет является заключительным этапом процесса формирования компетенций студента при изучении дисциплины и имеет целью проверку и оценку знаний студентов по теории и применению полученных знаний, умений и навыков.

Зачет проводится по расписанию, сформированному учебным отделом, в сроки, предусмотренные календарным графиком учебного процесса. Расписание промежуточного контроля доводится до сведения студентов не менее чем за две недели до начала экзаменационной сессии.

Зачет принимается преподавателем, ведущим лекционные занятия. В отдельных случаях при большом количестве групп у одного лектора или при большой численности группы с разрешения заведующего кафедрой допускается привлечение в помощь основному лектору преподавателя, проводившего практические занятия в группах.

2 Контрольные задания (демоверсии) для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

2.1 Задания для оценивания результатов обучения в виде знаний

Устный опрос

С целью контроля и подготовки обучающихся к изучению новой темы вначале каждой практического занятия преподавателем проводится индивидуальный или фронтальный устный опрос по выполненным заданиям предыдущей темы. Критерии оценки:

– правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);

– полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);

– сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);

– логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);

– рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи (учитывается умение использовать наиболее прогрессивные и эффективные способы достижения цели);

– своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе (учитывается грамотно и с пользой применять наглядность и демонстрационный опыт при устном ответе);

– использование дополнительного материала (обязательное условие);

– рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Критерии оценки устных ответов, обучающихся Оценка «5» ставится, если обучающийся:

1. полно и аргументировано отвечает по содержанию задания;

2. обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;

3. излагает материал последовательно и правильно.

Оценка «4» ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.

Оценка «3» ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но:

– излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

– не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

– излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.

Оценка «2» ставится, если обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Собеседование

Критерии оценивания ответа, обучающегося при собеседовании:

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 2-3 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения.

Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа, обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.

Примерные вопросы для собеседования:

1. По каким основаниям можно классифицировать педагогические тесты?
2. Преимущества заданий закрытого типа.
3. Чем отличается кодификатор элементов содержания от кодификатора требований? Проанализируйте их по одному содержательному разделу для ГИА и ЕГЭ.

2.2 Задания для оценивания результатов в виде владений и умений

Темы докладов

1. Основные подходы к оценке качества подготовки и способы их реализации.
2. Система оценивания и контроль качества образования в образовательных учреждениях разного типа и уровня.
3. Современные тенденции в оценивании школьных достижений.
4. Исторические аспекты развития контроля и оценки в образовании.
5. Показатели качества образования и эффективности образовательной деятельности школ.
6. Функции оценки в современном учебном процессе.
7. Проблема выбора способа оценивания для различных профилей обучения.
8. Тест как инструмент измерения качества знаний.
9. Диагностика качества обучения: анализ систем оценивания знаний.
10. Критерии отбора содержания для составления тестовых заданий.
11. Компьютерное тестирование в образовании.
12. Новые подходы к сертификации тестовых материалов.
13. Педагогическая диагностика: история, теория, современность.
14. Портфолио в современном образовательном процессе.
15. Принципы формулирования тестовых заданий различных форм.
16. Тестирование в психологии и в образовании.
17. Исторические предпосылки современного тестирования в образовании.
18. Единый государственный экзамен: концепция, реализация, проблемы.
19. Общероссийская система оценки качества образования.
20. Качество тестов и технология проведения ЕГЭ.

Требования к докладу

- Соответствие содержания доклада заявленной тематике
- Соответствие общим требованиям написания доклада
- Отсутствие орфографических, пунктуационных, стилистических и иных ошибок
- Чёткая композиция и структура, наличие содержания
- Логичность и последовательность в изложении материала
- Представленный в полном объёме список использованной

литературы

- Корректно оформленный список использованной литературы
- Наличие ссылок на использованную литературу в тексте доклада
- Способность к анализу и обобщению информационного материала, степень полноты обзора состояния вопроса
- Обоснованность выводов
- Самостоятельность изучения материала и анализа
- Отсутствие фактов плагиата

Оценивание доклада:

5 баллов – содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления доклада; доклад имеет чёткую композицию и структуру; в тексте доклада отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте доклада; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

4 балла – содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; доклад оформлен в соответствии с общими требованиями написания доклада, но есть погрешности в техническом оформлении; доклад имеет чёткую композицию и структуру; в тексте доклада отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; корректно оформлены и в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

3 балла – содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; в целом доклад оформлен в соответствии с общими требованиями написания доклада, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом доклад имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте доклада есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; есть единичные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

2 балла – содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; в докладе отмечены нарушения общих требований написания доклада; есть погрешности в техническом оформлении; в целом доклад имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте доклада есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; есть частые орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; доклад не представляет собой самостоятельного исследования, отсутствует анализ найденного материала, текст доклада представляет собой непереработанный текст другого автора (других авторов).

При оценивании доклада 2 баллами он должен быть переделан в соответствии с полученными замечаниями и сдан на проверку заново не позднее срока окончания приёма докладов.

Тестирование – система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.

Пример тестовых заданий:

1. В чем заключаются ошибки «близости» при оценивании учащихся?

- a) педагогу сложно после «2» поставить «5» и наоборот;
- b) педагог стремится избежать «крайних отметок»;
- c) педагог положительно оценивает тех учащихся, к которым лично относится положительно.

2. В чем заключаются ошибки «великодушия» при оценивании учащихся?

- a) в выставлении педагогом завышенных отметок;
- b) педагогу сложно после «2» поставить «5» и наоборот;
- c) педагог стремится избежать «крайних отметок»;
- d) педагог положительно оценивает тех учащихся, к которым лично относится положительно.

3. Ошибки оценивания, проявляющиеся в стремлении педагога избежать крайних оценок, – это

- a) центральной тенденции;
- b) великодушия;
- c) близости;
- d) ореола

4. Система специально подобранных, проверочных заданий специфичной (тестовой) формы, позволяющая количественно оценить учебных достижения обучающихся – это

- a) тест
- b) тестовое задание
- c) план теста
- d) педагогическое тестирование

5. Тестирование, с помощью компьютера, проводимое по специальной программе, обеспечивающей заданный порядок тестовых заданий и обработки результатов тестирования – _____ тестирование

- a) компьютерное;
- b) бланковое;
- c) абитуриентское

6. Вариант ответа, похожий на верный, но не являющийся таковым, называется

- a) дистрактор
- b) средство
- c) инструкция
- d) интервал

7. Виды оценок выполненного тестового задания могут быть:

- a) дихотомические и политомические;
- b) прохотомические и олитомические;
- c) нахотомические и политомические;
- d) сехотомические и юолитомические.

8. Подбор дистракторов осуществляется таким образом, что содержание каждого последующего вбирает в себя содержание предыдущего – формулировка принципа

- a) однородности;
- b) альтернативных ответов;
- c) кумуляции

9. По содержанию выделяют следующие виды тестов:

- a) промогенные и гидрогенные;
- b) гомогенные и гетерогенные;
- c) замогенные и ретерогенные;
- d) самогенные и метрогенные.

10. По этапу образовательного процесса выделяют следующие виды тестов:

- a) промогенные и гидрогенные;
- b) входной, текущий, рубежный, итоговый;

с) замогенные и ретерогенные;

Применяется следующая шкала оценивания.

1) Рассчитывается коэффициент усвоения по формуле $K = A/P$, где A – число правильных ответов, P – общее число вопросов в тесте.

2) Оценка от 91 до 100 (%), что соответствует оценке «отлично», ставится, если обучающийся продемонстрировал коэффициент усвоения от 0,91 до 1,0. Оценка от 76 до 90 (%), что соответствует оценке «хорошо», выставляется при $K = 0,76 - 0,90$; оценка от 61 до 75 (%), т.е. «удовлетворительно», соответствует $K = 0,61 - 0,75$. Если $K \leq 0,6$, то обучающийся получает оценку «неудовлетворительно» в диапазоне от 0 до 60 %.

2 Ситуационные задачи

Оценивание решения задачи:

– оценка «отлично»: ответ на вопрос задачи дан правильный. Объяснение хода её решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (в т.ч. из лекционного курса) и ссылками на нормативно-правовые акты, судебную практику и др. документы, с правильным и свободным владением юридической терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, чёткие.

– оценка «хорошо»: ответ на вопрос задачи дан правильный. Объяснение хода её решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, недостаточными ссылками на нормативно-правовые акты, судебную практику и др. документы, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании; ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно чёткие.

– оценка «удовлетворительно»: ответ на вопрос задачи дан правильный. Объяснение хода её решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, отсутствием ссылок на нормативно-правовые акты, судебную практику и др. документы, со значительными затруднениями в использовании юридических терминов; ответы на дополнительные вопросы недостаточно чёткие, с ошибками в деталях.

– оценка «неудовлетворительно»: ответ на вопрос задачи дан неправильный. Объяснение хода её решения дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования; ответы на дополнительные вопросы неправильные (отсутствуют).

Примеры ситуационных задач:

Задание 1. Учитель вызывает к доске ученика. Тот бойко и гладко рассказывает материал прошедшего урока. Педагог слушает и думает «Паренек способный, материал схватывает что называется «на лету», но готовится глубоко не любит. Просмотрел учебник, вероятнее всего, на

перемене. Однако ответ правилен, логичен. Придраться не к чему. Оценка «пять». К столу идет другой ученик. Его ответ сбивчив, нет четкости в формулировках, речь не вполне уверенная, хотя видно, что с материаломзнакомился добросовестно. Слабый ответ, констатирует учитель. Больше тройки поставить нельзя.

Проанализируйте приведенные ситуации. Можно ли подойти к оценке по-иному? Взвесьте, сколько труда, усилий и времени затратили эти два ученика на подготовку к уроку? Может быть, тогда справедливее будет снизить оценку первому и наиболее высоким баллом оценить ответ второго? Какие функции выполняет оценка в учебном процессе?

Задание 2. В классе состоялась контрольная по немецкому языку. Это была первая контрольная в этом учебном году у новой учительницы. Переводы были сделаны в основном правильно, но в написании слов учащиеся допустили массу ошибок. Прежняя учительница за это оценки не снижала, а новый преподаватель снизил. Ученики усмотрели в этом проявление несправедливости. Некоторые тут же демонстративно порвали свои работы.

Как быть? Кто из педагогов неправ? Как бы поступили вы в данном случае, чтобы избежать конфликтной ситуации в классе?

Задание 3. Учитель истории заметил, что на уроке в IV классе ученица Н. во время ответа другой ученицы разговаривала со своей подружкой. Посадив отвечающего, учитель предложил ей продолжить ответ. Девочка правильно и полно изложила материал, причем при ответе не ограничилась материалом учебника. Но учитель поставил в журнал «3», мотивируя оценку тем, что «в следующий раз она не будет разговаривать на уроке».

Прав ли учитель? Как следовало ему поступить?

2.3 Типовые материалы промежуточной аттестации Вопросы к зачету

1. Понятие качества образования. Оценка как элемент управления качеством.
2. Традиционные и новые средства оценки результатов обучения (достоинства и недостатки).
3. Оценка качества российского образования отечественными и зарубежными экспертами.
4. История возникновения тестирования в России и за рубежом.
5. Современные центры тестирования.
6. Функции контроля в современном учебном процессе.
7. Традиционные формы контроля (достоинства и недостатки).
8. Место психологических и педагогических измерений в современном образовании.

9. Цели и задачи педагогического и психологического тестирования.
10. Сходства и различия педагогических и психологических тестов.
11. Таксономия образовательных целей (по Блуму).
12. Основные подходы к структуре учебных достижений.
13. Определения понятий: тест, предтестовое задание, валидность, надёжность и трудность теста.
14. Виды тестов.
15. Основные положения классической теории тестов.
16. Классификация тестов по разным основаниям.
17. Возможности компьютерного тестирования.
18. Критериально-ориентированные и нормативно-ориентированные педагогические тесты.
19. Типы тестовых заданий.
20. Структура тестового задания.
21. Принципы отбора содержания тестового задания.
22. Мониторинг как средство оценки результатов обучения.
23. Основные свойства мониторинга качества образования.
24. Виды мониторинга.
25. Методы педагогического мониторинга.
26. Виды оценочных шкал.
27. «Портфолио» как средство оценки результатов обучения (достоинства и недостатки).
28. ГИА и ЕГЭ. Задачи, преимущества и недостатки.
29. Организация и проведение ГИА и ЕГЭ.
30. Порядок создания контрольных измерительных материалов.
31. Структура заданий ГИА и ЕГЭ.
32. Порядок проверки тестовых заданий ГИА и ЕГЭ.

Примерные вопросы на зачете:

1. Оценка качества российского образования отечественными и зарубежными экспертами
2. Критериально-ориентированные и нормативно-ориентированные педагогические тесты
3. Доклад на заранее выбранную тему.

Таблица 4 - Оценочные материалы (оценочные средства) по дисциплине
 «Современные средства оценивания результатов обучения»

Код компетенции	Индикатор достижения компетенции	Оценочные средства	
		текущий контроль	промежуточная аттестация
ОПК-5	ОПК-5.1	Устный опрос, собеседование, тестовые задания, доклад, компетентностноориентированные задания	Вопросы и задания к зачету
	ОПК-5.2	Устный опрос, собеседование, тестовые задания, доклад, компетентностноориентированные задания	Вопросы и задания к зачету
	ОПК5.3	Устный опрос, собеседование, тестовые задания, доклад, компетентностноориентированные задания	Вопросы и задания к зачету