

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Страданченко Сергей Георгиевич
Должность: директор
Дата подписания: 03.06.2023 13:13:50
Уникальный программный ключ:
fab83d7432c44811981c101871b40478176b51297066



**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ИНСТИТУТ СФЕРЫ ОБСЛУЖИВАНИЯ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА (ФИЛИАЛ)
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» В Г. ШАХТЫ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
(ИСОиП (филиал) ДГТУ в г. Шахты)**

УТВЕРЖДАЮ
Директор
С.Г. Страданченко
С.Г. Страданченко
2023 г.

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
(ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА)**
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
по дисциплине
«Психологические основы педагогической деятельности»
для обучающихся по направлению подготовки
44.03.01 Педагогическое образование (профиль «Педагог-тьютор»)
2023 года набора

Шахты
2023

Оценочные материалы (оценочные средства) по дисциплине «Психологические основы педагогической деятельности» составлены в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки (специальности) 44.03.01 Педагогическое образование.

Рассмотрены и одобрены на заседании кафедры «Социально-гуманитарные дисциплины», протокол № 10 от 16.02 2023 г.

Разработчики оценочных материалов (оценочных средств)

Профессор



подпись _____ А.М. Руденко
16 февраля 2023 г.

Заведующий кафедрой


подпись _____ А.М. Руденко
16 февраля 2023 г.

Согласовано с представителями работодателей на заседании НМС УГН(С), протокол № 1 от 21.03 2023 г.

Председатель НМС УГН(С) 44.00.00


_____ А.М. Руденко
21 марта 2023 г.

1 Паспорт оценочных материалов (оценочных средств)

Оценочные материалы (оценочные средства) прилагаются к рабочей программе дисциплины с целью установления достижения обучающимися планируемых в рабочей программе дисциплины результатов обучения по дисциплине, соотнесённых с установленными в программе бакалавриата индикаторами достижения компетенций.

Оценочные материалы (оценочные средства) используются при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

1.1 Перечень компетенций, формируемых в процессе изучения дисциплины

Планируемые результаты освоения программы бакалавриата – компетенции выпускников, достижение которых должно обеспечиваться результатами обучения по дисциплине «Психологические основы педагогической деятельности»

ОПК-6: Способен использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями.

В таблице 1 представлено формирование компетенций (их частей) в процессе изучения дисциплины.

Таблица 1 – Формирование компетенций (их частей) в процессе изучения дисциплины

Код компетенции	Проверяемые индикаторы достижения компетенции	Планируемые результаты обучения	Вид учебных занятий, работы, формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции	Контролируемые разделы и темы дисциплины	Оценочные материалы (оценочные средства), используемые для оценки уровня сформированности компетенции
ОПК-6	ОПК-6.1: Демонстрирует знания психолого-педагогических технологий в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями	демонстрирует знания психологических основ психолого-педагогических технологий в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями	Лекции, самостоятельная работа, активные методы обучения – работа в малых группах.	Все разделы и темы, предусмотренные РПД	Оценочные материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации, указанные в таблице 4
	ОПК-6.2: Применяет психологопедагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями	Применяет, на основе знания их психологических основ, психологопедагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями	Практические занятия, активные и интерактивные методы обучения – работа в малых группах.	Все разделы и темы, предусмотренные РПД	

1.2 Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

По дисциплине «Психологические основы педагогической деятельности» предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль успеваемости, который обеспечивает оценивание хода освоения дисциплины; промежуточная аттестация – оценивание промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплине.

Текущий контроль в очной форме обучения осуществляется не менее двух раз, но не более четырёх раз в семестр по семестровому графику учебного процесса.

При проведении текущего контроля успеваемости используется рейтинговая система оценки знаний, умений и владений. Мероприятия текущего контроля проводятся в форме контрольных точек (КТ) и оцениваются в процентах в промежутке от 0 % до 100 %. В табл. 2 приведено весовое распределение процентов и шкала оценивания по видам контрольных мероприятий для данной дисциплины.

Весы контрольных точек по умолчанию устанавливаются равномерно, но могут быть изменены преподавателем в зависимости от объёма и важности материала, который выносится на контрольную точку.

При обучении в заочной форме текущий контроль в форме контрольных точек не проводится.

Промежуточная аттестация по дисциплине «Психологические основы педагогической деятельности» проводится в форме экзамена.

Таблица 2 – Весовое распределение процентов (баллов) и шкала оценивания по видам контрольных мероприятий (в случае промежуточной аттестации в форме контроля «экзамен»)

Текущий контроль			Промежуточная аттестация по результатам текущего контроля	
			Итог, (%) – в промежутке от 0 % до 100%	Оценка результатов освоения дисциплины
Оценка по виду занятий, (%) – в промежутке от 0 % до 100%	Общая фактическая оценка с учетом веса точки, % (от 0% до 100%)		Общая фактическая оценка с учетом веса точки (от 0% до 100%)	Неудовлетворительно
	Лекции	Практические занятия		
Оценка по виду занятий, (%) – в промежутке от 0 % до 100%	Общая фактическая оценка с учетом веса точки, % (от 0% до 100%)		61 %-75%	удовлетворительно
	Лекции	Практические занятия		
Вес по видам занятий: лекции – 50 %; практические занятия – 50%			76%-90%	хорошо
			91%-100%	отлично

Для определения фактических оценок каждого показателя выставляются следующие баллы (табл.3):

Таблица 3– Распределение баллов по дисциплине

Вид учебных работ по дисциплине	Количество баллов
Ответы на устные вопросы	Не оценивается в баллах
Решение тестовых заданий	Максимальное количество баллов – 50
Выполнение кейс-заданий по дисциплине	Максимальное количество баллов – 50
<i>Промежуточная аттестация</i>	
<p>Оценка, полученная студентом по рейтингу и выставленная преподавателем в электронную ведомость, автоматически отражается в ведомости учета успеваемости в графах «Оценка по рейтингу» и «Итог». При согласии студента с рейтинговой оценкой она может быть выставлена в его зачетную книжку в качестве результата промежуточной аттестации по дисциплине.</p> <p>Оценка по рейтингу может быть выставлена в зачетные книжки студентов в соответствии с данными электронных ведомостей не ранее последней недели теоретического обучения и окончания всех видов занятий по дисциплине в соответствии с учебным планом (лекционных, лабораторных, практических и т.д.). При этом оценка в зачетную книжку студента переносится датой промежуточной аттестации, указанной в электронной ведомости и соответствующей данным семестровых графиков учебного процесса. В этом случае графа «Экзамен» электронной ведомости не заполняются. Студент, желающий повысить свою оценку по рейтингу, должен явиться для этого на плановый экзамен. В результате контрольных мероприятий студент может получить оценку «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»</p>	
Максимальное количество % (баллов) по рейтингу – 100 % (баллов)	

Экзамен

Экзамен является формой промежуточной оценки качества освоения обучающимся образовательной программы по дисциплине в целом или по разделу дисциплины. По результатам экзамена обучающемуся выставляется оценка «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», или «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если выполняется одно из следующих двух условий:

1) обучающийся набрал по текущему контролю достаточные проценты (баллы) для выставления оценки по результатам текущего контроля (91%-100%);

2) во время экзамена обучающийся продемонстрировал следующие результаты:

- обучающийся знает, понимает основные положения дисциплины, демонстрирует умение применять их для выполнения задания, в котором нет явно указанных способов решения;

- обучающийся анализирует элементы, устанавливает связи между ними, сводит их в единую систему; способен выдвинуть идею, спроектировать и презентовать свой проект (решение);

- ответ обучающегося по теоретическому и практическому материалу, содержащемуся в вопросах экзаменационного билета, является полным и удовлетворяет требованиям программы дисциплины;

- обучающийся продемонстрировал свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей дисциплины;

- на дополнительные вопросы преподавателя обучающийся дал правильные ответы.

Компетенция(и) или её часть(и) сформирована(ы) на высоком уровне.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если выполняется одно из двух условий:

- 1) обучающийся набрал по текущему контролю необходимые (проценты) баллы для выставления оценки по результатам текущего контроля (76%-90%);

- 2) во время экзамена обучающийся продемонстрировал следующие результаты:

- обучающийся знает, понимает основные положения дисциплины, демонстрирует умение применять их для выполнения задания, в котором нет явно указанных способов решения; анализирует элементы, устанавливает связи между ними;

- ответ по теоретическому материалу, содержащемуся в вопросах экзаменационного билета, является полным или частично полным и

удовлетворяет требованиям программы, но не всегда даётся точное, уверенное и аргументированное изложение материала;

- на дополнительные вопросы преподавателя обучающийся дал правильные ответы;

- обучающийся продемонстрировал владение терминологией соответствующей дисциплины.

Компетенция(и) или её часть(и) сформирована(ы) на среднем уровне.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если выполняется одно из двух условий:

- 1) обучающийся набрал по текущему контролю необходимые (проценты) баллы для выставления оценки по результатам текущего контроля (61%-75);

- 2) во время экзамена обучающийся продемонстрировал следующие результаты:

- обучающийся знает и воспроизводит основные положения дисциплины в соответствии с заданием, применяет их для выполнения типового задания, в котором очевиден способ решения;

- обучающийся продемонстрировал базовые знания важнейших разделов дисциплины и содержания лекционного курса;

- у обучающегося имеются затруднения в использовании научно-понятийного аппарата в терминологии курса;

- несмотря на недостаточность знаний, обучающийся имеет стремление логически чётко построить ответ, что свидетельствует о возможности последующего обучения.

Компетенция(и) или её часть(и) сформирована(ы) на базовом уровне.

Оценка «неудовлетворительно» (менее 61%;) выставляется обучающемуся, если:

- обучающийся имеет представление о содержании дисциплины, но не знает основные положения (темы, раздела, закона и т.д.), к которому относится задание, не способен выполнить задание с очевидным решением;

- у обучающегося имеются существенные пробелы в знании основного материала по дисциплине;

- в процессе ответа по теоретическому материалу, содержащемуся в вопросах экзаменационного билета, допущены принципиальные ошибки при изложении материала.

Компетенция(и) или её часть(и) не сформирована(ы).

1.3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, владений

В процессе изучения дисциплины предусмотрены следующие формы контроля: текущий и промежуточный контроль (экзамен).

Текущий контроль осуществляется в течение семестра в виде устного опроса студентов на практических занятиях, в виде выполнения заданий во время практических заданий, в виде тестирования в рамках контрольных точек, проводимых в соответствии с семестровыми графиками учебного процесса, а также в виде подготовки доклада. Все работы студентов оцениваются. Оценки доводятся до сведения студентов. Результаты тестирования суммируются с баллами, полученными по остальным формам контроля, и выставляются в электронные рейтинговые ведомости.

При подведении рейтинга студента принимаются во внимание следующие позиции:

1. Посещение и творческая работа студентов на лекциях, выполнение тестовых заданий.

2. Работа на практических занятиях ответы на вопросы устного опроса, выполнение практических заданий, подготовка доклада.

Промежуточный контроль осуществляется в форме экзамена.

3. Изучение тем, вынесенных на самостоятельную работу, тестирование по темам самостоятельной работы.

2 Демонстрационные версии контрольных заданий

2.1 Задания для оценивания результатов обучения в виде знаний

Тест

Демонстрационный вариант заданий в тестовой форме для текущего контроля:

1. Одним из главных принципов психолого-педагогического сопровождения инклюзивного образования является междисциплинарность - это:
 - А. комплексный подход к сопровождению;
 - Б. изучение детьми всех общеобразовательных дисциплин;
 - В. подготовка педагогов по дисциплинам дефектологии;
 - Г. создание технических условий для беспрепятственного доступа детей с ОВЗ в общеобразовательные учреждения.
2. Ориентация ребенка на внешний контроль ведет к:
 - А. дисциплинированности;
 - Б. безответственности;
 - В. самостоятельности;
 - Г. отверженности.
3. Основной задачей образования является:
 - А. содействие усвоению человеком знаний в процессе обучения;
 - Б. формирование умений и навыков;
 - В. содействие развитию и саморазвитию личности в процессе обучения;
 - Г. подготовка к жизни.
3. Ведущим принципом отечественной педагогической психологии является:
 - А. принцип социального моделирования;
 - Б. принцип трансформации знаний, их расширение и приспособление к решению новых задач;
 - В. принцип личностно-деятельностного подхода;
 - Г. принцип установления связи между стимулами и реакциями.
4. Противоречие, не относящееся к основным противоречиям процесса обучения:
 - А. между объемом общественно-исторических знаний и объемом знаний, усваиваемых учеником;
 - Б. между уровнем развития преподавателя и материально-технической базой образовательной организации;
 - В. между индивидуальной познавательной деятельностью обучаемого и общественно-историческим познанием;
 - Г. между достигнутым уровнем развития ученика и выдвигаемой ходом обучения учебной задачей.
5. По уровню применения педагогические технологии подразделяются на:
 - А. общепедагогические, частнометодические и локальные;
 - Б. материалистические и идеалистические, диалектические и метафизические;
 - В. биогенные, социогенные, психогенные и идеалистические;
 - Г. обучающие и воспитывающие, светские и религиозные.
6. Спецификой технологии развивающих игр отечественного педагога Бориса Павловича Никитина является:
 - А. то, что в данной технологии каждая игра представляет собой набор задач;
 - Б. то, что предметные развивающие игры лежат в основе строительно-трудовых и технических игр и способствуют развитию интеллекта;

- В. то, что ребенку предлагаются задачи в различной форме (в виде модели, плоского рисунка в изометрии, чертежа, письменной или устной инструкции);
- Г. то, что ребенку не создается «тепличных» условий для проведения игр.
7. В качестве методов исследования педагогическая психология использует:
- А. методы педагогики;
 - Б. методы общей психологии;
 - В. обучающий эксперимент;
 - Г. обучающий и формирующий эксперименты в совокупности с методами общей психологии.

Критерии и шкала оценивания тестирования

В качестве методических материалов, определяющих процедуры оценивания знаний, сформированных на лекционных занятиях, применяются тестовые задания. В комплект теста, служащего для проведения текущего контроля в форме контрольных точек, входит 50 тестовых заданий (под цифрами от 1 до 50), каждое из которых представляет собой начало предложения с четырьмя возможными вариантами их окончания (под буквами). Обучающемуся следует поставить на листе 50 цифр и напротив каждой из них поставить одну из 4 букв, под которой, по его мнению, поставлено правильное окончание предложения. На тест отводится 100 минут.

2.2 Задания для оценивания результатов в виде владений и умений

Критерии оценивания кейс-задания

Кейс-задание может быть выполнено либо в письменной, либо в устной форме.

Кейс-метод (Case study) — техника обучения, использующая описание проблемных ситуаций.

Он выступает как способ коллективного обучения, важнейшими составляющими которого являются работа в группе и подгруппах, взаимный обмен информацией.

Кейс-метод можно рассматривать как синергетическую технологию, Суть ее заключается в подготовке процедур погружения группы в ситуацию, формировании эффектов умножения знания, озарения, обмена открытиями.

Кейс-метод интегрирует в себя формы развивающего обучения, включая процедуры индивидуального, группового и коллективного развития, формирования многообразных личностных качеств обучаемых.

Шкала оценивания кейс-задания

Суммарные баллы соответствуют баллам шкалы, представленных в таблице 3.

Демонстрационный вариант кейс-задания

Ситуация. После сообщения учащимся темы и цели урока Галина Петровна как обычно написала на доске новую тему и принялась её объяснять. Никаких вопросов классу она не задавала. Через некоторое время учительница обратила внимание что Маша – ученица, имеющая средний уровень подготовленности, высоко поднимает руку и пытается подсказывать учительнице. Это выглядело, по крайней мере, странно, так как обычно Маша плохо готовилась к занятиям. – Маша! Ты знаешь эту тему вопрос? – Да-да, с энтузиазмом ответила девочка. – Хорошо, тогда давай договоримся так: ты мне сейчас немножко поможешь, дальше я буду объяснять новый материал сама. А ты будешь внимательно меня слушать –вдруг я забуду о чём-то сказать. Сегодня ты будешь моей помощницей, – обратилась Галина Петровна к девочке. Девочка осталась очень довольна вниманием учительницы. И после состоявшегося диалога успокоилась и стала вдумчиво следить за содержанием и логикой рассуждений учительницы.

Вопросы: оцените правильность поведения учителя, выявите закономерность, на которую опиралось ее поведение и назовите психологический прием.

Критерии оценивания кейс-задачи:

91-100% – обучающийся демонстрирует аналитические навыки, вычленяет причинно-следственные связи, логически мыслит, высказывает собственную позицию и умеет ее аргументировать, проявляет творческий подход, делает выводы. Кейс-задание выполнено полностью, в рамках регламента, установленного на публичную презентацию, студент(ы) приводит (подготовили) полную четкую аргументацию выбранного решения на основе качественно сделанного анализа. Демонстрируются хорошие теоретические знания, имеется собственная обоснованная точка зрения на проблему(ы) и причины ее (их) возникновения. В случае ряда выявленных проблем четко определяет их иерархию. При устной презентации уверенно и быстро отвечает на заданные вопросы, выступление сопровождается приемами визуализации. В случае письменного отчета-презентации по выполнению кейс-задания сделан структурированный и детализированный анализ кейса, представлены возможные варианты решения (3-5), четко и аргументировано обоснован окончательный выбор одного из альтернативных решений.

76-90% – обучающийся логически мыслит, способен анализировать философский текст, высказывает собственную позицию и умеет ее аргументировать, делает выводы. Кейс-задание выполнено полностью, но в рамках установленного на выступление регламента, студент(ы) не приводит (не подготовили) полную четкую аргументацию выбранного решения. Имеет место излишнее теоретизирование, или наоборот, теоретическое обоснование ограничено, имеется собственная точка зрения на проблемы, но не все причины ее возникновения установлены. При устной презентации на дополнительные вопросы выступающий отвечает с некоторым затруднением, подготовленная устная презентация выполненного кейс-задания не очень структурирована. При письменном отчете-презентации по выполнению кейс-задания сделан не полный анализ кейса, без учета ряда фактов, выявлены не все возможные проблемы, для решения могла быть выбрана второстепенная, а не главная проблема, количество представленных возможных вариантов решения – 2-3, затруднена четкая аргументация окончательного выбора одного из альтернативных решений

61-75% – обучающийся демонстрирует навыки работы с текстом, понимает суть проблемы, знаком с именами исследователей. Кейс-задание выполнено более чем на 2/3, но в рамках установленного на выступление регламента, студент(ы) расплывчато раскрывает решение, не может четко аргументировать сделанный выбор, показывает явный недостаток теоретических знаний. Выводы слабые, свидетельствуют о недостаточном анализе фактов, в основе решения может иметь место интерпретация фактов или предположения, Собственная точка зрения на причины возникновения проблемы не обоснована или отсутствует. При устной презентации на вопросы отвечает с трудом или не отвечает совсем. Подготовленная презентация выполненного кейс-задания не структурирована. В случае письменной презентации по выполнению кейс-задания не сделан детальный анализ кейса, далеко не все факты учтены, для решения выбрана второстепенная, а не главная проблема, количество представленных возможных вариантов решения – 1-2, отсутствует четкая аргументация окончательного выбора решения.

Менее 61% – обучающийся не умеет анализировать текст, не понимает суть проблемы. Кейс-задание не выполнено, или выполнено менее чем на треть. Отсутствует детализация при анализ кейса, изложение устное или письменное не структурировано. Если решение и обозначено в выступлении или отчете-презентации, то оно не является решением проблемы, которая заложена в кейсе.

2.3 Типовые экзаменационные материалы

Вопросы к экзамену:

1. Сущность понятия обучение и актуальные проблемы современного школьного обучения
2. Обучение как условие развития в теории Л.С. Выготского
3. Теория развивающего обучения Л.В. Занкова
4. Теория развивающего обучения Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова
5. Теория поэтапного формирования умственных действий П.Я. Гальперина
6. Современные направления разработки психологических основ обучения
7. Психологическая сущность и структура учебной деятельности
8. Вводно-мотивационный компонент учебной деятельности
9. Операционно-познавательный компонент учебной деятельности
10. Рефлексивно-оценочный компонент учебной деятельности
11. Сущность и виды научения
12. Современные теории научения
13. Психологические аспекты воспитания. Процесс воспитания как процесс социализации и формирования личности ребенка
14. Цели и содержание воспитания
15. Методы и средства воспитания
16. Предмет и направления исследования психологии педагога
17. Педагогическая направленность.
18. Профессиональное педагогическое самосознание
19. Педагогические способности
20. Педагогическая компетентность
21. Общая характеристика и структура педагогической деятельности
22. Индивидуальный стиль педагогической деятельности
23. Понятие и функции педагогического общения
24. Педагогическая коммуникация
25. Социальная педагогическая перцепция

26. Взаимодействие в педагогическом общении

27. Условия эффективного педагогического общения

28. Психологические основы применения психолого-педагогических технологий в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания

При оценке ответа студента на вопрос билета преподаватель руководствуется следующими критериями:

- полнота и правильность ответа;
- степень осознанности, понимания изученного;
- логически корректное оформление ответа;
- владение навыками анализа.

Структура экзаменационного билета включает два теоретических вопроса.

Методика формирования оценки и критерии оценивания.

Критерии оценки ответа на экзамене

Оценка «отлично»	Студент показывает не только высокий уровень теоретических знаний по дисциплине, но и видит междисциплинарные связи. Умеет анализировать практические ситуации. Ответ построен логично. Материал излагается четко, ясно, аргументировано. Уместно используется информационный и иллюстративный материал. Ответ построен логично, материал излагается грамотно. В ответе допустимы некоторые погрешности.
Оценка «хорошо»	Студент показывает не только высокий уровень теоретических знаний по дисциплине, но и видит междисциплинарные связи. Умеет анализировать практические ситуации. Ответ построен логично. Материал излагается четко, ясно, аргументировано. Уместно используется информационный и иллюстративный материал. Ответ построен логично, материал излагается грамотно. В ответе допустимы некоторые погрешности.
Оценка «удовлетворительно»	Студент показывает не достаточный уровень теоретических знаний и практических умений по дисциплине материал излагается неуверенно, не четко, с нарушением логической последовательности и не аргументировано. Затрудняется с ответом на дополнительные вопросы.
Оценка «неудовлетворительно»	Студент показывает слабый уровень теоретических знаний, не может привести примеры из реальной практики. Неуверенно и логически непоследовательно излагает материал. Неправильно отвечает на дополнительные вопросы или затрудняется с ответом на них.

Структура оценочных материалов (оценочных средств), позволяющих оценить уровень компетенций, сформированный у обучающихся при изучении дисциплины приведен в таблице 4.

Демонстрационный вариант экзаменационных билетов

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ИНСТИТУТ СФЕРЫ ОБСЛУЖИВАНИЯ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА (ФИЛИАЛ)
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ» В Г. ШАХТЫ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
(ИСОиП (филиал) ДГТУ в г. Шахты)

Факультет «Юриспруденция, социальные технологии и психология»
Кафедра «Социально-гуманитарные дисциплины»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1

на 2023/2024 учебный год

Дисциплина «Психологические основы педагогической деятельности»

1. Психологическая сущность и структура учебной деятельности.
2. Профессиональное педагогическое самосознание.

Зав.кафедрой _____
Подпись

Руденко А.М. _____
Дата

АКТУАЛЬНО НА

20 /20 уч. год _____
Подпись Ф.И.О. зав. каф.

20 /20 уч. год _____
Подпись Ф.И.О. зав. каф.

20 /20 уч. год _____
Подпись Ф.И.О. зав. каф.

20 /20 уч. год _____
Подпись Ф.И.О. зав. каф.

Структура оценочных материалов (оценочных средств) по дисциплине «Психологические основы педагогической деятельности» приведена в таблице 4.

Таблица 4 - Оценочные материалы (оценочные средства) по дисциплине «Психологические основы педагогической деятельности»

Код компетенции	Индикатор достижения компетенции	Оценочные средства		Примечания
		текущий контроль	промежуточная аттестация	
ОПК-6	ОПК-6.1	Тест Кейс-задание	Вопросы к экзамену,	
	ОПК-6.2	Тест Кейс-задание	Вопросы к экзамену,	