

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Страданченко Сергей Георгиевич  
Должность: директор  
Дата подписания: 03.06.2023 13:13:50  
Уникальный программный ключ:  
fab83d7432c6481598711018a37154004b6779228bd796b69ac37a9b44e06ade



**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ИНСТИТУТ СФЕРЫ ОБСЛУЖИВАНИЯ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА (ФИЛИАЛ)  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО  
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» В Г. ШАХТЫ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
(ИСОиП (филиал) ДГТУ в г. Шахты)**



УТВЕРЖДАЮ  
Директор  
С.Г. Страданченко  
2023 г.

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ  
(ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА)**  
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации  
по дисциплине  
**«ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КОНФЛИКТОЛОГИЯ»**  
для обучающихся по направлению подготовки  
*44.03.01 Педагогическое образование*

Шахты  
2023


## Лист согласования

Оценочные материалы (оценочные средства) по дисциплине «Педагогическая конфликтология» составлены в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки (специальности) 44.03.01 Педагогическое образование

Рассмотрены и одобрены на заседании кафедры «Трудовое право и право социального обеспечения», протокол № 7 от «30» марта 2023 г.

Разработчики оценочных материалов (оценочных средств)

Заведующий кафедрой

  
\_\_\_\_\_ А. А. Куликова  
«30» марта 2023г.

Заведующий кафедрой

  
\_\_\_\_\_ А.А. Куликова  
«30» марта 2023г.

Согласовано с представителями работодателей на заседании НМС УГН(С), протокол № 1 от «31» 03 20 23 г.

Председатель НМС УГН(С) 44.00.00

  
\_\_\_\_\_ А.М. Руденко

## Содержание

1 Паспорт оценочных материалов (оценочных средств)	3
1.1 Перечень компетенций, формируемых дисциплиной, с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП	3
1.2 Текущий и промежуточный контроль знаний: описание показателей и критериев оценивания	6
1.3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	10
2 Контрольные задания (демоверсии) для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	11
2.1 Задания для оценивания результатов обучения в виде знаний	11
2.2 Задания для оценивания результатов в виде владений и умений	13
2.3 Типовые материалы промежуточной аттестации	18

## **1 Паспорт оценочных материалов (оценочных средств)**

Оценочные материалы (оценочные средства) прилагаются к рабочей программе дисциплины и представляют собой совокупность контрольно-измерительных материалов (типовые задачи (задания), контрольные работы, тесты и др.) и методов их использования, предназначенных для измерения уровня достижения обучающимся установленных результатов обучения.

Оценочные материалы (оценочные средства) используются при проведении промежуточной аттестации обучающихся.

### **1.1 Перечень компетенций, формируемых дисциплиной, с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП**

Перечень компетенций, формируемых в процессе изучения дисциплины:

ОПК-7: Способен взаимодействовать с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ.

Конечными результатами освоения дисциплины являются сформированные индикаторы достижения компетенций, формирование которых происходит в течение всего семестра по этапам в рамках контактной работы, включающей различные виды занятий и самостоятельной работы, с применением различных форм и методов обучения (Таблица 1).

Таблица 1 – Формирование компетенций в процессе изучения дисциплины

Код компетенции	Проверяемые индикаторы достижения компетенции	Планируемые результаты обучения	Вид учебных занятий, работы, формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции	Контролируемые разделы	Оценочные материалы (оценочные средства), используемые для оценки уровня сформированности компетенции
ОПК-7	ОПК-7.1: Определяет права и обязанности участников образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ, в том числе в урочной деятельности, внеурочной деятельности, коррекционной работе	Определяет права и обязанности участников образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ, в том числе в урочной деятельности, внеурочной деятельности, коррекционной работе на основе изучения теоретических основ науки управления в сфере образования; умеет организовать систему управления в учебном заведении, знает основы управления качеством учебно-воспитательного процесса	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Раздел 1,2	Устный опрос, собеседование, доклад, задачи-казусы, ситуационные задачи, презентация, компетентностноориентированные задания
	ПК-7.2: Умеет выстраивать конструктивное общение с коллегами и родителями по вопросам индивидуализации образовательного процесса	Умеет выстраивать конструктивное общение с коллегами и родителями по вопросам индивидуализации образовательного процесса, на основе знаний об управлении образовательными системами и взаимодействии социальных институтов,	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Раздел 1,2	Устный опрос, собеседование, доклад, задачи-казусы, ситуационные задачи, презентация, компетентностноориентированные задания



## **1.2 Текущий и промежуточный контроль знаний: описание показателей и критериев оценивания**

Оценивание результатов освоения дисциплины осуществляется в соответствии с Порядком о текущем контроле и промежуточной аттестации студентов.

По дисциплине *«Педагогическая конфликтология»* предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль (осуществление контроля всех видов аудиторной и внеаудиторной деятельности обучающегося с целью получения первичной информации о ходе усвоения отдельных элементов содержания дисциплины); промежуточная аттестация (оценивается уровень и качество подготовки по дисциплине в целом).

Текущий контроль в семестре проводится с целью обеспечения своевременной обратной связи, активизации самостоятельной работы обучающихся, а также оценки объёма и уровня усвоения обучающимся учебного материала одного или нескольких разделов дисциплины (модуля) в соответствии с рабочей программой.

Текущий контроль осуществляется не менее двух раз, но не более четырёх раз в семестр по семестровому графику учебного процесса.

Текущий контроль является результатом оценки знаний, умений, навыков и приобретённых обучающимся компетенций по всему изученному в семестре в соответствии с учебным планом объёму учебной дисциплины.

Текущий контроль успеваемости предусматривает оценивание хода освоения дисциплины: теоретических основ и практической части.

При проведении текущего контроля успеваемости используется рейтинговая система оценки знаний, умений и навыков. Мероприятия текущего контроля проводятся в форме контрольных точек (КТ) и оцениваются в процентах от 0 % до 100 %. В табл. 2 приведено весовое распределение процентов и шкала оценивания по видам контрольных мероприятий. Для каждой контрольной точки необходимо установить долю занятий в общем предусмотренным учебным планом по данной дисциплине проценте выполнения по видам аудиторных занятий (лекционные, практические, лабораторные и др.).

Веса контрольных точек по умолчанию устанавливаются равномерно, но могут быть изменены ведущим преподавателем в зависимости от объёма и важности материала, который выносится на контрольную точку.

При обучении в заочной форме текущий контроль в форме контрольных точек не проводится.

Промежуточная аттестация по дисциплине *«Педагогическая конфликтология»* проводится в форме экзамена.

Таблица 2 – Весовое распределение процентов (баллов) и шкала оценивания по видам контрольных мероприятий

Текущий контроль		Промежуточная аттестация по результатам текущего контроля	
Контрольная точка 1 Вес точки – 50 %		Контрольная точка 2 Вес точки – 50 %	
Оценка по виду занятий, (100%)		Общая (интегрированная) фактическая оценка с учетом веса точки от 0 до 50%	
Лекции	Практические	Контроль знаний	Общая (интегрированная) фактическая оценка с учетом веса точки от 0 до 50%
от 0 до 10	от 0 до 20	от 0 до 70	
Лекции	Практические	Контроль знаний	Общая (интегрированная) фактическая оценка с учетом веса точки от 0 до 50%
от 0 до 10	от 0 до 20	от 0 до 70	
Итого, (%)		Итого, (%)	
менее 61 %		менее 61 %	
61 %-75%		61 %-75%	
76%-90%		76%-90%	
91%-100%		91%-100%	
Неудовлетворительно		Неудовлетворительно	
удовлетворительно		удовлетворительно	
хорошо		хорошо	
отлично		отлично	



Для определения фактических оценок каждого показателя выставляются следующие баллы (табл.4):

Таблица 4– Распределение баллов по дисциплине

Вид учебных работ по дисциплине	Количество баллов	
	1 КТ	2 КТ
Посещение занятий	до 10	до 10
<b>Выполнение заданий по дисциплине</b>	от 0 до 20	от 0 до 20
Устные ответы на практических занятиях	от 0 до 5	от 0 до 5
Решение ситуационных задач	от 0 до 5	от 0 до 5
Подготовка доклада	от 0 до 5	от 0 до 5
Решение задач-казусов	от 0 до 5	от 0 до 5
Выполнение дополнительных заданий (выполнение письменных заданий, публикация статьи)	от 0 до 20 (дополнительно)	от 0 до 20 (дополнительно)
Контроль знаний		
<b>Ответ на 3 вопроса</b>	от 50 до 70	от 50 до 70
<i>Полный правильный ответ</i>	<i>от 60 до 70</i>	<i>от 60 до 70</i>
<i>Неполный правильный ответ</i>	<i>от 50 до 60</i>	<i>от 50 до 60</i>
<i>Ответ, содержащий неточности, ошибки</i>	<i>50</i>	<i>50</i>
<b>Ответ на 2 вопроса</b>	от 20 до 50	от 20 до 50
<i>Полный правильный ответ</i>	<i>от 40 до 50</i>	<i>от 40 до 50</i>
<i>Неполный правильный ответ</i>	<i>от 20 до 40</i>	<i>от 20 до 40</i>
<i>Ответ, содержащий неточности, ошибки</i>	<i>20</i>	<i>20</i>
<b>Ответ на 1 вопрос</b>	от 0 до 20	от 0 до 20
<i>Полный правильный ответ</i>	<i>от 10 до 20</i>	<i>от 10 до 20</i>
<i>Неполный правильный ответ</i>	<i>от 0 до 10</i>	<i>от 0 до 10</i>
<i>Ответ, содержащий неточности, ошибки</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
<i>Промежуточная аттестация</i>		
<p>Экзамены проводятся по расписанию, сформированному учебным отделом и утвержденному директором, в сроки, предусмотренные календарным графиком учебного процесса. Расписание экзаменов доводится до сведения студентов и размещается на сайте института.</p> <p>Если студент по результатам текущего контроля набирает необходимое для положительной оценки («удовлетворительно», «хорошо», «отлично») количество баллов, то проведение экзамена для такого студента не обязательно. Если студент желает повысить оценку, полученную по результатам текущего контроля, то для него экзамен проводится на общих основаниях.</p> <p>Экзамены принимаются преподавателями, ведущими лекционные занятия.</p> <p>Экзамены проводятся в устной форме. Экзамен проводится только при предъявлении студентом зачетной книжки и при условии выполнения всех контрольных мероприятий, предусмотренных учебным планом и рабочей программой по изучаемой дисциплине. Студентам на экзамене преподаватель предлагает экзаменационный билет. Студенту может предоставляться время на подготовку к ответу (до 30 минут). По истечении установленного времени студент должен ответить на вопросы.</p>		

### Промежуточная аттестация

Экзамен является формой промежуточной оценки качества освоения обучающимся образовательной программы по дисциплине в целом или по разделу дисциплины. По результатам экзамена обучающемуся выставляется оценка «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», или «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если выполняется одно из следующих двух условий:

1) обучающийся набрал по текущему контролю достаточные проценты (баллы) для выставления оценки по результатам текущего контроля (91%-100%);

2) во время экзамена обучающийся продемонстрировал следующие результаты:

– обучающийся знает, понимает основные положения дисциплины, демонстрирует умение применять их для выполнения задания, в котором нет явно указанных способов решения;

– обучающийся анализирует элементы, устанавливает связи между ними, сводит их в единую систему; способен выдвинуть идею, спроектировать и презентовать свой проект (решение);

– ответ обучающегося по теоретическому и практическому материалу, содержащемуся в вопросах экзаменационного билета, является полным и удовлетворяет требованиям программы дисциплины;

– обучающийся продемонстрировал свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей дисциплины;

– на дополнительные вопросы преподавателя обучающийся дал правильные ответы.

Компетенция(и) или её часть(и) сформирована(ы) на высоком уровне.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если выполняется одно из двух условий:

1) обучающийся набрал по текущему контролю необходимые (проценты) баллы для выставления оценки по результатам текущего контроля (76%-90%);

2) во время экзамена обучающийся продемонстрировал следующие результаты:

– обучающийся знает, понимает основные положения дисциплины, демонстрирует умение применять их для выполнения задания, в котором нет явно указанных способов решения; анализирует элементы, устанавливает связи между ними;

– ответ по теоретическому материалу, содержащемуся в вопросах экзаменационного билета, является полным или частично полным и удовлетворяет требованиям программы, но не всегда даётся точное, уверенное и аргументированное изложение материала;

– на дополнительные вопросы преподавателя обучающийся дал правильные ответы;

– обучающийся продемонстрировал владение терминологией соответствующей дисциплины.

Компетенция(и) или её часть(и) сформирована(ы) на среднем уровне.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если выполняется одно из двух условий:

1) обучающийся набрал по текущему контролю необходимые (проценты) баллы для выставления оценки по результатам текущего контроля (61%-75%);

2) во время экзамена обучающийся продемонстрировал следующие результаты:

– обучающийся знает и воспроизводит основные положения дисциплины в соответствии с заданием, применяет их для выполнения типового задания, в котором очевиден способ решения;

– обучающийся продемонстрировал базовые знания важнейших разделов дисциплины и содержания лекционного курса;

– у обучающегося имеются затруднения в использовании научно-понятийного аппарата в терминологии курса;

– несмотря на недостаточность знаний, обучающийся имеет стремление логически чётко построить ответ, что свидетельствует о возможности последующего обучения.

Компетенция(и) или её часть(и) сформирована(ы) на базовом уровне.

Оценка «неудовлетворительно» (менее 41%;) выставляется обучающемуся, если:

– обучающийся имеет представление о содержании дисциплины, но не знает основные положения (темы, раздела, закона и т.д.), к которому относится задание, не способен выполнить задание с очевидным решением, не владеет навыками юридического толкования, решения практических задач, применения норм права на практике;

– у обучающегося имеются существенные пробелы в знании основного материала по дисциплине;

– в процессе ответа по теоретическому материалу, содержащемуся в вопросах экзаменационного билета, допущены принципиальные ошибки при изложении материала.

Компетенция(и) или её часть(и) не сформирована(ы).

### **1.3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности**

Оценивание результатов обучения студентов по дисциплине «Гендерная педагогика» осуществляется по регламентам текущего контроля и промежуточной аттестации.

**Текущий контроль** в семестре проводится с целью обеспечения своевременной обратной связи, для коррекции обучения, активизации самостоятельной работы студентов. Объектом текущего контроля являются конкретизированные результаты обучения (учебные достижения) по дисциплине.

Текущий контроль предусматривает проведение следующих мероприятий:

– устный опрос и собеседование по темам и раздам дисциплины, выносимым на практические занятия;

– подготовка докладов по темам, выносимым на самостоятельное изучение;

– работа в малых группах (участие в решении ситуационных задач и задач-казусов).

Результаты текущего контроля подводятся по шкале балльно-рейтинговой системы.

Обучающимся, проявившим активность во время занятий, общий балл по текущему контролю может быть увеличен до 20%.

**Промежуточный контроль (экзамен)** предназначен для объективного подтверждения и оценивания достигнутых результатов обучения после завершения изучения дисциплины. Форма промежуточной аттестации по дисциплине определяется рабочим учебным планом.

Итоговая оценка определяется на основании суммы баллов, полученных при текущей аттестации и по результатам промежуточной аттестации.

Экзамен является заключительным этапом процесса формирования компетенций студента при изучении дисциплины и имеет целью проверку и оценку знаний студентов по теории и применению полученных знаний, умений и навыков.

Экзамен проводится по расписанию, сформированному учебным отделом, в сроки, предусмотренные календарным графиком учебного процесса. Расписание промежуточного контроля доводится до сведения студентов не менее чем за две недели до начала экзаменационной сессии.

Экзамен принимается преподавателем, ведущим лекционные занятия. В отдельных случаях при большом количестве групп у одного лектора или при большой численности группы с разрешения заведующего кафедрой допускается привлечение в помощь основному лектору преподавателя, проводившего практические занятия в группах.

Экзамен проводится только при предъявлении студентом зачетной книжки и при условии выполнения всех контрольных мероприятий, предусмотренных учебным планом и рабочей программой по изучаемой дисциплине (сведения фиксируются допуском в электронной ведомости). Время подготовки к ответу на экзамене составляет 30 минут. По истечении установленного времени студент должен ответить на вопросы билета.

## **2 Контрольные задания (демоверсии) для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

### **2.1 Задания для оценивания результатов обучения в виде знаний**

#### ***Устный опрос***

С целью контроля и подготовки обучающихся к изучению новой темы вначале каждого практического занятия преподавателем проводится индивидуальный или фронтальный устный опрос по выполненным заданиям предыдущей темы. Критерии оценки:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);

– логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);

– рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи (учитывается умение использовать наиболее прогрессивные и эффективные способы достижения цели);

– своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе (учитывается грамотно и с пользой применять наглядность и демонстрационный опыт при устном ответе);

– использование дополнительного материала (обязательное условие);

– рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Критерии оценки устных ответов, обучающихся

Оценка «5» ставится, если обучающийся:

1. полно и аргументировано отвечает по содержанию задания;
2. обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
3. излагает материал последовательно и правильно.

Оценка «4» ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.

Оценка «3» ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но:

- излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.

Оценка «2» ставится, если обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

### ***Собеседование***

Критерии оценивания ответа, обучающегося при собеседовании: Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если дан полный,

развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 2-3 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения.

Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа, обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.

### ***Примерные вопросы для собеседования:***

1. Какие барьеры педагогического взаимодействия, на ваш взгляд, приводят к межличностным конфликтам в педагогическом процессе?
2. Опишите конфликтную ситуацию между педагогом и учащимся, свидетелем которой вы стали, проанализируйте ее с точки зрения педагога и с позиции учащегося.
3. Охарактеризуйте основные причины возникновения конфликтов в диаде «учащийся – учащийся».

## **2.2 Задания для оценивания результатов в виде владений и умений**

### ***1 Темы докладов***

1. Конфликтность и конфликтоустойчивость как характеристики субъектов педагогического конфликта
2. Современное состояние педагогической конфликтологии
3. Педагогическое посредничество
4. Конфликтологическая компетентность как цель образования
5. Ненасилие как принцип педагогической деятельности
6. Рефлексивность как принцип педагогической деятельности
7. Конфликтогенные педагогические ситуации.
8. Конфликты между учащимися в практике педагогической конфликтологии.
9. Объективные и субъективные причины педагогических конфликтов.
10. Педагогические цели управления конфликтными ситуациями.
11. Позиции педагога в конфликте и успешность его разрешения.
12. Процедура урегулирования конфликтов.

### **Требования к докладу**

- Соответствие содержания доклада заявленной тематике
- Соответствие общим требованиям написания доклада
- Отсутствие орфографических, пунктуационных, стилистических и иных ошибок
- Чёткая композиция и структура, наличие содержания
- Логичность и последовательность в изложении материала
- Представленный в полном объёме список использованной литературы
- Корректно оформленный список использованной литературы
- Наличие ссылок на использованную литературу в тексте доклада
- Способность к анализу и обобщению информационного материала, степень полноты обзора состояния вопроса
- Обоснованность выводов
- Самостоятельность изучения материала и анализа
- Отсутствие фактов плагиата

### **Оценивание доклада:**

5 баллов – содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления доклада; доклад имеет чёткую композицию и структуру; в тексте доклада отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте доклада; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

4 балла – содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; доклад оформлен в соответствии с общими требованиями написания доклада, но есть погрешности в техническом оформлении; доклад имеет чёткую композицию и структуру; в тексте доклада отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; корректно оформлены и в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

3 балла – содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; в целом доклад оформлен в соответствии с общими требованиями написания доклада, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом доклад имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте доклада есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; есть единичные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические,

стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

2 балла – содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; в докладе отмечены нарушения общих требований написания доклада; есть погрешности в техническом оформлении; в целом доклад имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте доклада есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; есть частые орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; доклад не представляет собой самостоятельного исследования, отсутствует анализ найденного материала, текст доклада представляет собой непереработанный текст другого автора (других авторов).

При оценивании доклада 2 баллами он должен быть переделан в соответствии с полученными замечаниями и сдан на проверку заново не позднее срока окончания приёма докладов.

**Тестирование** – система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.

#### **Пример тестовых заданий:**

**1. Чем обусловлено развитие ребенка с позиций биогенетического подхода?**

- а) особенностями внутриутробного развития
- б) наследственными факторами
- в) наследственными факторами с некоторой «долей» социализации
- г) происходит хаотично

**2. Что входит в структуру учебной деятельности?**

- а) учебные действия
- б) формирование навыков и умений
- в) самостоятельная работа
- г) действия оценки

**3. В чем заключается конфликтогенность недостаточной мотивации к учебной деятельности в школе?**

- а) не удовлетворяется поисковая активность
- б) обучение не воспринимается как способ удовлетворения потребности
- в) не удовлетворяются познавательные потребности
- г) не удовлетворяется потребность в овладении умениями и навыками



**4. Каковы ошибки педагогической оценки, ведущие к конфликту?**

- а) слишком частое оценивание
- б) отсутствие оценивания
- в) поощрение достижения определенных результатов
- г) не подчеркивание положительных моментов в овладении предметами

**5. Каковы возможные конфликты, связанные с коммуникативной функцией обучения?**

- а) неадекватная потребность в аффилиации
- б) слишком подробные объяснения материала
- в) недостаточный обмен познавательной информацией
- г) постоянный диалог с учащимися

**6. Каковы основные последствия наказания в обучении?**

- а) появляется стресс, мешающий обучению
- б) ученики могут совершать после него неблагоприятные поступки
- в) могут действовать как подкрепление в обучении
- г) привыкание к наказаниям

**7. Какой из перечисленных стилей деятельности учителя является конфликтогенным?**

- а) активно слушающий
- б) предпочитающий монолог
- в) рассуждающе-импровизационный
- г) рассуждающе-методический

**8. Каков наименее конфликтогенный стиль педагогического общения?**

- а) авторитарный
- б) либеральный
- в) демократический
- г) либерально-демократический

**9. Укажите основные потенциально конфликтогенные педагогические ситуации**

- а) ошибочный вывод о поступках учащегося
- б) игнорирование учеником мнения учителя
- в) подмена деловых отношений межличностными
- г) невыполнение учеником какого-либо задания

**10. Каковы основные причины педагогических конфликтов, зависящих от учителя?**

- а) принадлежность женскому полу
- б) неправильное определение учителем позиции в конфликте
- в) учитель не берет на себя инициативу в разрешении конфликта
- г) недостаточность профессиональных знаний

**11. Каковы основные причины педагогических конфликтов в системе «ученик –учитель», зависящих от учителя?**

- а) различия в жизненном опыте ученика и учителя
- б) неправильное определение учителем своей позиции и позиции ученика в конфликте
- в) личная антипатия
- г) социальный статус родителей

**12. Какие конфликты в школе относятся к организационно-управленческим?**

- а) субъективные
- б) конфликты поколений
- в) функционально-организационные
- г) личностно-функциональные

**13. Каковы дисфункциональные стили воспитания, ведущие к конфликтам в системе «учитель – класс»?**

- а) недостаточное общение с учащимися
- б) манипулирующее поведение учителя
- в) неконтролируемые классы
- г) недостаточная чувствительность к обращениям учеников

**14. Что определяет успешность овладения профессией студентами?**

- а) выраженность профессиональной мотивации
- б) уровень самоорганизации студентов
- в) академическая успеваемость
- г) длительность обучения

**15. Какие межличностные конфликты в вузе наиболее выражены и часто происходят?**

- а) студент - студент
- б) студент - преподаватель
- в) преподаватель - преподаватель
- г) преподаватель - администрация

**16. Каковы наиболее частые причины конфликтов студентов с преподавателями?**

- а) недостаточная профессиональная компетентность преподавателя
- б) различия в личностных качествах
- в) неадекватность оценок как показателей академической успеваемости
- г) замечания студенту по поводу его недисциплинированности

*Применяется следующая шкала оценивания.*

1) Рассчитывается коэффициент усвоения по формуле  $K = A/P$ , где А – число правильных ответов, Р – общее число вопросов в тесте.

2) Оценка от 91 до 100 (%), что соответствует оценке «отлично», ставится, если обучающийся продемонстрировал коэффициент усвоения от 0,91 до 1,0. Оценка от 76 до 90 (%), что соответствует оценке «хорошо», выставляется при  $K = 0,76 - 0,90$ ; оценка от 61 до 75 (%), т.е. «удовлетворительно», соответствует  $K = 0,61 - 0,75$ . Если  $K \leq 0,6$ , то обучающийся получает оценку «неудовлетворительно» в диапазоне от 0 до 60 %.

## **2 Ситуационные задачи**

Оценивание решения задачи:

– оценка «отлично»: ответ на вопрос задачи дан правильный. Объяснение хода её решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (в т.ч. из лекционного курса) и ссылками на нормативно-правовые акты, судебную практику и др. документы, с правильным и свободным владением юридической терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, чёткие.

– оценка «хорошо»: ответ на вопрос задачи дан правильный. Объяснение хода её решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, недостаточными ссылками на нормативно-правовые акты, судебную практику и др. документы, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании; ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно чёткие.

– оценка «удовлетворительно»: ответ на вопрос задачи дан правильный. Объяснение хода её решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, отсутствием ссылок на нормативно-правовые акты, судебную практику и др. документы, со значительными затруднениями в использовании юридических терминов; ответы на дополнительные вопросы недостаточно чёткие, с ошибками в деталях.

– оценка «неудовлетворительно»: ответ на вопрос задачи дан неправильный. Объяснение хода её решения дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования; ответы на дополнительные вопросы неправильные (отсутствуют).

### **Примеры ситуационных задач:**

**Задача 1.** Молодой сотрудник пришёл к начальнику требовать премию (повышение зарплаты): «За прошлый месяц я выполнил практически всю работу, зарплата у меня такая же, как и у остальных сотрудников, а премии мне вообще не дали! Я считаю, что надо оплачивать вложенный труд, и прошу повысить мне зарплату или начислить премию». Начальник: «У вас ещё нет опыта, и со сложной работой вы не справитесь». **Предложите возможные пути решения проблемы.**

**Задача 2.** Молодая учительница литературы, войдя в класс, в ответ на своё приветствие услышала: «Честь имею», которое ученик сопроводил характерным жестом и поклоном. **Предложите возможные варианты решения.**

**Задача 3.** Конфликт произошёл между молодой учительницей и учеником 8-го класса Игорем, трудным, вспыльчивым мальчиком из неблагополучной семьи, не пользующимся авторитетом в классе. Шёл урок, учительница огласила оценки. Игорю показалось, что его оценка занижена. Он грубо обозвал её и вышел из класса. Учительница велела передать Игорю, чтобы он к ней на урок больше не приходил. **Как установить нормальные взаимоотношения?**

**Задача 4.** Урок литературы в 9-ом классе ведёт новый учитель (прежний заболел, и его долго не будет). Учитель предлагает описать внешность какого-либо знакомого человека. Один ученик зачитывает свою работу вслух. Неожиданно в нарисованном портрете учитель узнаёт себя. Ученик явно проверяет учителя на прочность. В классе оживлённая реакция. **Предложите возможные варианты решения. Анализ ситуаций.**

### **Задачи-казусы**

Оценивание решения задачи:

– оценка «отлично»: ответ на вопрос задачи дан правильный. Объяснение хода её решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (в т.ч. из лекционного курса) и ссылками на нормативно-правовые акты, судебную практику и др. документы, с правильным и свободным владением юридической терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, чёткие.

– оценка «хорошо»: ответ на вопрос задачи дан правильный. Объяснение хода её решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, недостаточными ссылками на нормативно-правовые акты, судебную практику и др. документы, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании; ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно чёткие.

– оценка «удовлетворительно»: ответ на вопрос задачи дан правильный. Объяснение хода её решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, отсутствием ссылок на нормативно-правовые акты, судебную практику и др. документы, со значительными затруднениями в использовании юридических терминов; ответы на дополнительные вопросы недостаточно чёткие, с ошибками в деталях.

– оценка «неудовлетворительно»: ответ на вопрос задачи дан неправильный. Объяснение хода её решения дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования; ответы на дополнительные вопросы неправильные (отсутствуют).

### **Примеры задач-казусов:**

**Задача 1.** Сотрудница Вера постоянно ссорилась с Леной – коллегой по работе. Обе пользовались уважением в коллективе, но по характеру были противоположны друг другу. Вера постоянно смеялась, шутила, много говорила, причём любила рассказывать о себе, так что все были в курсе её личных дел. Она говорила, что любит всех коллег, кроме Лены, так как та скрытная, и, наверное, хитрая, - всё время молчит, а сама себе на уме. Вера постоянно поддразнивала и высмеивала Лену, которая была спокойная и выдержанная, никогда ни с кем не откровенничала. Однако к коллегам была всегда внимательна, проявляла заинтересованность и доброжелательность, давала дельные советы по работе. Если Вера задевала её, обычно отшучивалась: «И откуда берутся такие несерьёзные?» Это давало Вере новый заряд отрицательной энергии. И она продолжала нападки с удвоенной силой. **«На мой взгляд, конфликт заключается в ...» - окончите фразу.**

**Задача 2. Конфликт в автобусе.** Необходимо склонить собеседника на свою сторону с помощью правильно выбранной позиции. Человек в автобусе садится, а на свободное место рядом с собой ставит портфель. Автобус переполнен. Назревает конфликт. **Каждому участнику предлагается добиться того, чтобы человек освободил место, занятое портфелем.**

**Задача 3. Начальник-подчинённый.** Участники разбиваются на пары, распределяют роли. Критика начальника: авторитарного – мудрого. Критика подчинённого: некомпетентного – опытного. Критика коллектива: всего – некоторых. **Отработать технологию созидательной критики.**

## 2.3 Типовые материалы промежуточной аттестации

### Вопросы к экзамену

1. История становления конфликтологии как науки.
2. Социологические и психологические исследования XIXXX вв.
3. Цели и задачи конфликтологии. Предмет конфликтологии.
4. Методы конфликтологии.
5. Области применения конфликтологии.
6. Определение понятия «конфликт». Понимание конфликта в социологии: подходы к рассмотрению и исследованию конфликта (Р. Дарендорф, Л. Козер, Г. Зиммель, Г. Спенсер, Э. Дюркгейм, Г. Парсонс и др.).
7. Понимание конфликта в психологии: подходы к рассмотрению и исследованию конфликта: психоаналитические теории (З. Фрейд, К. Хорни, А. Адлер, Э. Эриксон и др.).
8. Понимание конфликта в психологии: подходы к рассмотрению и исследованию конфликта: когнитивные теории (К. Левин, Ф. Хайдер, У. Клар, Л. Фестингер и др.).
9. Понимание конфликта в психологии: подходы к рассмотрению и исследованию конфликта: ситуационные теории (Дж. Доллард, А. Бандура, М. Шериф, М. Дойч и др.).
10. Существенные характеристики конфликта.
11. Причины конфликтов. Признаки конфликта.
12. Позитивные и негативные функции конфликтов.
13. Классификации (виды) конфликтов.
14. Структура конфликта. Динамика конфликта.
15. Формулы конфликта.
16. Типы конфликтогенов.
17. Уровни конфликта (внутриличностный, межличностный, внутригрупповой, межгрупповой): причины, виды, подходы к их рассмотрению в зарубежной и отечественной психологии.
18. Типы поведения в конфликте (по М.М. Кашапову, С.М. Емельянову, Н.Н. Обозову и др.).
19. Типы конфликтных личностей.
20. Стратегии поведения в конфликте.
21. Теория К. Томаса (соперничество, сотрудничество, компромисс, приспособление, избегание).
22. Типология В.П. Пугачева (Акула, Сова, Медвежонок, Лиса, Черепаха).
23. Типология Н.Н. Обозова (уход, сглаживание, компромисс, конфронтация, принуждение).
24. Типология М.Г. Дмитриевой, С.М. Емельянова (конструктивная, деструктивная, конформистская стратегия).
25. Стресс-копинг и коммуникативная компетентность.
26. Правила конструктивного поведения в конфликте, рекомендации по эффективному разрешению и урегулированию конфликта (Н.Н. Обозов, С.М. Емельянов, М.М. Кашапов и др.).
27. Типичные ошибки сторон конфликта.
28. Технология управления конфликтом (информационные,

- коммуникационные, социально-психологические организационные методы).
29. Технология управления конфликтом (информационные, коммуникационные, социально-психологические организационные методы).
30. Алгоритм управления конфликтом (изучение причин, ограничение числа участников, дополнительный анализ с помощью экспертов, принятие решения и использование педагогических или административных методов).
31. Стратегии управления конфликтом (предотвращение, подавление, отсрочка).
32. Подходы к пониманию внутриличностного конфликта.
33. Роль педагога и системы образования в разрешении внутриличностных конфликтов.
34. Сущность межличностного конфликта. Виды межличностных конфликтов в сфере образования.
35. Межгрупповые конфликты в образовании.
36. Конфликт отцов и детей как основной межгрупповой педагогический конфликт.
37. Общая характеристика педагогической среды и педагогического общения с точки зрения конфликтологии.
38. Виды педагогических конфликтов.
39. Конфликты «учитель-ученик»: основные причины, факторы, оказывающие существенное влияние на возникновение и протекание конфликтов такого типа; трудности урегулирования; основные рекомендации по профилактике и разрешению конфликтов.
40. Конфликты «учитель-родители»: основные причины, факторы, оказывающие существенное влияние на возникновение и протекание конфликтов такого типа; трудности урегулирования; основные рекомендации по профилактике и разрешению конфликтов.
41. Конфликты «ученик-ученик»: основные причины, факторы, оказывающие существенное влияние на возникновение и протекание конфликтов такого типа; трудности урегулирования; основные рекомендации по профилактике и разрешению конфликтов.
42. Определение понятия «конфликтная компетентность» (Л.А. Петровская, Б.И. Хасан, Л.М. Митина, М.М. Кашапов и др.).
43. Конфликтная и конфликтологическая компетентность; конфликтоустойчивость.
44. Функции конфликтной компетентности. Структура конфликтной компетентности (Л.А. Петровская, М.В. Башкин, Б.И. Хасан и П.А. Сергоманов, О.В. Пашкова и др.).
45. Психологические составляющие конфликтной компетентности (личностные качества).
46. Уровни развития конфликтной компетентности (Л.А. Петровская, Л.М. Митина, Б.И. Хасан и др.).
47. Конфликтная компетентность педагога: актуальность, уровни и критерии сформированности.
48. Рекомендации по формированию конфликтной компетентности педагога.
49. История медиации. Источники возникновения технологии медиации.

50. Отличия медиации от судебного процесса.
51. Виды медиации. Принципы медиации.
52. Требования к профессиональным и личностным качествам медиатора.
53. Функции медиатора. Профессиональные риски медиатора.
54. Процедура медиации (фазы, этапы). Инструментарий медиатора.
55. Использование технологии медиации в педагогическом общении.
56. Рекомендации по организации школьной медиации для педагогов и воспитателей.



## Структура экзаменационного билета

Экзаменационный билет состоит из двух теоретических вопросов задачи.

### *Пример экзаменационного билета:*

1. Понимание конфликта в психологии: подходы к рассмотрению и исследованию конфликта: психоаналитические теории (З. Фрейд, К. Хорни, А. Адлер, Э. Эриксон и др.).

2. Уровни конфликта (внутриличностный, межличностный, внутригрупповой, межгрупповой): причины, виды, подходы к их рассмотрению в зарубежной и отечественной психологии.

3. Конфликт произошёл между молодой учительницей и учеником 8-го класса Игорем, трудным, вспыльчивым мальчиком из неблагополучной семьи, не пользующимся авторитетом в классе. Шёл урок, учительница огласила оценки. Игорю показалось, что его оценка занижена. Он грубо обозвал её и вышел из класса. Учительница велела передать Игорю, чтобы он к ней на урок больше не приходил. (Как установить нормальные взаимоотношения?).

Структура оценочных материалов (оценочных средств), позволяющих оценить уровень компетенций, сформированный у обучающихся при изучении дисциплины «Педагогическая конфликтология» приведен в таблице 4.

Таблица 4 - Оценочные материалы (оценочные средства) по дисциплине  
 «Педагогическая конфликтология»

Код компетенции	Индикатор достижения компетенции	Оценочные средства	
		текущий контроль	промежуточная аттестация
ОПК-7	ОПК-7.1	Устный опрос, собеседование, доклад, задачи-казусы, ситуационные задачи, презентация, компетентностноориентированные задания	Билеты к экзамену
	ОПК-7.2	Устный опрос, собеседование, доклад, задачи-казусы, ситуационные задачи, презентация, компетентностноориентированные задания	Билеты к экзамену