

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Страданченко Сергей Георгиевич
Должность: директор
Дата подписания: 03.06.2023 13:13:50
Уникальный программный ключ:
fab83d7432c6811711ba371401bd45218b179616bac31a9044e068de



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ИНСТИТУТ СФЕРЫ ОБСЛУЖИВАНИЯ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА (ФИЛИАЛ)
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» В Г. ШАХТЫ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
(ИСОиП (филиал) ДГТУ в г. Шахты)



УТВЕРЖДАЮ
Директор
С.Г. Страданченко
03 марта 2023 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
(ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА)
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
по дисциплине
«ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ»
для обучающихся по направлению подготовки
44.03.01 Педагогическое образование

Шахты
2023


Лист согласования

Оценочные материалы (оценочные средства) по дисциплине «Образовательный менеджмент» составлены в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки (специальности) 44.03.01 Педагогическое образование

Рассмотрены и одобрены на заседании кафедры «Трудовое право и право социального обеспечения», протокол № 7 от «30» марта 2023 г.

Разработчики оценочных материалов (оценочных средств)

Заведующий кафедрой


_____ А. А. Куликова
«30» марта 2023 г.

Заведующий кафедрой


_____ А. А. Куликова
«30» марта 2023 г.

Согласовано с представителями работодателей на заседании НМС УГН(С), протокол № 1 от «31» 03 2023 г.

Председатель НМС УГН(С) 44.00.00


_____ А. М. Руденко

Содержание

1 Паспорт оценочных материалов (оценочных средств)	3
1.1 Перечень компетенций, формируемых дисциплиной, с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП	3
1.2 Текущий и промежуточный контроль знаний: описание показателей и критериев оценивания	6
1.3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	10
2 Контрольные задания (демоверсии) для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	11
2.1 Задания для оценивания результатов обучения в виде знаний	11
2.2 Задания для оценивания результатов в виде владений и умений	13
2.3 Типовые материалы промежуточной аттестации	18

1 Паспорт оценочных материалов (оценочных средств)

Оценочные материалы (оценочные средства) прилагаются к рабочей программе дисциплины и представляют собой совокупность контрольно-измерительных материалов (типовые задачи (задания), контрольные работы, тесты и др.) и методов их использования, предназначенных для измерения уровня достижения обучающимся установленных результатов обучения.

Оценочные материалы (оценочные средства) используются при проведении промежуточной аттестации обучающихся.

1.1 Перечень компетенций, формируемых дисциплиной, с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП

Перечень компетенций, формируемых в процессе изучения дисциплины:

ОПК-7: Способен взаимодействовать с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ.

УК-3: Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде.

Конечными результатами освоения дисциплины являются сформированные индикаторы достижения компетенций, формирование которых происходит в течение всего семестра по этапам в рамках контактной работы, включающей различные виды занятий и самостоятельной работы, с применением различных форм и методов обучения (Таблица 1).

Таблица 1 – Формирование компетенций в процессе изучения дисциплины

Код компетенции	Проверяемые индикаторы достижения компетенции	Планируемые результаты обучения	Вид учебных занятий, работы, формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции	Контролируемые разделы	Оценочные материалы (оценочные средства), используемые для оценки уровня сформированности компетенции
ОПК-7	ОПК-7.1: Определяет права и обязанности участников образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ, в том числе в урочной деятельности, внеурочной деятельности, коррекционной работе	Определяет права и обязанности участников образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ, в том числе в урочной деятельности, внеурочной деятельности, коррекционной работе на основе изучения теоретических основ науки управления в сфере образования; умеет организовать систему управления в учебном заведении, знает основы управления качеством учебно-воспитательного процесса	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Раздел 1,2,3,4,5,6	Устный опрос, собеседование, доклад, задачи-казусы, ситуационные задачи, презентация, компетентностноориентированные задания
	ПК-7.2: Умеет выстраивать конструктивное общение с коллегами и родителями по вопросам индивидуализации образовательного процесса	Умеет выстраивать конструктивное общение с коллегами и родителями по вопросам индивидуализации образовательного процесса, на основе знаний об управлении образовательными системами и взаимодействии социальных институтов,	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Раздел 1,2,3,4,5,6	Устный опрос, собеседование, доклад, задачи-казусы, ситуационные задачи, презентация, компетентностноориентированные задания

УК-3	Использует вербальные и невербальные средства для обеспечения социального взаимодействия и командной работы в коллективе	навыков выстраивания межличностных отношений в педагогических коллективах	Определяет свою роль в команде на основе использования стратегии сотрудничества для достижения поставленной цели	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Раздел 3,4,5,6	Устный опрос, собеседование, доклад, задачи-казусы, ситуационные задачи, презентация, компетентностноориентированные задания
------	--	---	--	--	----------------	--

1.2 Текущий и промежуточный контроль знаний: описание показателей и критериев оценивания

Оценивание результатов освоения дисциплины осуществляется в соответствии с Порядком о текущем контроле и промежуточной аттестации студентов.

По дисциплине «*Образовательный менеджмент*» предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль (осуществление контроля всех видов аудиторной и внеаудиторной деятельности обучающегося с целью получения первичной информации о ходе усвоения отдельных элементов содержания дисциплины); промежуточная аттестация (оценивается уровень и качество подготовки по дисциплине в целом).

Текущий контроль в семестре проводится с целью обеспечения своевременной обратной связи, активизации самостоятельной работы обучающихся, а также оценки объёма и уровня усвоения обучающимся учебного материала одного или нескольких разделов дисциплины (модуля) в соответствии с рабочей программой.

Текущий контроль осуществляется не менее двух раз, но не более четырёх раз в семестр по семестровому графику учебного процесса.

Текущий контроль является результатом оценки знаний, умений, навыков и приобретённых обучающимся компетенций по всему изученному в семестре в соответствии с учебным планом объёму учебной дисциплины.

Текущий контроль успеваемости предусматривает оценивание хода освоения дисциплины: теоретических основ и практической части.

При проведении текущего контроля успеваемости используется рейтинговая система оценки знаний, умений и навыков. Мероприятия текущего контроля проводятся в форме контрольных точек (КТ) и оцениваются в процентах от 0 % до 100 %. В табл. 2 приведено весовое распределение процентов и шкала оценивания по видам контрольных мероприятий. Для каждой контрольной точки необходимо установить долю занятий в общем предусмотренным учебным планом по данной дисциплине проценте выполнения по видам аудиторных занятий (лекционные, практические, лабораторные и др.).

Веса контрольных точек по умолчанию устанавливаются равномерно, но могут быть изменены ведущим преподавателем в зависимости от объёма и важности материала, который выносится на контрольную точку.

При обучении в заочной форме текущий контроль в форме контрольных точек не проводится.

Промежуточная аттестация по дисциплине «*Образовательный менеджмент*» проводится в форме экзамена.

Таблица 2 – Весовое распределение процентов (баллов) и шкала оценивания по видам контрольных мероприятий

Текущий контроль		Промежуточная аттестация по результатам текущего контроля	
Контрольная точка 1 Вес точки – 50 %		Контрольная точка 2 Вес точки – 50 %	
Оценка по виду занятий, (100%)		Общая (интегрированная) фактическая оценка с учетом веса точки от 0 до 50%	
Лекции	Практические	Контроль знаний	Общая (интегрированная) фактическая оценка с учетом веса точки от 0 до 50%
от 0 до 10	от 0 до 20	от 0 до 70	
Лекции	Практические	Контроль знаний	Общая (интегрированная) фактическая оценка с учетом веса точки от 0 до 50%
от 0 до 10	от 0 до 20	от 0 до 70	
Итого, (%)		Итого, (%)	
менее 61 %		менее 61 %	
61 %-75%		61 %-75%	
76%-90%		76%-90%	
91%-100%		91%-100%	
Неудовлетворительно		Неудовлетворительно	
удовлетворительно		удовлетворительно	
хорошо		хорошо	
отлично		отлично	

Для определения фактических оценок каждого показателя выставляются следующие баллы (табл.4):

Таблица 4– Распределение баллов по дисциплине

Вид учебных работ по дисциплине	Количество баллов	
	1 КТ	2 КТ
Посещение занятий	до 10	до 10
Выполнение заданий по дисциплине	от 0 до 20	от 0 до 20
Устные ответы на практических занятиях	от 0 до 5	от 0 до 5
Решение ситуационных задач	от 0 до 5	от 0 до 5
Подготовка доклада	от 0 до 5	от 0 до 5
Решение задач-казусов	от 0 до 5	от 0 до 5
Выполнение дополнительных заданий (выполнение письменных заданий, публикация статьи)	от 0 до 20 (дополнительно)	от 0 до 20 (дополнительно)
Контроль знаний		
Ответ на 3 вопроса	от 50 до 70	от 50 до 70
<i>Полный правильный ответ</i>	<i>от 60 до 70</i>	<i>от 60 до 70</i>
<i>Неполный правильный ответ</i>	<i>от 50 до 60</i>	<i>от 50 до 60</i>
<i>Ответ, содержащий неточности, ошибки</i>	<i>50</i>	<i>50</i>
Ответ на 2 вопроса	от 20 до 50	от 20 до 50
<i>Полный правильный ответ</i>	<i>от 40 до 50</i>	<i>от 40 до 50</i>
<i>Неполный правильный ответ</i>	<i>от 20 до 40</i>	<i>от 20 до 40</i>
<i>Ответ, содержащий неточности, ошибки</i>	<i>20</i>	<i>20</i>
Ответ на 1 вопрос	от 0 до 20	от 0 до 20
<i>Полный правильный ответ</i>	<i>от 10 до 20</i>	<i>от 10 до 20</i>
<i>Неполный правильный ответ</i>	<i>от 0 до 10</i>	<i>от 0 до 10</i>
<i>Ответ, содержащий неточности, ошибки</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
<i>Промежуточная аттестация</i>		
<p>Экзамены проводятся по расписанию, сформированному учебным отделом и утвержденному директором, в сроки, предусмотренные календарным графиком учебного процесса. Расписание экзаменов доводится до сведения студентов и размещается на сайте института.</p> <p>Если студент по результатам текущего контроля набирает необходимое для положительной оценки («удовлетворительно», «хорошо», «отлично») количество баллов, то проведение экзамена для такого студента не обязательно. Если студент желает повысить оценку, полученную по результатам текущего контроля, то для него экзамен проводится на общих основаниях.</p> <p>Экзамены принимаются преподавателями, ведущими лекционные занятия.</p> <p>Экзамены проводятся в устной форме. Экзамен проводится только при предъявлении студентом зачетной книжки и при условии выполнения всех контрольных мероприятий, предусмотренных учебным планом и рабочей программой по изучаемой дисциплине. Студентам на экзамене преподаватель предлагает экзаменационный билет. Студенту может предоставляться время на подготовку к ответу (до 30 минут). По истечении установленного времени студент должен ответить на вопросы.</p>		

Промежуточная аттестация

Экзамен является формой промежуточной оценки качества освоения обучающимся образовательной программы по дисциплине в целом или по разделу дисциплины. По результатам экзамена обучающемуся выставляется оценка «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», или «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если выполняется одно из следующих двух условий:

1) обучающийся набрал по текущему контролю достаточные проценты (баллы) для выставления оценки по результатам текущего контроля (91%-100%);

2) во время экзамена обучающийся продемонстрировал следующие результаты:

– обучающийся знает, понимает основные положения дисциплины, демонстрирует умение применять их для выполнения задания, в котором нет явно указанных способов решения;

– обучающийся анализирует элементы, устанавливает связи между ними, сводит их в единую систему; способен выдвинуть идею, спроектировать и презентовать свой проект (решение);

– ответ обучающегося по теоретическому и практическому материалу, содержащемуся в вопросах экзаменационного билета, является полным и удовлетворяет требованиям программы дисциплины;

– обучающийся продемонстрировал свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей дисциплины;

– на дополнительные вопросы преподавателя обучающийся дал правильные ответы.

Компетенция(и) или её часть(и) сформирована(ы) на высоком уровне.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если выполняется одно из двух условий:

1) обучающийся набрал по текущему контролю необходимые (проценты) баллы для выставления оценки по результатам текущего контроля (76%-90%);

2) во время экзамена обучающийся продемонстрировал следующие результаты:

– обучающийся знает, понимает основные положения дисциплины, демонстрирует умение применять их для выполнения задания, в котором нет явно указанных способов решения; анализирует элементы, устанавливает связи между ними;

– ответ по теоретическому материалу, содержащемуся в вопросах экзаменационного билета, является полным или частично полным и удовлетворяет требованиям программы, но не всегда даётся точное, уверенное и аргументированное изложение материала;

– на дополнительные вопросы преподавателя обучающийся дал правильные ответы;

– обучающийся продемонстрировал владение терминологией соответствующей дисциплины.

Компетенция(и) или её часть(и) сформирована(ы) на среднем уровне.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если выполняется одно из двух условий:

1) обучающийся набрал по текущему контролю необходимые (проценты) баллы для выставления оценки по результатам текущего контроля (61%-75%);

2) во время экзамена обучающийся продемонстрировал следующие результаты:

– обучающийся знает и воспроизводит основные положения дисциплины в соответствии с заданием, применяет их для выполнения типового задания, в котором очевиден способ решения;

– обучающийся продемонстрировал базовые знания важнейших разделов дисциплины и содержания лекционного курса;

– у обучающегося имеются затруднения в использовании научно-понятийного аппарата в терминологии курса;

– несмотря на недостаточность знаний, обучающийся имеет стремление логически чётко построить ответ, что свидетельствует о возможности последующего обучения.

Компетенция(и) или её часть(и) сформирована(ы) на базовом уровне.

Оценка «неудовлетворительно» (менее 41%;) выставляется обучающемуся, если:

– обучающийся имеет представление о содержании дисциплины, но не знает основные положения (темы, раздела, закона и т.д.), к которому относится задание, не способен выполнить задание с очевидным решением, не владеет навыками юридического толкования, решения практических задач, применения норм права на практике;

– у обучающегося имеются существенные пробелы в знании основного материала по дисциплине;

– в процессе ответа по теоретическому материалу, содержащемуся в вопросах экзаменационного билета, допущены принципиальные ошибки при изложении материала.

Компетенция(и) или её часть(и) не сформирована(ы).

1.3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Оценивание результатов обучения студентов по дисциплине «Гендерная педагогика» осуществляется по регламентам текущего контроля и промежуточной аттестации.

Текущий контроль в семестре проводится с целью обеспечения своевременной обратной связи, для коррекции обучения, активизации самостоятельной работы студентов. Объектом текущего контроля являются конкретизированные результаты обучения (учебные достижения) по дисциплине.

Текущий контроль предусматривает проведение следующих мероприятий:

– устный опрос и собеседование по темам и раздам дисциплины, выносимым на практические занятия;

– подготовка докладов по темам, выносимым на самостоятельное изучение;

– работа в малых группах (участие в решении ситуационных задач и задач-казусов).

Результаты текущего контроля подводятся по шкале балльно-рейтинговой системы.

Обучающимся, проявившим активность во время занятий, общий балл по текущему контролю может быть увеличен до 20%.

Промежуточный контроль (экзамен) предназначен для объективного подтверждения и оценивания достигнутых результатов обучения после завершения изучения дисциплины. Форма промежуточной аттестации по дисциплине определяется рабочим учебным планом.

Итоговая оценка определяется на основании суммы баллов, полученных при текущей аттестации и по результатам промежуточной аттестации.

Экзамен является заключительным этапом процесса формирования компетенций студента при изучении дисциплины и имеет целью проверку и оценку знаний студентов по теории и применению полученных знаний, умений и навыков.

Экзамен проводится по расписанию, сформированному учебным отделом, в сроки, предусмотренные календарным графиком учебного процесса. Расписание промежуточного контроля доводится до сведения студентов не менее чем за две недели до начала экзаменационной сессии.

Экзамен принимается преподавателем, ведущим лекционные занятия. В отдельных случаях при большом количестве групп у одного лектора или при большой численности группы с разрешения заведующего кафедрой допускается привлечение в помощь основному лектору преподавателя, проводившего практические занятия в группах.

Экзамен проводится только при предъявлении студентом зачетной книжки и при условии выполнения всех контрольных мероприятий, предусмотренных учебным планом и рабочей программой по изучаемой дисциплине (сведения фиксируются допуском в электронной ведомости). Время подготовки к ответу на экзамене составляет 30 минут. По истечении установленного времени студент должен ответить на вопросы билета.

2 Контрольные задания (демоверсии) для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

2.1 Задания для оценивания результатов обучения в виде знаний

Устный опрос

С целью контроля и подготовки обучающихся к изучению новой темы вначале каждого практического занятия преподавателем проводится индивидуальный или фронтальный устный опрос по выполненным заданиям предыдущей темы. Критерии оценки:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);

– логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);

– рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи (учитывается умение использовать наиболее прогрессивные и эффективные способы достижения цели);

– своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе (учитывается грамотно и с пользой применять наглядность и демонстрационный опыт при устном ответе);

– использование дополнительного материала (обязательное условие);

– рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Критерии оценки устных ответов, обучающихся

Оценка «5» ставится, если обучающийся:

1. полно и аргументировано отвечает по содержанию задания;
2. обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
3. излагает материал последовательно и правильно.

Оценка «4» ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.

Оценка «3» ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но:

- излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.

Оценка «2» ставится, если обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Собеседование

Критерии оценивания ответа, обучающегося при собеседовании: Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если дан полный,

развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 2-3 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения.

Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа, обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.

Примерные вопросы для собеседования:

1. Охарактеризуйте роль функции планирования в образовательном менеджменте.

2. Какие объективные требования предъявляются к системе оценки педагогических кадров? Какие ключевые требования могут быть сформулированы для руководителей образовательных организаций, по которым оценивается их работа?

3. Аргументировано обоснуйте важность кадровой работы в образовательных организациях. Какие факторы и явления современности обуславливают кардинальный рост роли человеческого фактора в образовательных организациях и существенно обостряют проблему кадрового обеспечения?

4. Какие факторы влияют на процесс принятия управленческого решения?

5. Назовите критерии эффективного позитивного имиджа образовательного учреждения.

2.2 Задания для оценивания результатов в виде владений и умений

1 Темы докладов

1. Социальное партнерство в сфере образования: содержание и особенности.
2. Организационная культура как фактор развития образовательной организации.

3. Организационное поведение в сфере образования.

4. Социальные факторы в управлении образовательной организацией.

5. Управление адаптацией молодых специалистов в педагогическом коллективе.
6. Качество образования как фактор социального развития.
7. Содержание принципов и ценностей организационного развития.
8. Управление конфликтами в системе образования.
9. Управление процессами комфорта и дискомфорта в образовательном учреждении.
10. Социальная ответственность и этика управления в сфере образования.
11. Персональный менеджмент в реализации модели группового поведения.
12. Управление деловой карьерой сотрудников организации.
13. Менеджмент знаний в отрасли образования.
14. Особенности развития образования в условиях усиления природных и техногенных катастроф.
15. Управление профессиональным становлением молодежи на этапах допрофессионального и профессионального образования.
16. Коммуникативные аспекты управления в сфере образования.
17. Управление как фактор развития педагогического процесса.
18. Программно-целевой метод в менеджменте образования.
19. Управление процессом социализации личности в коллективе.
20. Трудовая дисциплина как объект педагогического управления.
21. Мотивация как функция управления коллективом (группой).
22. Системы информационного обеспечения деятельности образовательной организации.
23. Синергетические аспекты в управлении образованием.
24. Деловая этика в управлении образовательной организацией.
25. Управление персоналом образовательной организации.

Требования к докладу

- Соответствие содержания доклада заявленной тематике
- Соответствие общим требованиям написания доклада
- Отсутствие орфографических, пунктуационных, стилистических и иных ошибок
- Чёткая композиция и структура, наличие содержания
- Логичность и последовательность в изложении материала
- Представленный в полном объёме список использованной литературы
- Корректно оформленный список использованной литературы
- Наличие ссылок на использованную литературу в тексте доклада
- Способность к анализу и обобщению информационного материала, степень полноты обзора состояния вопроса
- Обоснованность выводов
- Самостоятельность изучения материала и анализа
- Отсутствие фактов плагиата

Оценивание доклада:

5 баллов – содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; оформлен в соответствии с общими требованиями написания и

техническими требованиями оформления доклада; доклад имеет чёткую композицию и структуру; в тексте доклада отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте доклада; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

4 балла – содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; доклад оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте доклада отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; корректно оформлены и в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

3 балла – содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; в целом доклад оформлен в соответствии с общими требованиями написания доклада, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом доклад имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте доклада есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; есть единичные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

2 балла – содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; в докладе отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть погрешности в техническом оформлении; в целом доклад имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте доклада есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; есть частые орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; доклад не представляет собой самостоятельного исследования, отсутствует анализ найденного материала, текст доклада представляет собой непереработанный текст другого автора (других авторов).

При оценивании доклада 2 баллами он должен быть переделан в соответствии с полученными замечаниями и сдан на проверку заново не позднее срока окончания приёма докладов.

Тестирование – система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.

Пример тестовых заданий:

1. Менеджмент – это:

- а) управление человеческим коллективом в процессе общественного производства;
- б) целенаправленный, осознанный процесс регулирования процессов производства для достижения целей организации;
- в) управление производственно-хозяйственными системами: предприятиями, фирмами, компаниями и т.д.;
- г) деятельность по подготовке, выработке и реализации управленческих решений.

2. Менеджмент как наука – это:

- а) комплекс знаний о методах и способах управления производством;
- б) экономическая наука о способах подготовки, принятия и реализации управленческих решений в сфере производства;
- в) система методологических приемов и способов для изучения науки менеджмент;
- г) отрасль знаний со специфическим предметом и методами изучения закономерностей.

3. Что является объектом и субъектом менеджмента?

- а) технические ресурсы;
- б) люди;
- в) финансовые ресурсы;
- г) технологии.

4. Главной задачей менеджера является:

- а) максимизация прибыли;
- б) организация труда персонала;
- в) получение максимальной отдачи от имеющихся ресурсов;
- г) налаживание системы внутрифирменных коммуникаций.

5. В системе управления организацией - объект управления - это?

- а) связующая подсистема;
- б) управляющая подсистема;
- в) финансовая подсистема;
- г) управляемая подсистема.

6. В системе управления организацией - субъект управления - это?

- а) управляющая подсистема;
- б) управляемая подсистема;
- в) связующая подсистема;
- г) финансовая подсистема.

7. Необходимость адаптации к внешней среде – основной принцип:

- а) теории естественного отбора;
- б) теории зависимости от ресурсов;
- в) теории жизнеспособности структуры;
- г) теории конкуренции.

8. Что поступает в организацию из внешней среды?

- а) нормативы;
- б) отчетные данные;
- в) цели;
- г) ресурсы.

9. Метод управления – это:

- а) совокупность приёмов и способов воздействия на управляемый объект для достижения поставленных организацией целей;
- б) существенные, повторяющиеся, объективные взаимосвязи явлений и процессов в хозяйственной деятельности;
- в) совокупность элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, которая образует определённую целостность;
- г) область трудовой деятельности.

10. Экономические методы воздействуют на личные интересы работников через:

- а) правильно поставленную критику;
- б) заработную плату, премии, штрафы;
- в) ценообразование;
- г) дисциплину.

Применяется следующая шкала оценивания.

1) Рассчитывается коэффициент усвоения по формуле $K = A/P$, где A – число правильных ответов, P – общее число вопросов в тесте.

2) Оценка от 91 до 100 (%), что соответствует оценке «отлично», ставится, если обучающийся продемонстрировал коэффициент усвоения от 0,91 до 1,0. Оценка от 76 до 90 (%), что соответствует оценке «хорошо», выставляется при $K = 0,76 - 0,90$; оценка от 61 до 75 (%), т.е. «удовлетворительно», соответствует $K = 0,61 - 0,75$. Если $K \leq 0,6$, то обучающийся получает оценку «неудовлетворительно» в диапазоне от 0 до 60 %.

2 Ситуационные задачи

Оценивание решения задачи:

– оценка «отлично»: ответ на вопрос задачи дан правильный. Объяснение хода её решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (в т.ч. из лекционного курса) и ссылками на нормативно-правовые акты, судебную практику и др. документы, с правильным и свободным владением юридической терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, чёткие.

– оценка «хорошо»: ответ на вопрос задачи дан правильный. Объяснение хода её решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, недостаточными ссылки на нормативно- правовые акты, судебную практику и др. документы, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании; ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно чёткие.

– оценка «удовлетворительно»: ответ на вопрос задачи дан правильный. Объяснение хода её решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, отсутствием ссылок на нормативно-правовые акты, судебную практику и др. документы, со значительными затруднениями в использовании юридических терминов; ответы на дополнительные вопросы недостаточно чёткие, с ошибками в деталях.

– оценка «неудовлетворительно»: ответ на вопрос задачи дан неправильный. Объяснение хода её решения дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования; ответы на дополнительные вопросы неправильные (отсутствуют).

Примеры ситуационных задач:

Задача 1. Вы заместитель директора по воспитательной работе в школе. Директор школы, минуя вас, дает срочное задание вашему подчиненному педагогу-организатору Г. П. Сидорчику, который уже занят выполнением другого ответственного задания, порученного ему вами. Директор школы делает это уже не в первый раз. Оба задания являются неотложными.

Выберите наиболее приемлемый вариант решения проблемной ситуации.

Задача 2. Прокомментируйте правовые последствия следующей ситуации: В Ярославле учительницу младших классов обвиняют в насилии над детьми. Как рассказали в районной прокуратуре, уголовное дело против Г.К. было возбуждено по ст. 156 УК РФ (ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетних педагогом образовательного учреждения, если эти деяния соединены с жестоким обращением с несовершеннолетними). С заявлением о том, что 60-летняя учительница с 32-летним стажем работы избивает учеников, в прокуратуру обратились воспитатели детского дома. Две 10-летние воспитанницы, учившиеся в классе Г.К., неоднократно говорили им, что учительница во время уроков отвешивает подзатыльники и бьет линейкой и указкой по рукам. Таким образом педагог наказывала свои подопечных за невыученные уроки и плохое поведение. В текст заявления вошли также слова еще двух учеников Г.К., которые подтвердили случаи необоснованного насилия. На допросе школьники показали, что привычка к рукоприкладству появилась у пожилой учительницы с конца прошлого учебного года. Подозреваемой назначена комплексная амбулаторно-психиатрическая экспертиза. Если вина Г.К. будет доказана в суде, ей грозит до 2 лет лишения свободы с временным лишением права занимать должности в сфере образования. По материалам сайта gazeta.ru.

Может ли администрация уволить учительницу на основании

изложенных фактов? Кто может обратиться с таким требованием к администрации?

Задача 3. Прочтите и проанализируйте ситуацию, которая была описана в дневнике по педагогической практике одной из студенток (текст приводится без изменений). «Я побывала в школе на уроке музыки. У учителя очень необычные приемы и методы воздействия на учеников. Учитель музыки - мужчина лет сорока, имеющий солидный педагогический стаж. Дети на уроке вели себя очень раскованно, шумели, заглушая речь учителя. Сначала с его стороны были угрозы: «Вот я тебе «два» в четверти поставлю!», «Я поговорю с директором, и тебя выгонят!», «Ко мне можешь больше на уроки не ходить!». Эти угрозы не имели воздействий. Педагог уже не знал, что делать. Он схватил за руку первую попавшую девочку и сказал: «Полезай в шкаф!» (У стены стоял высокий, пустой шкаф.) Опешив, ученица едва выдавила из себя: «Я лучше выйду». Учитель: «Заткнись! Я сказал – в шкаф!» и затолкал её в шкаф. Правда через 10 секунд она оттуда вышла. Учитель выгнал её из класса и велел до конца урока не возвращаться. В классе стоял хохот. Я думаю, он просто не умеет управлять детьми и поэтому кричит, но это тоже не дает положительного результата. Он начинает диктовать ученикам текст песни, который у них уже есть, немного переделав слова. Сбивается, замечает, что повторяется в словах. Говорит детям: «Оставьте место, я потом придумаю, и мы допишем». Дети начинают веселиться, сами что-то рифмуют. Учитель злится. Говорит ученику, рядом с которым в данный момент стоит: «Ты что пищишь, как курица с яйцами?». И в таком роде идет весь урок».

Подумайте, какие статьи Закона РФ «Об образовании в РФ» нарушает учитель? Какие последствия для детей может иметь такое «управление»? Какие меры могут и должны быть предприняты по отношению к такому педагогу со стороны администрации школы, со стороны родителей?

Задача 4. Вы директор школы. Ваша подчиненная – заместитель директора по УВР М. П. Сидухина – постоянно игнорирует ваши распоряжения и указания, нечетко выполняет порученные задания, работает ниже своих возможностей. Последнее ее упущение привело к существенным недостаткам в организации образовательного процесса и несвоевременному предоставлению отчетности в орган управления образованием. До вашего прихода в эту школу она рассчитывала занять пост руководителя образовательного учреждения, но не была назначена по причине высокой конфликтности. Работой в школе она дорожит, так как зарплата – единственный источник ее доходов, и она воспитывает дочь без мужа. В настоящее время правовые основания для освобождения ее от должности отсутствуют, а сама М. П. Сидухина по собственному желанию должность покидать не намерена, так как считает, что работает хорошо.

Как вы поступите с заместителем директора?

Задачи-казусы

Оценивание решения задачи:

– оценка «отлично»: ответ на вопрос задачи дан правильный. Объяснение хода её решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (в т.ч. из лекционного курса) и ссылками на нормативно-правовые акты, судебную практику и др. документы, с правильным и свободным владением юридической терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, чёткие.

– оценка «хорошо»: ответ на вопрос задачи дан правильный. Объяснение хода её решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, недостаточными ссылками на нормативно-правовые акты, судебную практику и др. документы, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании; ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно чёткие.

– оценка «удовлетворительно»: ответ на вопрос задачи дан правильный. Объяснение хода её решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, отсутствием ссылок на нормативно-правовые акты, судебную практику и др. документы, со значительными затруднениями в использовании юридических терминов; ответы на дополнительные вопросы недостаточно чёткие, с ошибками в деталях.

– оценка «неудовлетворительно»: ответ на вопрос задачи дан неправильный. Объяснение хода её решения дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования; ответы на дополнительные вопросы неправильные (отсутствуют).

Примеры задач-казусов:

Задача 1. Учитель начинает проявлять себя как управленец с первых мгновений урока. Познакомьтесь с рассуждениями В.М.Лизинского об особенностях организации начала занятия. «Настрой, с которым учитель приходит в класс, фактически определяет характер взаимодействия, линию успеха, степень включенности учащихся, дисциплину на уроке, качество урока, успешность процесса и результат. Излишняя легкость и веселость педагога приводит к повышенному возбуждению, когда трудно переключить внимание ребят на познавательную деятельность; жесткость и холодность учителя создает обстановку негативного напряжения, отчужденности, нервозности. Безразлично бросив: «Здравствуйте», сев за учительский стол и забыв об учащихся, педагог как бы показывает, что ему все давно надоело, и становится как-то даже неудобно отвлекать учителя от его переживаний. Вот и получается, что учитель обязан... внести в класс свое лицо, фигуру, настроение таким образом, чтобы за дверью кабинета остались неурядицы, проблемы и переживания, чтобы его сангвиническая собранность, уверенность, благожелательность, организованность стали очевидны для учащихся и дали бы им необходимый импульс для уверенной и эффективной познавательной работы».

Какова по мнению автора роль невербальных средств общения в организации познавательной деятельности учащихся?

Задача 2. Вы определены руководителем временного творческого коллектива, которому поручено осуществить научное исследование в соответствии с Заданием по установленной тематике в установленные сроки. Определены требования к научному продукту исследования.

Обоснуйте выбор подхода к управлению исследованием. Предложите проекты плана работ и организации исследования.

2.3 Типовые материалы промежуточной аттестации

Вопросы к экзамену

1. Менеджмент знаний в сфере образования
2. Особенности содержания образования по менеджменту как практической дисциплины
3. Становление и развитие менеджмента в теории и практике управления образованием
4. Менеджмент в образовании как вид отраслевого менеджмента
5. Прикладные аспекты стратегического менеджмента в образовании
6. Сравнение внутрифирменного и стратегического видов управления
7. Практические инструменты стратегического менеджмента
8. Виды стратегий и практика их использования в сфере образования
9. Практика управления образовательным процессом
10. Управление как фактор развития образовательного процесса
11. Обеспечение реализованности педагогических целей: вопросы технологии
12. Социально-педагогическая направленность деятельности образовательной организации
13. Система и организация управления в учебном заведении
14. Общеобразовательная школа как объект и субъект управления
15. Система и организация управления высшим учебным заведением
16. Управленческая культура и психология менеджмента в образовании
17. Управленческая культура руководителя образовательного учреждения в современных условиях
18. Управление образовательными системами и взаимодействие социальных институтов – в центре внимания семья
19. Управление интеграционной деятельностью вузов в моделях инновационного развития
20. Сущность современной интеграции управления
21. Корпоративное управление в современных вузах
22. Управление качеством учебно-воспитательного процесса
23. Выстраивание межличностных отношений в педагогических коллективах: снова опсихологическом климате
24. Управление конфликтами в педагогическом коллективе
25. Педагогический менеджмент и контроль
26. Самоменеджмент педагога

27. Ресурсы, человеческие ресурсы образовательной организации: факторы эффективного управления

28. Управление качеством образования. Система всеобщего менеджмента качества TQM

Структура экзаменационного билета

Экзаменационный билет состоит из двух теоретических вопросов задачи.

Пример экзаменационного билета:

1. Становление и развитие менеджмента в теории и практике управления образованием

2. Управленческая культура руководителя образовательного учреждения в современных условиях

3. Познакомьтесь с приведенным ниже фрагментом письма заместителя директора одной из школ. Школа катится в тартарары. Мы постоянно с кем-то судимся. Теперь начинается очередной суд с двумя родителями первоклассников, которым не понравилось, что их детей оставили на второй год. Вчера было первое заседание суда, в ходе которого выяснилось, что они даже бумаги правильно не смогли оформить. В общем, эта катавасия будет продолжаться не один месяц. Если иск удовлетворят, то мы каждый год будем судиться с родителями и выплачивать ущерб. Какой надо сделать вывод: учится ребенок не учится, закрывай глаза и переводи в другой класс.

Всегда ли оправданно обращение субъектов образовательных отношений к правовым регуляторам этих отношений? Каковы возможные последствия (позитивные и негативные) постоянного обращения педагогов, обучающихся и их родителей к закону в различных ситуациях педагогического взаимодействия для урегулирования образовательных отношений? Предложите возможные пути и способы повышения правовой культуры родителей, других субъектов образовательных отношений.

Структура оценочных материалов (оценочных средств), позволяющих оценить уровень компетенций, сформированный у обучающихся при изучении дисциплины «*Образовательный менеджмент*» приведен в таблице 4.

Таблица 4 - Оценочные материалы (оценочные средства) по дисциплине
«Образовательный менеджмент»

Код компетенции	Индикатор достижения компетенции	Оценочные средства	
		текущий контроль	промежуточная аттестация
ОПК-7	ОПК-7.1	Устный опрос, собеседование, доклад, задачи-казусы, ситуационные задачи, презентация, компетентностноориентированные задания	Билеты к экзамену
	ОПК-7.2	Устный опрос, собеседование, доклад, задачи-казусы, ситуационные задачи, презентация, компетентностноориентированные задания	Билеты к экзамену
УК-3	УК-3.1	Устный опрос, собеседование, доклад, задачи-казусы, ситуационные задачи, презентация, компетентностноориентированные задания	Билеты к экзамену