

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Страданченко Сергей Георгиевич  
Должность: директор  
Дата подписания: 03.06.2023 13:13:50  
Уникальный программный ключ:  
fab83d7432ce48139871101ba37154004b67752188d796b89ac37a9b44e06ade



**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ИНСТИТУТ СФЕРЫ ОБСЛУЖИВАНИЯ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА (ФИЛИАЛ)  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО  
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» В Г. ШАХТЫ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
(ИСОиП (филиал) ДГТУ в г. Шахты)**



**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ  
(ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА)**  
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации  
по дисциплине  
**«МЕТОДОЛОГИЯ И ПРАКТИКА ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»**  
для обучающихся по направлению подготовки  
*44.03.01 Педагогическое образование*

Шахты  
2023


## Лист согласования

Оценочные материалы (оценочные средства) по дисциплине «Методология и практика исследовательской деятельности» составлены в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки (специальности) 44.03.01 Педагогическое образование


Рассмотрены и одобрены на заседании кафедры «Трудовое право и право социального обеспечения», протокол № 7 от «30» марта 2023 г.

Разработчики оценочных материалов (оценочных средств)

Заведующий кафедрой

  
\_\_\_\_\_ А. А. Куликова  
«30» марта 2023г.

Заведующий кафедрой

  
\_\_\_\_\_ А.А. Куликова  
«30» марта 2023г.

Согласовано с представителями работодателей на заседании НМС УГН(С), протокол № 1 от «31» 03 2023 г.

Председатель НМС УГН(С) 44.00.00

  
\_\_\_\_\_ А.М. Руденко

## Содержание

1 Паспорт оценочных материалов (оценочных средств)	3
1.1 Перечень компетенций, формируемых дисциплиной, с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП	3
1.2 Текущий и промежуточный контроль знаний: описание показателей и критериев оценивания	6
1.3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	12
2 Контрольные задания (демоверсии) для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	14
2.1 Задания для оценивания результатов обучения в виде знаний	14
2.2 Задания для оценивания результатов в виде владений и умений	16
2.3 Типовые материалы промежуточной аттестации	22

## **1 Паспорт оценочных материалов (оценочных средств)**

Оценочные материалы (оценочные средства) прилагаются к рабочей программе дисциплины и представляют собой совокупность контрольно-измерительных материалов ( типовые задачи (задания), контрольные работы, тесты и др.) и методов их использования, предназначенных для измерения уровня достижения обучающимися установленных результатов обучения.

Оценочные материалы (оценочные средства) используются при проведении промежуточной аттестации обучающихся.

### **1.1 Перечень компетенций, формируемых дисциплиной, с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП**

Перечень компетенций, формируемых в процессе изучения дисциплины:

ОПК-8. Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний.

Конечными результатами освоения дисциплины являются сформированные индикаторы достижения компетенций, формирование которых происходит в течение всего семестра по этапам в рамках контактной работы, включающей различные виды занятий и самостоятельной работы, с применением различных форм и методов обучения (Таблица 1).

Таблица 1 – Формирование компетенций в процессе изучения дисциплины

Код компетенции	Проверяемые индикаторы достижения компетенции	Планируемые результаты обучения	Вид учебных занятий, работы, формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции	Контролируемые разделы	Оценочные материалы (оценочные средства), используемые для оценки уровня сформированности компетенции
ОПК-8	<p>Осуществляет трансформацию специальных научных знаний в соответствии с психофизиологическими, возрастными, познавательными особенностями обучающихся, в т.ч. с особыми образовательными потребностями</p>	<p>Осуществляет трансформацию специальных научных знаний в соответствии с психофизиологическими, возрастными, познавательными особенностями обучающихся, в т.ч. с особыми образовательными потребностями, владеет навыками самостоятельного поиска информации, методами научного исследования, представления результатов педагогического исследования и их использования в практике образования</p>	<p>Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа</p>	<p>Раздел 1,2</p>	<p>Устный опрос, собеседование, тестовые задания, доклад, компетентностноориентированные задания</p>

<p>Владеет методами научно-педагогического исследования в предметной области</p>	<p>Владеет методами научно-педагогического исследования в предметной области, способами осмысления и критического анализа научной информации, методами, приёмами и способами организации и проведения педагогических исследований; навыками совершенствования и развития своего научного потенциала</p>	<p>Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа</p>	<p>Раздел 1,2</p>	<p>Устный опрос, собеседование, тестовые задания, доклад, компетентностноориентированные задания</p>
<p>Владеет методами анализа педагогической ситуации, профессиональной рефлексии на основе специальных научных знаний в соответствии со спецификой профессиональной деятельности</p>	<p>Владеет методами анализа педагогической ситуации, профессиональной рефлексии на основе специальных научных знаний в соответствии со спецификой профессиональной деятельности, использует теоретические знания о проблемах, подходах, методах научно-педагогического исследования для решения профессиональных задач</p>	<p>Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа</p>	<p>Раздел 1,2</p>	<p>Устный опрос, собеседование, тестовые задания, доклад, компетентностноориентированные задания</p>

## 1.2 Текущий и промежуточный контроль знаний: описание показателей и критериев оценивания

Оценивание результатов освоения дисциплины осуществляется в соответствии с Порядком о текущем контроле и промежуточной аттестации студентов.

По дисциплине *«Методология и практика исследовательской деятельности»* предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль (осуществление контроля всех видов аудиторной и внеаудиторной деятельности обучающегося с целью получения первичной информации о ходе усвоения отдельных элементов содержания дисциплины); промежуточная аттестация (оценивается уровень и качество подготовки по дисциплине в целом).

Текущий контроль в семестре проводится с целью обеспечения своевременной обратной связи, активизации самостоятельной работы обучающихся, а также оценки объёма и уровня усвоения обучающимся учебного материала одного или нескольких разделов дисциплины (модуля) в соответствии с рабочей программой.

Текущий контроль осуществляется не менее двух раз, но не более четырёх раз в семестр по семестровому графику учебного процесса.

Текущий контроль является результатом оценки знаний, умений, навыков и приобретённых обучающимся компетенций по всему изученному в семестре в соответствии с учебным планом объёму учебной дисциплины.

Текущий контроль успеваемости предусматривает оценивание хода освоения дисциплины: теоретических основ и практической части.

При проведении текущего контроля успеваемости используется рейтинговая система оценки знаний, умений и навыков. Мероприятия текущего контроля проводятся в форме контрольных точек (КТ) и оцениваются в процентах от 0 % до 100 %. В табл. 2 приведено весовое распределение процентов и шкала оценивания по видам контрольных мероприятий. Для каждой контрольной точки необходимо установить долю занятий в общем предусмотренным учебным планом по данной дисциплине проценте выполнения по видам аудиторных занятий (лекционные, практические, лабораторные и др.).

Веса контрольных точек по умолчанию устанавливаются равномерно, но могут быть изменены ведущим преподавателем в зависимости от объёма и важности материала, который выносится на контрольную точку.

При обучении в заочной форме текущий контроль в форме контрольных точек не проводится.

Промежуточная аттестация по дисциплине *«Методология и практика исследовательской деятельности»* проводится в форме зачета.

Таблица 2 – Весовое распределение процентов (баллов) и шкала оценивания по видам контрольных мероприятий

Текущий контроль			Промежуточная аттестация по результатам текущего контроля	
Контрольная точка 1 Вес точки – 50 %			Контрольная точка 2 Вес точки – 50 %	
Оценка по виду занятий, (100%)			Общая (интегрированная) фактическая оценка с учетом веса точки от 0 до 50%	
Лекции	Практические	Контроль знаний	Общая (интегрированная) фактическая оценка с учетом веса точки от 0 до 50%	
от 0 до 10	от 0 до 20	от 0 до 70	Лекции	Контроль знаний
			от 0 до 10	от 0 до 70
			Практические	от 0 до 20
			от 0 до 10	от 0 до 20
			Контроль знаний	от 0 до 70
			от 0 до 10	от 0 до 70
			Итого, (%)	менее 61 %
			Итого, (%)	не менее 61 %
				Оценка результатов освоения дисциплины
				Не зачтено
				зачтено



Для определения фактических оценок каждого показателя выставляются следующие баллы (табл.3):

Таблица 3 – Распределение баллов по дисциплине

Вид учебных работ по дисциплине	Количество баллов	
	1 КТ	2 КТ
Посещение занятий	до 10	до 10
<b>Выполнение заданий по дисциплине</b>	от 0 до 20	от 0 до 20
Устные ответы на практических занятиях	от 0 до 5	от 0 до 5
Решение ситуационных задач	от 0 до 5	от 0 до 5
Подготовка доклада	от 0 до 5	от 0 до 5
Решение задач-казусов	от 0 до 5	от 0 до 5
Выполнение дополнительных заданий (выполнение письменных заданий, публикация статьи)	от 0 до 20 (дополнительно)	от 0 до 20 (дополнительно)
Контроль знаний		
Ответ на 3 вопроса	от 50 до 70	от 50 до 70
<i>Полный правильный ответ</i>	<i>от 60 до 70</i>	<i>от 60 до 70</i>
<i>Неполный правильный ответ</i>	<i>от 50 до 60</i>	<i>от 50 до 60</i>
<i>Ответ, содержащий неточности, ошибки</i>	<i>50</i>	<i>50</i>
Ответ на 2 вопроса	от 20 до 50	от 20 до 50
<i>Полный правильный ответ</i>	<i>от 40 до 50</i>	<i>от 40 до 50</i>
<i>Неполный правильный ответ</i>	<i>от 20 до 40</i>	<i>от 20 до 40</i>
<i>Ответ, содержащий неточности, ошибки</i>	<i>20</i>	<i>20</i>
Ответ на 1 вопрос	от 0 до 20	от 0 до 20
<i>Полный правильный ответ</i>	<i>от 10 до 20</i>	<i>от 10 до 20</i>
<i>Неполный правильный ответ</i>	<i>от 0 до 10</i>	<i>от 0 до 10</i>
<i>Ответ, содержащий неточности, ошибки</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
<i>Промежуточная аттестация</i>		
<p>Зачет является заключительным этапом процесса формирования компетенции студента при изучении дисциплины или ее части и имеет целью проверку и оценку знаний студентов по теории и применению полученных знаний, умений и навыков при решении практических задач.</p> <p>Зачеты проводятся по расписанию, сформированному учебным отделом и утвержденному директором, в сроки, предусмотренные календарным графиком учебного процесса. Расписание экзаменов доводится до сведения студентов и размещается на сайте института.</p> <p>Зачеты принимаются преподавателями, ведущими лекционные занятия. В отдельных случаях при большом количестве групп у одного лектора или при большой численности группы с разрешения заведующего кафедрой допускается привлечение в помощь основному лектору преподавателя, проводившего практические занятия в группах.</p> <p>Зачеты проводятся в устной форме. Зачет проводится только при предъявлении студентом зачетной книжки и при условии выполнения всех контрольных мероприятий, предусмотренных учебным планом и рабочей программой по изучаемой дисциплине. Зачет проходит в форме собеседования по вопросам, выносимым на промежуточную аттестацию.</p> <p>Результаты зачета, в случае успешной сдачи заносятся в электронную зачетно-экзаменационную ведомость и зачетную книжку. В зачетную книжку заносятся только положительные оценки (зачет).</p> <p>В случае неявки студента на зачет в зачетно-экзаменационной ведомости делается отметка «не явился».</p>		
<b>Сумма баллов по дисциплине 100 баллов</b>		

## Промежуточная аттестация

Зачёт является формой оценки качества освоения обучающимся образовательной программы по дисциплине. По результатам зачёта обучающемуся выставляется оценка «зачтено» или «не зачтено».

Оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если выполняется одно из следующих двух условий:

1) обучающийся набрал по текущему контролю достаточные проценты (баллы) для выставления оценки по результатам текущего контроля (61%-100%);

2) во время сдачи зачёта обучающийся продемонстрировал следующие результаты:

- обучающийся знает и воспроизводит основные положения дисциплины в соответствии с заданием, применяет их для выполнения типового задания, в котором очевиден способ решения;

- обучающийся продемонстрировал базовые знания, умения и навыки важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;

- обучающийся не испытывает затруднений в использовании научно-понятийного аппарата в терминологии курса, а если затруднения имеются, то они незначительные;

- на дополнительные вопросы преподавателя обучающийся дал правильные или частично правильные ответы;

Компетенция(и) или её часть(и) сформирована(ы) не ниже базового уровня.

Оценка «не зачтено» (менее 61%), если:

- обучающийся имеет представление о содержании дисциплины, но не знает основные положения (темы, раздела, закона и т.д.), к которым относится задание, не способен выполнить задание с очевидным решением;

- имеются существенные пробелы в знании основного материала по программе курса;

- в процессе ответа по теоретическому и практическому материалу, содержащемуся в вопросах зачёта, допущены принципиальные ошибки при изложении материала;

- имеются систематические пропуски обучающийся лекционных и практических занятий по неуважительным причинам;

- во время текущего контроля обучающийся набрал недостаточные для допуска к зачёту баллы.

Компетенция(и) или её часть(и) не сформирована(ы).

### **1.3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности**

Оценивание результатов обучения студентов по дисциплине «Методология и практика исследовательской деятельности» осуществляется по регламентам текущего контроля и промежуточной аттестации.

**Текущий контроль** в семестре проводится с целью обеспечения своевременной обратной связи, для коррекции обучения, активизации самостоятельной работы студентов. Объектом текущего контроля являются конкретизированные результаты обучения (учебные достижения) по дисциплине.

Текущий контроль предусматривает проведение следующих мероприятий:

- устный опрос и собеседование по темам и раздам дисциплины, выносимым на практические занятия;
- подготовка докладов по темам, выносимым на самостоятельное изучение;
- работа в малых группах (участие в решении ситуационных задач и задач-казусов).

Результаты текущего контроля подводятся по шкале балльно-рейтинговой системы.

Обучающимся, проявившим активность во время занятий, общий балл по текущему контролю может быть увеличен до 20%.

**Промежуточный контроль (зачет)** предназначен для объективного подтверждения и оценивания достигнутых результатов обучения после завершения изучения дисциплины. Форма промежуточной аттестации по дисциплине определяется рабочим учебным планом.

Итоговая оценка определяется на основании суммы баллов, полученных при текущей аттестации и по результатам промежуточной аттестации.

Зачет является заключительным этапом процесса формирования компетенций студента при изучении дисциплины и имеет целью проверку и оценку знаний студентов по теории и применению полученных знаний, умений и навыков.

Зачет проводится по расписанию, сформированному учебным отделом, в сроки, предусмотренные календарным графиком учебного процесса. Расписание промежуточного контроля доводится до сведения студентов не менее чем за две недели до начала экзаменационной сессии.

Зачет принимается преподавателем, ведущим лекционные занятия. В отдельных случаях при большом количестве групп у одного лектора или при большой численности группы с разрешения заведующего кафедрой допускается привлечение в помощь основному лектору преподавателя, проводившего практические занятия в группах.

## **2 Контрольные задания (демоверсии) для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

### **2.1 Задания для оценивания результатов обучения в виде знаний**

#### ***Устный опрос***

С целью контроля и подготовки обучающихся к изучению новой темы вначале каждой практического занятия преподавателем проводится индивидуальный или фронтальный устный опрос по выполненным заданиям предыдущей темы. Критерии оценки:

– правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);

– полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);

– сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);

– логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);

– рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи (учитывается умение использовать наиболее прогрессивные и эффективные способы достижения цели);

– своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе (учитывается грамотно и с пользой применять наглядность и демонстрационный опыт при устном ответе);

– использование дополнительного материала (обязательное условие);

– рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Критерии оценки устных ответов, обучающихся Оценка «5» ставится, если обучающийся:

1. полно и аргументировано отвечает по содержанию задания;

2. обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;

3. излагает материал последовательно и правильно.

Оценка «4» ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.

Оценка «3» ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но:

– излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

– не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

– излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.

Оценка «2» ставится, если обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

### ***Собеседование***

Критерии оценивания ответа, обучающегося при собеседовании:

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 2-3 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения.

Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа, обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.

### ***Примерные вопросы для собеседования:***

1. Опишите три познавательных феномена: объяснение, понимание и рефлексию. Для каких областей научного знания они характерны?

2. Охарактеризуйте связи, существующие между педагогической наукой и практикой. Что является объектами, средствами и результатами педагогической науки и педагогической практики? Что первично, а что вторично?

3. Какие задачи методической работы стоят перед педагогическим коллективом школы? В чем значение методологии для методической работы?

## **2.2 Задания для оценивания результатов в виде владений и умений**

### ***Примерный перечень тем докладов***

1. Понятие методологии научного исследования.
2. Функции методологии науки.
3. Актуальность научного исследования.
4. Объект и предмет научного исследования.
5. Формулировка цели научного исследования.
6. Задачи научного исследования.
7. Критерии новизны исследования.
8. Понятия метода, принципа, способа познания.
9. Философские и общенаучные принципы и методы научного познания.
10. Общенаучные подходы в научном исследовании.
11. Общенаучные методы познания.
12. Методы эмпирического исследования.
13. Методы теоретического исследования.
14. Понятие научного факта.
15. Понятие и требования к научной гипотезе.
16. Научное доказательство и опровержение.
17. Понятие и виды теорий.
18. Обоснование актуальности исследования.
19. Объект и предмет исследования.
20. Формулирование проблемы исследования.
21. Показатели новизны исследования.

### ***Требования к докладу***

- Соответствие содержания доклада заявленной тематике
- Соответствие общим требованиям написания доклада
- Отсутствие орфографических, пунктуационных, стилистических и иных ошибок
- Чёткая композиция и структура, наличие содержания
- Логичность и последовательность в изложении материала
- Представленный в полном объёме список использованной литературы
- Корректно оформленный список использованной литературы

- Наличие ссылок на использованную литературу в тексте доклада
- Способность к анализу и обобщению информационного материала, степень полноты обзора состояния вопроса
- Обоснованность выводов
- Самостоятельность изучения материала и анализа
- Отсутствие фактов плагиата

#### Оценивание доклада:

5 баллов – содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления доклада; доклад имеет чёткую композицию и структуру; в тексте доклада отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте доклада; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

4 балла – содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; доклад оформлен в соответствии с общими требованиями написания доклада, но есть погрешности в техническом оформлении; доклад имеет чёткую композицию и структуру; в тексте доклада отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; корректно оформлены и в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

3 балла – содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; в целом доклад оформлен в соответствии с общими требованиями написания доклада, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом доклад имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте доклада есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; есть единичные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

2 балла – содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; в докладе отмечены нарушения общих требований написания

доклада; есть погрешности в техническом оформлении; в целом доклад имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте доклада есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; есть частые орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; доклад не представляет собой самостоятельного исследования, отсутствует анализ найденного материала, текст доклада представляет собой непереработанный текст другого автора (других авторов).

При оценивании доклада 2 баллами он должен быть переделан в соответствии с полученными замечаниями и сдан на проверку заново не позднее срока окончания приёма докладов.

**Тестирование** – система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.

### **Пример тестовых заданий:**

#### **1. Научное исследование:**

- a) Деятельность в сфере науки.
- b) Изучение объектов, в котором используются методы науки.
- c) Изучение объектов, которое завершается формированием знаний.
- d) Все варианты верны.

#### **2. Область действительности, которую исследует наука:**

- a) **Предмет исследования.**
- b) Объект исследования.
- c) Логика исследования.
- d) Все варианты верны.

#### **3. Принципы построения, формы и способы научно-исследовательской деятельности:**

- a) Методология науки.
- b) Методологическая рефлексия.
- c) Методологическая культура.
- d) Все варианты верны.

#### **4. Обоснованное представление об общих результатах исследования:**

- a) Задача исследования.
- b) Гипотеза исследования.
- c) Цель исследования.



d) Тема исследования.

**5. Метод исследования, который предполагает организацию ситуации исследования и позволяет её контролировать:**

- a) Наблюдение.
- b) Эксперимент.
- c) Анкетирование.
- d) Все варианты верны.

**6. Метод исследования, предполагающий, что обследуемый выполняет задания, проходит определённое испытание:**

- a) Интервью.
- b) Тестирование.
- c) Изучение документов.
- d) Все варианты не верны.

**7. Тип вопроса в анкете или интервью, содержащий в себе варианты ответа:**

- a) Проективный.
- b) Открытый.
- c) Альтернативный.
- d) Закрытый.

**8. Тип вопроса в анкете или интервью, предоставляющий респонденту возможность самостоятельно выстроить свой ответ:**

- a) Открытый.
- b) Закрытый.
- c) Альтернативный.
- d) Прямой.

**9. Метод исследования, предполагающий, что обследуемый отвечает на ряд задаваемых ему вопросов:**

- a) Манипуляция.
- b) Опрос.
- c) Тестирование.
- d) Эксперимент.

**10. В ситуации, когда возможно возникновение искажённых ответов, лучше применять:**

- a) Альтернативные вопросы.
- b) Закрытые вопросы.
- c) Косвенные вопросы.
- d) Прямые вопросы.

**11. Вопрос в анкете или интервью, допускающий односложный ответ:**

- a) Косвенный.
- b) Закрытый.
- c) Проективный.
- d) Открытый.

**12. Метод исследования, предполагающий выяснение интересующей информации в процессе двустороннего общения с испытуемым:**

- a) Беседа.
- b) Опрос.
- c) Все варианты верны.

**13. Вид наблюдения, предполагающий, что исследователь является участником наблюдаемого процесса:**

- a) Опосредованное.
- b) Скрытое.
- c) Включенное.
- d) Все варианты верны.

**14. Методы исследования, основанные на опыте, практике:**

- a) Эмпирические.
- b) Теоретические.
- c) Статистические.
- d) Все варианты верны.

**15. Метод письменного опроса респондентов:**

- a) Тестирование.
- b) Анкетирование.
- c) Моделирование.
- d) Все варианты не верны.

**16. Эксперимент, который выявляет актуальный уровень развития некоторого свойства у испытуемого или группы:**

- a) Естественный.
- b) Формирующий.
- c) Констатирующий.
- d) Лабораторный.

**17. Исследовательский метод, связанный привлечением к оценке изучаемых явлений экспертов:**

- a) Тестирование.
- b) Эксперимент.
- c) Беседа.

- d) Г. Рейтинг.

**18. Мысленное отделение какого-либо свойства предмета от других его признаков:**

- a) Моделирование.  
b) Абстрагирование.  
c) Синтез.  
d) Все варианты не верны.

**19. Воспроизведение характеристик некоторого объекта на другом объекте, специально созданном для его изучения:**

- a) Конкретизация.  
b) Анализ.  
c) Моделирование.  
d) Все варианты верны.

*Применяется следующая шкала оценивания.*

1) Рассчитывается коэффициент усвоения по формуле  $K = A/P$ , где  $A$  – число правильных ответов,  $P$  – общее число вопросов в тесте.

2) Оценка от 91 до 100 (%), что соответствует оценке «отлично», ставится, если обучающийся продемонстрировал коэффициент усвоения от 0,91 до 1,0. Оценка от 76 до 90 (%), что соответствует оценке «хорошо», выставляется при  $K = 0,76 - 0,90$ ; оценка от 61 до 75 (%), т.е. «удовлетворительно», соответствует  $K = 0,61 - 0,75$ . Если  $K \leq 0,6$ , то обучающийся получает оценку «неудовлетворительно» в диапазоне от 0 до 60 %.

## **2 Практические задания**

Оценивание решения практического задания:

– оценка «отлично»: ответ на вопрос задачи дан правильный. Объяснение хода её решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (в т.ч. из лекционного курса) и ссылками на нормативно-правовые акты, судебную практику и др. документы, с правильным и свободным владением юридической терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, чёткие.

– оценка «хорошо»: ответ на вопрос задачи дан правильный. Объяснение хода её решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, недостаточными ссылками на нормативно-правовые акты, судебную практику и др. документы, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании; ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно чёткие.

– оценка «удовлетворительно»: ответ на вопрос задачи дан правильный. Объяснение хода её решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием,

отсутствием ссылок на нормативно-правовые акты, судебную практику и др. документы, со значительными затруднениями в использовании юридических терминов; ответы на дополнительные вопросы недостаточно чёткие, с ошибками в деталях.

– оценка «неудовлетворительно»: ответ на вопрос задачи дан неправильный. Объяснение хода её решения дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования; ответы на дополнительные вопросы неправильные (отсутствуют).

### ***Примеры практических заданий:***

1. Сформулируйте тему и объект исследования, в котором предметом являются педагогические условия адаптации детей с задержкой психического развития в общеобразовательной сельской школе.

2. Проанализируйте формулировку темы: «Самостоятельная работа учащихся VII класса по творческой деятельности». Определите объект и предмет исследования.

3. Методологическая основа и методы исследования. Сформулируйте несколько вариантов названий Вашего исследования. В рамках какого методологического подхода (деятельностный подход, системный подход, сравнительно-исторический и т.д.) оно будет проведено? Какие методы будут использованы и почему?

## **2.3 Типовые материалы промежуточной аттестации**

### **Вопросы к зачету**

1. Методология как наука о научном познании
2. Научное познание как феномен человеческой деятельности
3. Научный метод познания и его этапы
4. Значение методологии для научного знания
5. Критерии научности знания
6. Структура научного знания
7. Научная работа и ее особенности
8. Критерии научной работы
9. Результаты научной работы
10. Виды научных исследований
11. Этика научного труда
12. Педагогика как наука об образовании
13. Научное понимание педагогики
14. Педагогическая наука и практика
15. Единство педагогической науки и практики
16. Движение педагогической науки и педагогической практики
17. Методологическое обеспечение преобразований в педагогике
18. Учитель и педагогическая наука

19. Образы современного учителя и его отношение к науке
20. Теория и практика в деятельности учителя
21. Методологическая культура учителя
22. Задачи методической работы в школе
23. Педагогика и связанные с ней области знания
24. Педагогика как наука и искусство
25. Внешние и внутренние связи педагогики
26. Педагогика и философия
27. Методология исследовательской деятельности в образовании
28. Педагогика и антропология
29. Педагогика и психология
30. Категориальный аппарат педагогики
31. Научная деятельность в педагогике
32. Основные виды научной деятельности в педагогике
33. Прикладное педагогическое исследование
34. Методологический аппарат педагогического исследования
35. Методы педагогического исследования
36. Понятия и категории научной деятельности в педагогике
37. Логика и этапы педагогического исследования
38. Постановка научной проблемы
39. Формулировка темы исследования
40. Обоснование актуальности исследования
41. Выдвижение гипотезы исследования
42. Планирование исследования
43. Библиографический поиск и чтение литературных источников
44. Сбор, оценка и фиксация фактологического материала
45. Работа над рукописью диссертации
46. Публичная защита диссертации
47. Характеристика некоторых видов самостоятельной работы и рекомендации по ее организации
48. Представление результатов педагогического исследования и их использование в практике образования
49. Библиографические требования
50. Оформление результатов исследования. Научные тексты
51. Содержание и структура диссертации
52. Рекомендации по подготовке отдельных разделов диссертации
53. Апробация результатов исследования
54. Методологические основы исследования проблем коррекционно-развивающего обучения

Примерные вопросы на зачете:

1. Научное познание как феномен человеческой деятельности
2. Категориальный аппарат педагогики
3. Доклад на заранее выбранную тему.

Таблица 4 - Оценочные материалы (оценочные средства) по дисциплине  
 «Методология и практика исследовательской деятельности»

Код компетенции	Индикатор достижения компетенции	Оценочные средства	
		текущий контроль	промежуточная аттестация
ОПК-8	ОПК-8.1	Устный опрос, собеседование, тестовые задания, доклад, компетентностноориентированные задания	Вопросы и задания к зачету
	ОПК-8.2	Устный опрос, собеседование, тестовые задания, доклад, компетентностноориентированные задания	Вопросы и задания к зачету
	ОПК-8.3	Устный опрос, собеседование, тестовые задания, доклад, компетентностноориентированные задания	Вопросы и задания к зачету