

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Страданченко Сергей Георгиевич
Должность: директор
Дата подписания: 03.06.2023 13:13:50
Уникальный программный ключ:
fab83d7432c6481398711016a39134004b67752180d796b89ac57a9044e06ade



**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ИНСТИТУТ СФЕРЫ ОБСЛУЖИВАНИЯ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА (ФИЛИАЛ)
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» В Г. ШАХТЫ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
(ИСОиП (филиал) ДГТУ в г. Шахты)**



УТВЕРЖДАЮ

Директор

С.Г. Страданченко

03.06.2023 г.

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
(ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА)**

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
по дисциплине

«Тьюторское сопровождение в специальном (коррекционном) образовании»
для обучающихся по направлению подготовки
44.03.01 Педагогическое образование

Шахты
2023

Оценочные материалы (оценочные средства) по дисциплине «Тьюторское сопровождение в специальном (коррекционном) образовании» составлены в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование.

Рассмотрены и одобрены на заседании кафедры «Трудовое право и право социального обеспечения», протокол №7 от 03.03.2023 г.

Разработчики оценочных материалов (оценочных средств)

Заведующий кафедрой



подпись

А. А. Куликова

«03» марта 2023 г.

Заведующий кафедрой



подпись

А. А. Куликова

«03» марта 2023 г.

Согласовано с представителями работодателей на заседании НМС УГН(С), протокол №1 от 05.03.2023 г.

Председатель НМС УГН(С) 44.00.00


_____ А. М. Вуренко

« 5 » марта 2023 г.

Содержание

1 Паспорт оценочных материалов (оценочных средств)	3
1.1 Перечень компетенций, формируемых дисциплиной, с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП	3
1.2 Текущий и промежуточный контроль знаний: описание показателей и критериев оценивания	6
1.3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	10
2 Контрольные задания (демоверсии) для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	11
2.1 Задания для оценивания результатов обучения в виде знаний	11
2.2 Задания для оценивания результатов в виде владений и умений	13
2.3 Типовые материалы промежуточной аттестации	18

1 Паспорт оценочных материалов (оценочных средств)

Оценочные материалы (оценочные средства) прилагаются к рабочей программе дисциплины и представляют собой совокупность контрольно-измерительных материалов (типовые задачи (задания), контрольные работы, тесты и др.) и методов их использования, предназначенных для измерения уровня достижения обучающимися установленных результатов обучения.

Оценочные материалы (оценочные средства) используются при проведении промежуточной аттестации обучающихся.

1.1 Перечень компетенций, формируемых дисциплиной, с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП

Перечень компетенций, формируемых в процессе изучения дисциплины:

ПК-4: Способен осуществлять педагогическую поддержку и сопровождение обучающихся в процессе достижения метапредметных, предметных и личностных результатов

ПК-3: Способен решать задачи воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся в учебной и внеучебной деятельности

ПК-1: Способен осуществлять обучение на основе использования современных образовательных технологий.

Конечными результатами освоения дисциплины являются сформированные индикаторы достижения компетенций, формирование которых происходит в течение всего семестра по этапам в рамках контактной работы, включающей различные виды занятий и самостоятельной работы, с применением различных форм и методов обучения (Таблица 1).

Таблица 1 – Формирование компетенций в процессе изучения дисциплины

Код компетенции	Проверяемые индикаторы достижения компетенции	Планируемые результаты обучения	Вид учебных занятий, работы, формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции	Контролируемые разделы	Оценочные материалы (оценочные средства), используемые для оценки уровня сформированности компетенции
	ПК-4.1: Знает характеристику личностных, метапредметных и предметных результатов обучения; методы и приемы контроля, оценивания и коррекции результатов обучения	Знает характеристику личностных, метапредметных и предметных результатов обучения; методы и приемы контроля, оценивания и коррекции результатов обучения одаренного ребенка	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Раздел 1,2	Устный опрос, собеседование, доклад, задачи-казусы, ситуационные задачи, презентация, компетентностноориентированные задания
ПК-4	ПК-4.2: Умеет оказывать индивидуальную помощь и поддержку обучающимся в зависимости от их способностей, образовательных возможностей и потребностей; разрабатывать индивидуально ориентированные программы, методические материалы с учетом индивидуальных особенностей обучающихся в целях реализации гибкого алгоритма управления образовательной деятельностью обучающихся	Умеет оказывать индивидуальную помощь и поддержку обучающимся в зависимости от их способностей, образовательных возможностей и потребностей; разрабатывать индивидуально ориентированные программы, методические материалы с учетом индивидуальных особенностей обучающихся в целях реализации гибкого алгоритма управления образовательной деятельностью одаренных обучающихся	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Раздел 1,2	Устный опрос, собеседование, доклад, задачи-казусы, ситуационные задачи, презентация, компетентностноориентированные задания

	<p>ПК-4.3: Владеет умениями по созданию и применению в практике обучения методических разработок и дидактических материалов с учетом индивидуальных особенностей и образовательных потребностей обучающихся</p>	<p>Владеет умениями по созданию и применению в практике обучения методических разработок и дидактических материалов с учетом индивидуальных особенностей образовательных потребностей одаренных обучающихся</p>	<p>Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа</p>	<p>Раздел 1,2</p>	<p>Устный опрос, собеседование, доклад, задачи-казусы, ситуационные задачи, презентация, компетентностноориентированные задания</p>
<p>ПК-3</p>	<p>ПК-3.2: Использует способы организации и оценки различных видов деятельности обучающегося, методы и формы организации воспитательной, творческой, развивающей деятельности; выбирает и демонстрирует способы консультативной помощи родителям (законным представителям) обучающихся с ОВЗ, в том числе родителям, имеющим детей с ОВЗ.</p>	<p>Использует способы организации и оценки различных видов деятельности обучающегося, методы и формы организации воспитательной, творческой, развивающей деятельности; выбирает и демонстрирует способы оказания консультативной помощи родителям (законным представителям) обучающихся с ОВЗ в специальном (коррекционном) обучении</p>	<p>Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа</p>	<p>Раздел 1,2</p>	<p>Устный опрос, собеседование, доклад, задачи-казусы, ситуационные задачи, презентация, компетентностноориентированные задания</p>
<p>ПК-1</p>	<p>ПК-1.1: Знает концептуальные положения и требования к организации образовательного процесса, определяемые ФГОС</p>	<p>Формирует познавательную мотивацию одаренных обучающихся в рамках урочной и внеурочной деятельности</p>	<p>Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа</p>	<p>Раздел 1,2</p>	<p>Устный опрос, собеседование, доклад, задачи-казусы, ситуационные задачи, презентация, компетентностноориентированные задания</p>
	<p>ПК-1.2: Умеет проектировать элементы образовательной программы, формулировать дидактические цели и задачи обучения и реализовывать их в образовательном процессе</p>	<p>Умеет проектировать элементы образовательной программы, формулировать дидактические цели и задачи обучения и реализовывать их в образовательном процессе в специальном (коррекционном) обучении</p>	<p>Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа</p>	<p>Раздел 1,2</p>	<p>Устный опрос, собеседование, доклад, задачи-казусы, ситуационные задачи, презентация, компетентностноориентированные задания</p>

	<p>ПК-1.3: Владеет навыками планирования и проектирования образовательного процесса, современными образовательными технологиями</p>	<p>Владеет планированием проектирования образовательного процесса, современными образовательными технологиями в специальном (коррекционном) обучении</p>	<p>Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа</p>	<p>Раздел 1,2</p>	<p>Устный опрос, собеседование, доклад, задачи-казусы, ситуационные задачи, презентация, компетентностноориентированные задания</p>
--	---	--	---	-------------------	---

1.2 Текущий и промежуточный контроль знаний: описание показателей и критериев оценивания

Оценивание результатов освоения дисциплины осуществляется в соответствии с Порядком о текущем контроле и промежуточной аттестации студентов.

По дисциплине *«Тьюторское сопровождение в специальном (коррекционном) образовании»* предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль (осуществление контроля всех видов аудиторной и внеаудиторной деятельности обучающегося с целью получения первичной информации о ходе усвоения отдельных элементов содержания дисциплины); промежуточная аттестация (оценивается уровень и качество подготовки по дисциплине в целом).

Текущий контроль в семестре проводится с целью обеспечения своевременной обратной связи, активизации самостоятельной работы обучающихся, а также оценки объёма и уровня усвоения обучающимся учебного материала одного или нескольких разделов дисциплины (модуля) в соответствии с рабочей программой.

Текущий контроль осуществляется не менее двух раз, но не более четырёх раз в семестр по семестровому графику учебного процесса.

Текущий контроль является результатом оценки знаний, умений, навыков и приобретённых обучающимся компетенций по всему изученному в семестре в соответствии с учебным планом объёму учебной дисциплины.

Текущий контроль успеваемости предусматривает оценивание хода освоения дисциплины: теоретических основ и практической части.

При проведении текущего контроля успеваемости используется рейтинговая система оценки знаний, умений и навыков. Мероприятия текущего контроля проводятся в форме контрольных точек (КТ) и оцениваются в процентах от 0 % до 100 %. В табл. 2 приведено весовое распределение процентов и шкала оценивания по видам контрольных мероприятий. Для каждой контрольной точки необходимо установить долю занятий в общем предусмотренным учебным планом по данной дисциплине проценте выполнения по видам аудиторных занятий (лекционные, практические, лабораторные и др.).

Веса контрольных точек по умолчанию устанавливаются равномерно, но могут быть изменены ведущим преподавателем в зависимости от объёма и важности материала, который выносится на контрольную точку.

При обучении в заочной форме текущий контроль в форме контрольных точек не проводится.

Промежуточная аттестация по дисциплине «Тьюторское сопровождение в специальном (коррекционном) образовании» проводится в форме экзамена.

Таблица 2 – Весовое распределение процентов (баллов) и шкала оценивания по видам контрольных мероприятий

Текущий контроль		Промежуточная аттестация по результатам текущего контроля	
Контрольная точка 1 Вес точки – 50 %		Контрольная точка 2 Вес точки – 50 %	
Оценка по виду занятий, (100%)		Общая (интегрированная) фактическая оценка с учетом веса точки от 0 до 50%	
Лекции	Практические	Контроль знаний	Общая (интегрированная) фактическая оценка с учетом веса точки от 0 до 50%
от 0 до 10	от 0 до 20	от 0 до 70	
Оценка по виду занятий, 100 (%)		Общая (интегрированная) фактическая оценка с учетом веса точки от 0 до 50%	
Лекции	Практические	Контроль знаний	Общая (интегрированная) фактическая оценка с учетом веса точки от 0 до 50%
от 0 до 10	от 0 до 20	от 0 до 70	
Итого, (%)		Итого, (%)	
менее 61 %		Неудовлетворительно	
61 %-75%		удовлетворительно	
76%-90%		хорошо	
91%-100%		отлично	

Для определения фактических оценок каждого показателя выставляются следующие баллы (табл.4):

Таблица 4– Распределение баллов по дисциплине

Вид учебных работ по дисциплине	Количество баллов	
	1 КТ	2 КТ
Посещение занятий	до 10	до 10
Выполнение заданий по дисциплине	от 0 до 20	от 0 до 20
Устные ответы на практических занятиях	от 0 до 5	от 0 до 5
Решение ситуационных задач	от 0 до 5	от 0 до 5
Подготовка доклада	от 0 до 5	от 0 до 5
Решение задач-казусов	от 0 до 5	от 0 до 5
Выполнение дополнительных заданий (выполнение письменных заданий, публикация статьи)	от 0 до 20 (дополнительно)	от 0 до 20 (дополнительно)
Контроль знаний		
Ответ на 3 вопроса	от 50 до 70	от 50 до 70
<i>Полный правильный ответ</i>	<i>от 60 до 70</i>	<i>от 60 до 70</i>
<i>Неполный правильный ответ</i>	<i>от 50 до 60</i>	<i>от 50 до 60</i>
<i>Ответ, содержащий неточности, ошибки</i>	<i>50</i>	<i>50</i>
Ответ на 2 вопроса	от 20 до 50	от 20 до 50
<i>Полный правильный ответ</i>	<i>от 40 до 50</i>	<i>от 40 до 50</i>
<i>Неполный правильный ответ</i>	<i>от 20 до 40</i>	<i>от 20 до 40</i>
<i>Ответ, содержащий неточности, ошибки</i>	<i>20</i>	<i>20</i>
Ответ на 1 вопрос	от 0 до 20	от 0 до 20
<i>Полный правильный ответ</i>	<i>от 10 до 20</i>	<i>от 10 до 20</i>
<i>Неполный правильный ответ</i>	<i>от 0 до 10</i>	<i>от 0 до 10</i>
<i>Ответ, содержащий неточности, ошибки</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
<i>Промежуточная аттестация</i>		
<p>Экзамены проводятся по расписанию, сформированному учебным отделом и утвержденному директором, в сроки, предусмотренные календарным графиком учебного процесса. Расписание экзаменов доводится до сведения студентов и размещается на сайте института.</p> <p>Если студент по результатам текущего контроля набирает необходимое для положительной оценки («удовлетворительно», «хорошо», «отлично») количество баллов, то проведение экзамена для такого студента не обязательно. Если студент желает повысить оценку, полученную по результатам текущего контроля, то для него экзамен проводится на общих основаниях.</p> <p>Экзамены принимаются преподавателями, ведущими лекционные занятия.</p> <p>Экзамены проводятся в устной форме. Экзамен проводится только при предъявлении студентом зачетной книжки и при условии выполнения всех контрольных мероприятий, предусмотренных учебным планом и рабочей программой по изучаемой дисциплине. Студентам на экзамене преподаватель предлагает экзаменационный билет. Студенту может предоставляться время на подготовку к ответу (до 30 минут). По истечении установленного времени студент должен ответить на вопросы.</p>		

Промежуточная аттестация

Экзамен является формой промежуточной оценки качества освоения обучающимся образовательной программы по дисциплине в целом или по разделу дисциплины. По результатам экзамена обучающемуся выставляется оценка «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», или «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если выполняется одно из следующих двух условий:

1) обучающийся набрал по текущему контролю достаточные проценты (баллы) для выставления оценки по результатам текущего контроля (91%-100%);

2) во время экзамена обучающийся продемонстрировал следующие результаты:

– обучающийся знает, понимает основные положения дисциплины, демонстрирует умение применять их для выполнения задания, в котором нет явно указанных способов решения;

– обучающийся анализирует элементы, устанавливает связи между ними, сводит их в единую систему; способен выдвинуть идею, спроектировать и презентовать свой проект (решение);

– ответ обучающегося по теоретическому и практическому материалу, содержащемуся в вопросах экзаменационного билета, является полным и удовлетворяет требованиям программы дисциплины;

– обучающийся продемонстрировал свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей дисциплины;

– на дополнительные вопросы преподавателя обучающийся дал правильные ответы.

Компетенция(и) или её часть(и) сформирована(ы) на высоком уровне.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если выполняется одно из двух условий:

1) обучающийся набрал по текущему контролю необходимые (проценты) баллы для выставления оценки по результатам текущего контроля (76%-90%);

2) во время экзамена обучающийся продемонстрировал следующие результаты:

– обучающийся знает, понимает основные положения дисциплины, демонстрирует умение применять их для выполнения задания, в котором нет явно указанных способов решения; анализирует элементы, устанавливает связи между ними;

– ответ по теоретическому материалу, содержащемуся в вопросах экзаменационного билета, является полным или частично полным и удовлетворяет требованиям программы, но не всегда даётся точное, уверенное и аргументированное изложение материала;

– на дополнительные вопросы преподавателя обучающийся дал правильные ответы;

– обучающийся продемонстрировал владение терминологией соответствующей дисциплины.

Компетенция(и) или её часть(и) сформирована(ы) на среднем уровне.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если выполняется одно из двух условий:

1) обучающийся набрал по текущему контролю необходимые (проценты) баллы для выставления оценки по результатам текущего контроля (61%-75%);

2) во время экзамена обучающийся продемонстрировал следующие результаты:

– обучающийся знает и воспроизводит основные положения дисциплины в соответствии с заданием, применяет их для выполнения типового задания, в котором очевиден способ решения;

– обучающийся продемонстрировал базовые знания важнейших разделов дисциплины и содержания лекционного курса;

– у обучающегося имеются затруднения в использовании научно-понятийного аппарата в терминологии курса;

– несмотря на недостаточность знаний, обучающийся имеет стремление логически чётко построить ответ, что свидетельствует о возможности последующего обучения.

Компетенция(и) или её часть(и) сформирована(ы) на базовом уровне.

Оценка «неудовлетворительно» (менее 41%;) выставляется обучающемуся, если:

– обучающийся имеет представление о содержании дисциплины, но не знает основные положения (темы, раздела, закона и т.д.), к которому относится задание, не способен выполнить задание с очевидным решением, не владеет навыками юридического толкования, решения практических задач, применения норм права на практике;

– у обучающегося имеются существенные пробелы в знании основного материала по дисциплине;

– в процессе ответа по теоретическому материалу, содержащемуся в вопросах экзаменационного билета, допущены принципиальные ошибки при изложении материала.

Компетенция(и) или её часть(и) не сформирована(ы).

1.3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Оценивание результатов обучения студентов по дисциплине «Гендерная педагогика» осуществляется по регламентам текущего контроля и промежуточной аттестации.

Текущий контроль в семестре проводится с целью обеспечения своевременной обратной связи, для коррекции обучения, активизации самостоятельной работы студентов. Объектом текущего контроля являются конкретизированные результаты обучения (учебные достижения) по дисциплине.

Текущий контроль предусматривает проведение следующих мероприятий:

– устный опрос и собеседование по темам и раздам дисциплины, выносимым на практические занятия;

– подготовка докладов по темам, выносимым на самостоятельное изучение;

– работа в малых группах (участие в решении ситуационных задач и задач-казусов).

Результаты текущего контроля подводятся по шкале балльно-рейтинговой системы.

Обучающимся, проявившим активность во время занятий, общий балл по текущему контролю может быть увеличен до 20%.

Промежуточный контроль (экзамен) предназначен для объективного подтверждения и оценивания достигнутых результатов обучения после завершения изучения дисциплины. Форма промежуточной аттестации по дисциплине определяется рабочим учебным планом.

Итоговая оценка определяется на основании суммы баллов, полученных при текущей аттестации и по результатам промежуточной аттестации.

Экзамен является заключительным этапом процесса формирования компетенций студента при изучении дисциплины и имеет целью проверку и оценку знаний студентов по теории и применению полученных знаний, умений и навыков.

Экзамен проводится по расписанию, сформированному учебным отделом, в сроки, предусмотренные календарным графиком учебного процесса. Расписание промежуточного контроля доводится до сведения студентов не менее чем за две недели до начала экзаменационной сессии.

Экзамен принимается преподавателем, ведущим лекционные занятия. В отдельных случаях при большом количестве групп у одного лектора или при большой численности группы с разрешения заведующего кафедрой допускается привлечение в помощь основному лектору преподавателя, проводившего практические занятия в группах.

Экзамен проводится только при предъявлении студентом зачетной книжки и при условии выполнения всех контрольных мероприятий, предусмотренных учебным планом и рабочей программой по изучаемой дисциплине (сведения фиксируются допуском в электронной ведомости). Время подготовки к ответу на экзамене составляет 30 минут. По истечении установленного времени студент должен ответить на вопросы билета.

2 Контрольные задания (демоверсии) для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

2.1 Задания для оценивания результатов обучения в виде знаний

Устный опрос

С целью контроля и подготовки обучающихся к изучению новой темы вначале каждого практического занятия преподавателем проводится индивидуальный или фронтальный устный опрос по выполненным заданиям предыдущей темы. Критерии оценки:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);

– логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);

– рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи (учитывается умение использовать наиболее прогрессивные и эффективные способы достижения цели);

– своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе (учитывается грамотно и с пользой применять наглядность и демонстрационный опыт при устном ответе);

– использование дополнительного материала (обязательное условие);

– рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Критерии оценки устных ответов, обучающихся

Оценка «5» ставится, если обучающийся:

1. полно и аргументировано отвечает по содержанию задания;
2. обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
3. излагает материал последовательно и правильно.

Оценка «4» ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.

Оценка «3» ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но:

- излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.

Оценка «2» ставится, если обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Собеседование

Критерии оценивания ответа, обучающегося при собеседовании: Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если дан полный,

развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 2-3 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения.

Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа, обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.

Примерные вопросы для собеседования:

1. Наличие каких проблем современного массового образования вызывают необходимость реализации идеи тьюторства?
2. Каковы приоритеты педагогической парадигмы в современном образовании?
3. Место тьютора в современной карте образования с учетом ФГОС детей с ОВЗ

2.2 Задания для оценивания результатов в виде владений и умений

1 Темы докладов

1. Психолого-педагогическая характеристика детей с ограниченными возможностями здоровья (с нарушениями слуха, зрения, речи, опорно-двигательного аппарата, интеллекта, задержкой психического развития, эмоциональными нарушениями и девиантными формами поведения).
2. Интеграция детей с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательную среду.
3. Реализация индивидуального подхода в обучении детей с ограниченными возможностями здоровья.
4. Нормативно-правовая база психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья.
5. Вариативные модели обучения детей с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательных учреждениях.
6. Технология планирования и разработки содержания индивидуальной

программы коррекционно-развивающего обучения и воспитания.

7. Понятие и сущность педагогической диагностики (диагностика обученности и обучаемости).

8. Этапы составления индивидуальной программы развития и обучения ребенка с ограниченными возможностями здоровья: диагностический, коррекционно-развивающий, консультационный.

10. Организация и содержание индивидуально-групповых коррекционных занятий в общеобразовательной школе.

11. Принципы, методы, формы консультативно-просветительской работы с родителями, имеющими ребенка с ограниченными возможностями здоровья.

12. Этапы организации тьюторского сопровождения.

13. Условия введения тьюторской практики в инклюзивном образовании.

14. Подготовка тьютора инклюзивного образования.

Требования к докладу

- Соответствие содержания доклада заявленной тематике
- Соответствие общим требованиям написания доклада
- Отсутствие орфографических, пунктуационных, стилистических и иных ошибок

- Чёткая композиция и структура, наличие содержания
- Логичность и последовательность в изложении материала
- Представленный в полном объёме список использованной литературы
- Корректно оформленный список использованной литературы
- Наличие ссылок на использованную литературу в тексте доклада
- Способность к анализу и обобщению информационного материала, степень полноты обзора состояния вопроса

- Обоснованность выводов
- Самостоятельность изучения материала и анализа
- Отсутствие фактов плагиата

Оценивание доклада:

5 баллов – содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления доклада; доклад имеет чёткую композицию и структуру; в тексте доклада отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте доклада; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

4 балла – содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; доклад оформлен в соответствии с общими требованиями написания доклада, но есть погрешности в техническом оформлении; доклад имеет чёткую композицию и структуру; в тексте доклада отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; корректно оформлены и в полном объёме

представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

3 балла – содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; в целом доклад оформлен в соответствии с общими требованиями написания доклада, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом доклад имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте доклада есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; есть единичные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

2 балла – содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; в докладе отмечены нарушения общих требований написания доклада; есть погрешности в техническом оформлении; в целом доклад имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте доклада есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; есть частые орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; доклад не представляет собой самостоятельного исследования, отсутствует анализ найденного материала, текст доклада представляет собой непереработанный текст другого автора (других авторов).

При оценивании доклада 2 баллами он должен быть переделан в соответствии с полученными замечаниями и сдан на проверку заново не позднее срока окончания приёма докладов.

Тестирование – система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.

Пример тестовых заданий:

1. Тьюторское сопровождение индивидуальной образовательной программы (ИОП) – _____.

2. Что будет относиться к рабочей документации тьютора в образовательном учреждении?

- а. карта обследования учащегося;
- б. ресурсные карты;
- в. подневное расписание занятий, утвержденное завучем;
- г. индивидуальная образовательная программа тьютора

- д. описание форм, целей и способов его образовательного движения;
- е. портфолио;
- ж. тестовые материалы

3. Инклюзивное образование – это ...

- а) интегрированное коррекционное образование;
- б) такая организация процесса обучения, при которой дети в зависимости от их физических, психических, интеллектуальных, культурно-этнических, языковых и иных особенностей, включены в специальные системы образования и обучаются;
- в) процесс развития общего образования, который подразумевает доступность образования для всех, в плане приспособления к различным нуждам всех детей, что обеспечивает доступ к образованию для детей с особыми потребностями;
- г) такая организация процесса обучения, при которой дети с особыми образовательными потребностями обучаются вместе с остальными учащимися, но подвергаются процессам терапии, реабилитации, коррекции.

4. Какие компоненты включает в себя структура инклюзивной образовательной среды:

- а) пространственно-предметный;
- б) содержательно-методический;
- в) информационно-просветительский;
- г) коммуникативно-организационный.

5. Инклюзивная образовательная среда – это ...

- а) система влияний и условий формирования личности;
- б) системный подход в организации деятельности общеобразовательной системы по всем направлениям в целом;
- в) совокупность возможностей для развития личности, содержащихся в социальном и пространственно-предметном окружении;
- г) вид образовательной среды, обеспечивающей всем субъектам образовательного процесса возможности для эффективного саморазвития.

Применяется следующая шкала оценивания.

- 1) Рассчитывается коэффициент усвоения по формуле $K = A/P$, где А – число правильных ответов, Р – общее число вопросов в тесте.
- 2) Оценка от 91 до 100 (%), что соответствует оценке «отлично», ставится, если обучающийся продемонстрировал коэффициент усвоения от 0,91 до 1,0. Оценка от 76 до 90 (%), что соответствует оценке «хорошо», выставляется при $K = 0,76 – 0,90$; оценка от 61 до 75 (%), т.е. «удовлетворительно», соответствует $K = 0,61 – 0,75$. Если $K \leq 0,6$, то обучающийся получает оценку «неудовлетворительно» в диапазоне от 0 до 60 %.

2 Ситуационные задачи

Оценивание решения задачи:

- оценка «отлично»: ответ на вопрос задачи дан правильный.

Объяснение хода её решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (в т.ч. из лекционного курса) и ссылками на нормативно-правовые акты, судебную практику и др. документы, с правильным и свободным владением юридической терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, чёткие.

– оценка «хорошо»: ответ на вопрос задачи дан правильный. Объяснение хода её решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, недостаточными ссылками на нормативно-правовые акты, судебную практику и др. документы, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании; ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно чёткие.

– оценка «удовлетворительно»: ответ на вопрос задачи дан правильный. Объяснение хода её решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, отсутствием ссылок на нормативно-правовые акты, судебную практику и др. документы, со значительными затруднениями в использовании юридических терминов; ответы на дополнительные вопросы недостаточно чёткие, с ошибками в деталях.

– оценка «неудовлетворительно»: ответ на вопрос задачи дан неправильный. Объяснение хода её решения дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования; ответы на дополнительные вопросы неправильные (отсутствуют).

Примеры ситуационных задач:

Задача 1. Учитель первого класса столкнулся с серьезной проблемой - в классе был ученик, который по уровню умственного развития, сформированные учебных умений и навыков значительно отставал от своих одноклассников. Задания, предлагаемые детям, он решал затруднительно.

1. Оцените психолого-педагогические проблемы этого ребенка.

2. Какие формы организации обучения мальчика могли посоветовать его родителям педагоги?

3. Укажите особенности организации учебной деятельности мальчика в обычном классе общеобразовательной школы

Задача 2. Из общего количества учащихся примерно два-три процента относятся к категории детей ограниченными возможностями здоровья. До сих пор нет единого подхода к тому, как их обучать.

Выскажите свои взгляды на данную проблему. Из приведенных альтернативных суждений найдите то, в котором наиболее полно, по вашему мнению, выражен правильный подход к разрешению непростого вопроса.
Аргументируйте свое решение

1. Детей с ограниченными возможностями здоровья следует выявлять при помощи специальных тестов как можно раньше и уже с четырех-пяти лет обучать в специальных школах, обеспечивая оптимальные условия для их развития, воспитания и образования.

2. Все дети от природы одинаковы. И нет необходимости искусственно выделять особых, избранных, создавать для них тепличные условия для обучения.

3. Дети с ограниченными возможностями здоровья есть. Нет необходимости выделять их в отдельные школы, создавая особые благоприятные условия для учебы. Пусть учатся вместе со всеми.

4. Пусть такие дети живут в семьях, а не в интернатах, учатся в общеобразовательных школах, но по специальным индивидуальным программам.

Задачи-казусы

Оценивание решения задачи:

– оценка «отлично»: ответ на вопрос задачи дан правильный. Объяснение хода её решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (в т.ч. из лекционного курса) и ссылками на нормативно-правовые акты, судебную практику и др. документы, с правильным и свободным владением юридической терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, чёткие.

– оценка «хорошо»: ответ на вопрос задачи дан правильный. Объяснение хода её решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, недостаточными ссылками на нормативно-правовые акты, судебную практику и др. документы, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании; ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно чёткие.

– оценка «удовлетворительно»: ответ на вопрос задачи дан правильный. Объяснение хода её решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, отсутствием ссылок на нормативно-правовые акты, судебную практику и др. документы, со значительными затруднениями в использовании юридических терминов; ответы на дополнительные вопросы недостаточно чёткие, с ошибками в деталях.

– оценка «неудовлетворительно»: ответ на вопрос задачи дан неправильный. Объяснение хода её решения дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования; ответы на дополнительные вопросы неправильные (отсутствуют).

Примеры задач-казусов:

Задача 1. 1. Разработайте личностно-ресурсную карту для детей с ограниченными возможностями здоровья. 2. На примере, ситуации, показанной в художественном фильме о детей с ограниченными возможностями здоровья, разработайте индивидуальную образовательную программу (или индивидуальный образовательный маршрут) для одного из персонажей. Определите методы работы тьютора, обосновав целесообразность выбора каждого метода.

Обосновывая целесообразность выбора метода, необходимо ответить на вопросы:

- к решению какого класса задач относится данный метод;
- в чем сущность метода;
- какова последовательность действий при применении метода;
- какова степень алгоритмизации и свободы в применении метода;
- какие отклонения от правил реализации метода снижают эффект;
- когда можно утверждать, что метод выбран правильно и его применение обеспечила эффективный результат.

3. Разработайте трениговую программу интеллектуального развития субъекта. Программа должна соответствовать возрасту и целевым установкам личности.

Задача 2. Посмотрите предложенное преподавателем видео о детях с ограниченными возможностями здоровья. Разработайте индивидуальную образовательную программу (индивидуальный образовательный маршрут) для героя видео. При проектировании индивидуальной образовательной программы (индивидуального образовательного маршрута) следует учесть возрастные и индивидуальные особенности ребенка.

2.3 Типовые материалы промежуточной аттестации

Вопросы к экзамену

1. Психолого-педагогическая характеристика детей с ограниченными возможностями здоровья (с нарушениями слуха, зрения, речи, опорно-двигательного аппарата, интеллекта, задержкой психического развития, эмоциональными нарушениями и девиантными формами поведения).
2. Интеграция детей с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательную среду.
3. Реализация индивидуального подхода в обучении детей с ограниченными возможностями здоровья.
4. Нормативно-правовая база психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья.
5. Вариативные модели обучения детей с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательных учреждениях.
6. Технология планирования и разработки содержания индивидуальной программы коррекционно-развивающего обучения и воспитания.
7. Понятие и сущность педагогической диагностики (диагностика обученности и обучаемости).
8. Этапы составления индивидуальной программы развития и обучения ребенка с ограниченными возможностями здоровья: диагностический, коррекционно-развивающий, консультационный.
10. Организация и содержание индивидуально-групповых коррекционных занятий в общеобразовательной школе.
11. Принципы, методы, формы консультативно-просветительской работы с родителями, имеющими ребенка с ограниченными возможностями здоровья.
12. Этапы организации тьюторского сопровождения.

13. Условия введения тьюторской практики в инклюзивном образовании.
14. Подготовка тьютора инклюзивного образования.

Структура экзаменационного билета

Экзаменационный билет состоит из двух теоретических вопросов задачи.

Пример экзаменационного билета:

1. Нормативно-правовая база психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья

2. Понятие и сущность педагогической диагностики (диагностика обученности и обучаемости).

3. Учитель первого класса столкнулся с серьезной проблемой - в классе был ученик, который по уровню умственного развития, сформированное учебных умений и навыков значительно отставал от своих одноклассников. Задания, предлагаемые детям, он решал затруднительно.

1. Оцените психолого-педагогические проблемы этого ребенка.

2. Какие формы организации обучения мальчика могли посоветовать его родителям педагоги?

3. Укажите особенности организации учебной деятельности мальчика в обычном классе общеобразовательной школы

Структура оценочных материалов (оценочных средств), позволяющих оценить уровень компетенций, сформированный у обучающихся при изучении дисциплины «Тьюторское сопровождение в специальном (коррекционном) образовании» приведен в таблице 4.

Таблица 4 - Оценочные материалы (оценочные средства) по дисциплине
 «Тьюторское сопровождение в специальном (коррекционном) образовании»

Код компетенции	Индикатор достижения компетенции	Оценочные средства	
		текущий контроль	промежуточная аттестация
ПК-4	ПК-4.1	Устный опрос, собеседование, доклад, задачи-казусы, ситуационные задачи, презентация, компетентностноориентированные задания	Билеты к экзамену
	ПК-4.2	Устный опрос, собеседование, доклад, задачи-казусы, ситуационные задачи, презентация, компетентностноориентированные задания	Билеты к экзамену
	ПК-4.3	Устный опрос, собеседование, доклад, задачи-казусы, ситуационные задачи, презентация, компетентностноориентированные задания	Билеты к экзамену
ПК-	ПК-3.2	Устный опрос, собеседование, доклад, задачи-казусы, ситуационные задачи, презентация, компетентностноориентированные задания	Билеты к экзамену
	ПК-1	ПК-1.1	Устный опрос, собеседование, доклад, задачи-казусы, ситуационные задачи, презентация, компетентностноориентированные задания

		<p>е задания</p> <p>Устный опрос, собеседование, доклад, задачи-казусы, ситуационные задачи, презентация, компетентностноориентированные задания</p>	<p>Билеты к экзамену</p>
	<p>ПК-1.2</p>	<p>Устный опрос, собеседование, доклад, задачи-казусы, ситуационные задачи, презентация, компетентностноориентированные задания</p>	<p>Билеты к экзамену</p>
	<p>ПК-1.3</p>	<p>Устный опрос, собеседование, доклад, задачи-казусы, ситуационные задачи, презентация, компетентностноориентированные задания</p>	<p>Билеты к экзамену</p>