Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Рудь Виталий Викторович
Должность: пресс-секретарь, ответственный за публикацию на сайте
Дата подписания: 28.05.2025 15:59:04
Уникальный программный ключ:
c1415706b077ecda9925ee71a16cd9622787c7d8

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

(ДГТУ)

П Р И К А З

«17» февраля 2017 г. № 42

г. Ростов-на-Дону

О введении документа «Требования к научному докладу об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) аспирантов, порядок его подготовки и представления и критерии его оценки» в действие

В целях актуализации документов университета приказываю:

1. Ввести в действие документ «Требования к научному докладу об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) аспирантов, порядок его подготовки и представления и критерии его оценки» (далее — Требования).
2. Определить место хранения оригинальной версии Требований – общий отдел.
3. Начальнику общего отдела Королевой И. А. довести данный приказ и Требования до всех заинтересованных структурных подразделений.
4. Начальнику УПКВК М. Г. Комахидзе организовать изучение Требований всеми заинтересованными структурными подразделениями и обеспечить строгое соблюдение его требований.
5. Начальнику Управления информатизации И. В. Бабенко в трехдневный срок разместить настоящий приказ и Требования на сайте ДГТУ info.donstu.ru.
6. Контроль исполнения приказа оставляю за собой.

Ректор Б.Ч. Месхи

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» (ДГТУ)

ПОЛОЖЕНИЕ ДГТУ ОД

Система менеджмента качества

УТВЕРЖДАЮ
Ректор _____ Б.Ч. Месхи
17 февраля 2017 г.
Введено в действие приказом ректора
от 17.02.2017 № 42

ТРЕБОВАНИЯ
к научному докладу об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) аспирантов, порядок его подготовки и представления и критерии его оценки

Ростов-на-Дону
2017

1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1 Настоящие требования устанавливают порядок подготовки и представления, критерии оценки научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) аспирантов, обучающихся по программам подготовки кадров высшей квалификации в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Донской государственный технический университет».

1.2 Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно – квалификационной работы (диссертации) относится к формам государственной итоговой аттестации (далее ГИА) для обучающихся по программам подготовки научно – педагогических кадров в аспирантуре и является заключительным этапом проведения ГИА.

1.3 К представлению научного доклада допускаются аспиранты, не имеющие академической задолженности, в полном объеме выполнившие учебный план по соответствующему направлению подготовки, подготовившие научно – квалификационную работу в соответствии с требованиями и имеющие публикации в рецензируемых научных изданиях.

1.4 Настоящие требования разработаны в соответствии со следующими нормативными актами:

- с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно – педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 18 марта 2016г. № 227;
- порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.11.2013 г. № 1259;
- федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации);
- положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842;
- порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно – педагогических кадров в аспирантуре ДГТУ, утвержденным приказом ректора № 236 от 03.11.2016г.

2 ТРЕБОВАНИЯ К НАУЧНОМУ ДОКЛАДУ ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ НАУЧНО - КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ) АСПИРАНТА

2.1 Цель подготовки и защиты научного доклада, как формы ГИА, состоит в том, чтобы продемонстрировать уровень научной подготовки выпускника, профессиональное владение им теорией и практикой предметной области, умение самостоятельно вести научный поиск и решать конкретные задачи профессиональной деятельности в соответствии с освоением основной образовательной программой аспирантуры.

2.2 В рамках выполнения научного доклада решаются следующие задачи:

- систематизация, обобщение и закрепление теоретических знаний, практических умений, общекультурных и профессиональных компетенций выпускника, сформированных в процессе освоения основной образовательной программы аспирантуры;
- внесение элементов научной и/или практической новизны в разработанность выбранной темы на основе результатов проведенного исследования.

2.3 Тема научно - квалификационной работы (диссертации) аспиранта должна соответствовать:

- области профессиональной деятельности аспиранта;
- объектам профессиональной деятельности аспиранта;
- основным видам профессиональной деятельности аспиранта.

2.4 Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой научно - квалификационной работы (диссертации) аспиранта, а содержание доклада должно свидетельствовать о готовности аспиранта к защите научно - квалификационной работы в специализированном диссертационном совете и отражать следующие основные аспекты содержания этой работы:

- актуальность, научную новизну, теоретическое и прикладное значение;
- объект, предмет, цель и задачи исследования;
- материал исследования, способы его документирования;
- теоретическую базу и методологию исследования;
- структуру работы;
- основные результаты исследования и положения, выносимые на защиту;
- апробацию результатов исследования.

3 СТРУКТУРА И ОФОРМЛЕНИЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

3.1 Научный доклад об основных результатах подготовленной научно – квалификационной работы выполняется автором в виде рукописи,

самостоятельно, объемом до 30 страниц. Научный доклад должен обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора в науку. Предложенные автором решения должны быть аргументированы.

3.2 Научный доклад должен быть выполнен печатным способом с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги одного сорта формата А4 (210*297 мм) через полтора интервала, размером шрифта 12-14 пунктов Times New Roman.

Поля страниц научного доклада имеют следующие размеры: левое – 25мм, правое – 10мм, верхнее – 20мм, нижнее – 20мм.

Абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту и равен пяти знакам. Все страницы научного доклада, включая иллюстрации и приложения, нумеруются по порядку без пропусков и повторений.

Первой страницей считается титульный лист, на котором нумерация страниц не ставится, на следующей странице ставится цифра «2» и т.д. Порядковый номер страницы печатают на середине верхнего поля страницы.

3.3 Научный доклад должен состоять из следующих структурных элементов:

- обложка научного доклада (Приложение А);
- текст научного доклада, включающий:

1) общую характеристику подготовленной научно-квалификационной работы;
2) основное содержание научно-квалификационной работы;
3) заключение;
4) рекомендации;

- список работ, опубликованных по теме научно-квалификационной работы (диссертации).
- библиографический список, оформленный в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1 -2003г.

4 ПОРЯДОК ПРЕДСТАВЛЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

4.1 Подготовленный научный доклад подписывается аспирантом и представляется научному руководителю не менее чем за 30 дней до представления в ГЭК. Текст научного доклада проверяется на объѐм заимствования в системе «Антиплагиат» и размещается в электронно-библиотечной системе университета. В случае одобрения научный руководитель

вместе с отзывом передаѐт научный доклад заведующему выпускающей кафедры.

4.2 Научный доклад направляется на рецензирование не позднее, чем за 30 дней до установленной даты заседания государственной экзаменационной комиссии.

В качестве рецензента (эксперта) может выступать специалист, имеющий ученую степень по направлению или профилю обучающегося, из любого научного учреждения или высшего учебного заведения, не являющийся сотрудником ДГТУ. Если научный доклад имеет междисциплинарный характер, он направляется нескольким рецензентам. Рецензента (эксперта) назначает заведующий выпускающей кафедрой по представлению научного руководителя аспиранта (Приложение Б).

Рецензент представляет аспиранту развернутую письменную рецензию, в которой всесторонне характеризует научный уровень, структуру и содержание работы, обоснованность выводов и решений, степень самостоятельности, отмечает положительные и отрицательные стороны, дает свои рекомендации по устранению недостатков. В заключительной части рецензии рецензент рекомендует оценку по пятибалльной системе (Приложение В).

Научный руководитель готовит отзыв на научный доклад аспиранта (Приложение Г).

Аспирант должен быть ознакомлен с рецензией и отзывом научного руководителя не позднее, чем за две недели до даты представления научного доклада.

Представление научного доклада по основным результатам научно-квалификационной работы проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии.

4.3 Публичный научный доклад об основных результатах научно – квалификационной работы должен носить характер научной дискуссии и проходить в обстановке требовательности, принципиальности и соблюдения научной этики, при этом анализу должны подвергаться достоверность и обоснованность всех выводов и рекомендаций научного и практического характера, содержащихся в научно – квалификационной работе.

4.4 На представлении научного доклада вправе присутствовать иные заинтересованные лица, в том числе рецензент и научный руководитель, которым предоставляется право для выступления.

4.5 В процессе представления научного доклада члены государственной экзаменационной комиссии должны быть ознакомлены с отзывом научного руководителя аспиранта и рецензией.

Аспирант может представить материалы, характеризующие научную и практическую ценность выполненной научно-квалификационной работы:

научные статьи, акты внедрения, дипломы и сертификаты участия в конференциях, акты выполненных работ и отчеты о выполнении НИР в рамках грантов и хоздоговорной деятельности.

4.6 По итогам заслушивания научного доклада аспиранта оформляется протокол (Приложение Д). В протоколе заседания государственной экзаменационной комиссии отражаются перечень заданных обучающемуся вопросов и характеристика ответов на них, мнения членов государственной экзаменационной комиссии о выявленном в ходе государственного аттестационного испытания уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося.

4.7 Протоколы заседаний комиссий подписываются председателем. Протокол заседания государственной экзаменационной комиссии также подписывается секретарем государственной экзаменационной комиссии.

Протоколы заседаний комиссий сшиваются в книги и хранятся в архиве университета.

4.8 Научный доклад простым большинством голосов оценивается на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Критерии оценки научного доклада:

«Отлично» - представленные материалы выполнены в соответствии с нормативными документами. Аспирант четко изложил материал с обоснованием полученных результатов. Ответы на вопросы даны в полном объеме и аргументированы. Выпускник в процессе защиты показал отличную подготовку к профессиональной деятельности. Рецензент оценил работу на «отлично».

«Хорошо» - представленные материалы выполнены в соответствии с нормативными документами. Имеют место несущественные отклонения от требований. Представление научного доклада проведено грамотно, имеют место неточности в изложении отдельных положений. Ответы на отдельные вопросы даны не в полном объеме. Выпускник показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Рецензент оценил работу не ниже «хорошо».

«Удовлетворительно» - представленные материалы в целом соответствуют требованиям нормативных документов. Имеют место нарушения отдельных требований. Имеют место недочеты в изложении материала. На некоторые вопросы не даны ответы. Показана достаточная подготовка к профессиональной деятельности. Отзыв рецензента удовлетворительный.

«Неудовлетворительно» - представленные материалы имеют

существенные нарушения требований нормативных документов. Научный доклад представлен на низком уровне. На большинство вопросов даны неубедительные ответы. Выявлены существенные недостатки в профессиональной подготовке.

4.8 По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания. Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 дней со дня заседания апелляционной комиссии.

Приложение А

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» (ДГТУ)

Кафедра _____

Направление подготовки _____
Направленность (профиль) _____

На правах рукописи

Зав. кафедрой «_____»

_____ _____
(подпись) (Ф.И.О)

«___» _____ 201_г.

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД

об основных результатах научно – квалификационной работы

(диссертации)

_____
(Тема научного доклада)

Аспирант _____ _____
(подпись, дата) (Ф.И.О)

Научный руководитель _____ _____
(подпись, дата) (Ф.И.О)

Рецензент _____ _____
(подпись, дата) (Ф.И.О)

Рецензент _____ _____
(подпись, дата) (Ф.И.О)

Ростов-на-Дону
201_

Приложение Б

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» (ДГТУ)

Кафедра _____

Направление подготовки _____
Направленность (профиль) _____

НАПРАВЛЕНИЕ НА РЕЦЕНЗИЮ

_____
(Ф.И.О. рецензента)
_____
(место работы, должность)

Прошу дать рецензию на научный доклад об основных результатах научно - квалификационной работы (диссертации) аспиранта кафедры _____
_____
(Ф.И.О. аспиранта)
на тему
_____
(наименование темы по приказу)
к «___» _____ 201__ г.

Защита научного доклада об основных результатах подготовленной научно - квалификационной работы (диссертации) состоится «___»_____201__г.

Зав. кафедрой «_____» _____ И.О. Фамилия
(подпись)

«___»_____20__г.

Приложение В

РЕЦЕНЗИЯ

на научный доклад об основных результатах научно – квалификационной работы (диссертации)

на тему _____

(наименование темы по приказу)

Аспиранта _____

(Ф.И.О. аспиранта)

Кафедры _____

представленный к защите по направлению

_____

(код и наименование направления/специальности подготовки)

_____

(наименование программы)

Рецензент должен главное внимание уделить качеству выполненной работы и отразить:

– краткую характеристику научного доклада в целом и отдельных ее разделов, научный (технический) уровень работы, новизну предложенных методов решения поставленных задач. При этом можно отметить разработки (предложения), которые отличаются самостоятельностью решений, сложностью реализации, а также те разделы, которые требуют доработки;

– все главы работы подлежат подробному рассмотрению;

– отметить те разделы работы, которые характеризуют исследовательские способности выпускника, умение прогнозировать динамику, тенденции развития объекта (процесса), пользоваться для этого формализованными моделями, задачами;

– подчеркнуть умение корректно формулировать задачи своей деятельности (работы, проекта), устанавливать взаимосвязи, анализировать, диагностировать появление проблем;

– необходимо отметить системность, логическую взаимосвязь всех частей (разделов) научного доклада друг с другом, ясность изложения материала, уровень экономической обоснованности эффективности решений;

– дать оценку научного доклада в соответствии с требованиями образовательного стандарта по направлению (направленности);

– следует рассмотреть работу с точки зрения завершенности, актуальности и возможности внедрения в практику;

– необходимо учесть наличие опубликованных материалов диссертации, отметив наиболее значимые из них (в центральных российских изданиях, включенных в перечень ВАК, в зарубежных изданиях на иностранном языке, в изданиях, включенных в информационно-аналитические системы Scopus и Web of Science);

– оценку уровня общей и специальной подготовки выпускника.

Рецензент должен рекомендовать оценку представленного научного доклада (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно) и выразить свое мнение о присвоении аспиранту квалификации

_____

(*указывается квалификация выпускника и специальность/направление*)

Рецензент:

Уч.степень/звание _____/_____/

(подпись) (Ф.И.О.)

«___»_____20___г.

Место работы: _____

Занимаемая должность: _____

М.П. «___» _____20___г.

Подпись _____ заверяю _____ / _____

(подпись) (Ф.И.О.)

Приложение Г

ОТЗЫВ

на научный доклад

об основных результатах научно – квалификационной работы (диссертации)

_____

(Ф.И.О. аспиранта)

_____

(наименование темы по приказу)

представленный к защите по направлению

_____

(код и наименование направления)

_____

(наименование профиля)

Научный доклад содержит пояснительную записку на _____ страницах, _____ графиков, _____ чертежей, _____ приложений.

Текст отзыва определяется примерным содержанием и должен отражать:

– сведения об актуальности темы научного доклада;

– особенности выбранных объектов исследования и основные полученные решения (новизна используемых методов, оригинальность поставленных задач, уровень исследованности проблемы);

– владение методами сбора, хранения и обработки информации, применяемыми в сфере его профессиональной деятельности;

– владения современными методами проектирования (анализа);

– умение анализировать и прогнозировать состояние и динамику объектов деятельности с использованием методов и средств анализа и прогноза;

– возможность практического использования;

– оценку подготовленности аспиранта, инициативности, ответственности и самостоятельности принятия решений при подготовке научного доклада;

– умение аспиранта работать с литературными источниками, справочниками и способность ясно и четко излагать материал;

– допуск к защите;

– оценка работы;

– достоинства (недостатки) работы.

Научный руководитель

_____

_____(Ф.И.О.)

(*должность место работы, учёная степень, звание*) *(подпись)*

«___»_____20___г.

Приложение Д

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» (ДГТУ)

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Защита научного доклада об основных результатах научно – квалификационной работы (диссертации)

П Р О Т О К О Л
заседания государственной экзаменационной комиссии

от «____» _____ 20__ г. №_____

ПРИСУТСТВОВАЛИ:
Председатель ГЭК _____
(ученая степень, звание , фамилия, имя, отчество,)

Члены ГЭК _____
(ученая степень, звание , фамилия, имя, отчество)

_____
(ученая степень, звание , фамилия, имя, отчество)

_____
(ученая степень, звание , фамилия, имя, отчество)

_____
(ученая степень, звание , фамилия, имя, отчество)

Секретарь ГЭК _____
(ученая степень, звание , фамилия, имя, отчество)

Комиссия утверждена приказом ректора от _____ № _____

ПОВЕСТКА ДНЯ

Защита научного доклада об основных результатах научно – квалификационной работы (диссертации)

Обучающийся_____
(фамилия, имя, отчество)

Кафедра _____

Направление подготовки _____
(код, наименование направления)

_____
(наименование ОПОП)

В ГЭК представлены:
- научный доклад ;
- отзыв руководителя;
- рецензия;
- заключение об отсутствии неправомерных заимствований;

СЛУШАЛИ: научный доклад аспиранта об основных результатах научно – квалификационной работы

(диссертации)

Тема: _____

Руководитель_____,
(ф.и.о., должность руководителя)

Ответы на следующие вопросы:
1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

Характеристика ответов на заданные вопросы:
_____
_____
_____
_____

ОТМЕТИЛИ: вынесенные в программу ГИА компетенции (соответствующие направленности (профилю) ОПОП) сформированы обучающимся:

ОПК _____
(в полном объеме, частично, не сформированы)
УК _____
(в полном объеме, частично, не сформированы)
ПК _____
(в полном объеме, частично, не сформированы)
_____
_____
(общая характеристика и замечания по выпускной квалификационной работе и ответам студента на заданные вопросы)
_____
_____
_____
_____

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Оценить научный доклад на _____
2. Присвоить _____ квалификацию _____
3. Выдать диплом государственного образца по направлению подготовки
   _____
4. На научно – квалификационную работу может (не может) быть выдано заключение о рекомендации к защите на соискание ученой степени кандидата наук
   _____
   _____

Председатель ГЭК _____ _____
(подпись) (Ф.И.О.)

Секретарь ГЭК _____ _____
(подпись) (Ф.И.О.)

Лист регистрации изменений

№ изменения	Номера измененных листов	Основание для внесения изменений (№ и наименование распорядительного документа)	Изменения внес	
			Фамилия, инициалы	Подпись, дата внесения изменения

Лист ознакомления

Должность	Фамилия, инициалы	Дата	Подпись