Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Рудь Виталий Викторович
Должность: пресс-секретарь, ответственный за публикацию на сайте
Дата подписания: 15.01.2025 14:41:45
Уникальный программный ключ:
c1415706d077ada8935e71a46d962787c7d8

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ИНСТИТУТ СФЕРЫ ОБСЛУЖИВАНИЯ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА (ФИЛИАЛ) ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» В Г. ШАХТЫ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
(ИСОиП (филиал) ДГТУ в г. Шахты)

Отчет по результатам анализа анкетирования обучающихся «Оценка качества организации и реализации образовательной деятельности по образовательной программе»

01 Среднее общее образование, профиль: Гуманитарный.

В ноябре 2024 года проведена внутренняя оценка качества организации и реализации образовательной деятельности по образовательной программе 01 Среднее общее образование, профиль: Гуманитарный, согласно приказу ректора от №1238-А «О проведении оценки качества образовательной деятельности».

В ходе анкетирования по образовательной программе (ОП) было получено и обработано 25 анкет обучающихся.

Всего 27 обучающихся по вышеуказанной ОП.

Процент учатия респондентов из числа обучающихся 92,59.

Анкета включала в себя 25 вопросов по 5-ти блокам, все вопросы - обязательные, с возможностью в свободной форме изложить свои предложения и замечания, направленные на улучшение образовательной программы.

Все предложения, закрепленные как ответы, формируются в таблицу*(см. в конце отчета).

Все вопросы оценивались по 10-ти бальной шкале.

Степень соответствия/удовлетворенности	Балльный интервал соответствия/удовлетворенности
Неудовлетворенность	1-4
Частичная неудовлетворенность	5-6
Частичная удовлетворенность	7-8
Полная удовлетворенность	9-10

По вопросам анкеты результаты распределились следующим образом:

1 Блок вопросов

1. Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на изучение предмета (количество учебных часов в неделю)?

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Курс 1							1			7
Курс 2		1						4	1	11
Кол-во респондентов, проставивших оценку	0	1	0	0	0	0	1	4	1	18
%, от общего числа респондентов	0,00	4,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4,00	16,00	4,00	72,00

средний балл 9,20

2. Достаточность в учебном плане образовательной программы предметов для дальнейшего профессионального самоопределения?

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Курс 1									1	7
Курс 2							1		1	15
Кол-во респондентов, проставивших оценку	0	0	0	0	0	0	1	0	2	22
%, от общего числа респондентов	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4,00	0,00	8,00	88,00

средний балл 9,80

3. Оцените обеспеченность учебного процесса учебниками и другой литературой, имеющаяся в библиотеке и в электронно-библиотечных системах?

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Курс 1										8
Курс 2									1	16
Кол-во респондентов, проставивших оценку	0	0	0	0	0	0	0	0	1	24
%, от общего числа респондентов	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4,00	96,00

средний балл 9,96

4. Как Вы оцениваете качество занятий по дополнительным общеобразовательным программ (спецкурсы)?

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Курс 1							1			7
Курс 2					1			2		14
Кол-во респондентов, проставивших оценку	0	0	0	0	1	0	1	2	0	21
%, от общего числа респондентов	0,00	0,00	0,00	0,00	4,00	0,00	4,00	8,00	0,00	84,00

средний балл 9,52

5. Качество и достаточность информационного и учебно-методического обеспечения по всем предметам образовательной программы

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Курс 1										8
Курс 2								1	2	14
Кол-во респондентов, проставивших оценку	0	0	0	0	0	0	0	1	2	22
%, от общего числа респондентов	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4,00	8,00	88,00

средний балл 9,84

6. Качество организации текущей и промежуточной аттестации

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Курс 1						1		1	1	5
Курс 2								3	3	11
Кол-во респондентов, проставивших оценку	0	0	0	0	0	1	0	4	4	16
%, от общего числа респондентов	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4,00	0,00	16,00	16,00	64,00

средний балл 9,36

7. Оцените организацию научно-исследовательской деятельности обучающихся (возможность участия в конференциях, конкурсах, семинарах, т.п.)

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Курс 1										8
Курс 2					1				1	15
Кол-во респондентов, проставивших оценку	0	0	0	0	1	0	0	0	1	23
%, от общего числа респондентов	0,00	0,00	0,00	0,00	4,00	0,00	0,00	0,00	4,00	92,00

средний балл 9,76

8. Насколько Вы удовлетворены организацией проведения преподавателями индивидуальных и групповых консультаций?

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Курс 1								1	1	6
Курс 2								1	2	14
Кол-во респондентов, проставивших оценку	0	0	0	0	0	0	0	2	3	20
%, от общего числа респондентов	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	8,00	12,00	80,00

средний балл 9,72

9. Качество аудиторий, учебных лабораторий, их оснащенностью оборудованием, техническими средствами, ПК и ПО, включая образовательную среду института

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Курс 1						1				7
Курс 2					1		1	1	1	13
Кол-во респондентов, проставивших оценку	0	0	0	0	1	1	1	1	1	20
%, от общего числа респондентов	0,00	0,00	0,00	0,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	80,00

средний балл 9,40

10. Оцените организацию, содержание и качество учебного процесса в целом

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Курс 1									1	7
Курс 2							1			16
Кол-во респондентов, проставивших оценку	0	0	0	0	0	0	1	0	1	23
%, от общего числа респондентов	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4,00	0,00	4,00	92,00

средний балл 9,84

11. Оцените работу преподавателей в целом (квалификация, доброжелательность, требовательность)

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Курс 1									2	6
Курс 2									4	13
Кол-во респондентов, проставивших оценку	0	0	0	0	0	0	0	0	6	19
%, от общего числа респондентов	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	24,00	76,00

средний балл 9,76

12. Оцените возможность творческого самовыражения/развития (спортивных, культурных секций или мероприятий)

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Курс 1							1	1		6
Курс 2								2	1	14
Кол-во респондентов, проставивших оценку	0	0	0	0	0	0	1	3	1	20
%, от общего числа респондентов	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4,00	12,00	4,00	80,00

средний балл 9,60

13. Оцените оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы (классного руководителя, администрации и директора ФМШ)

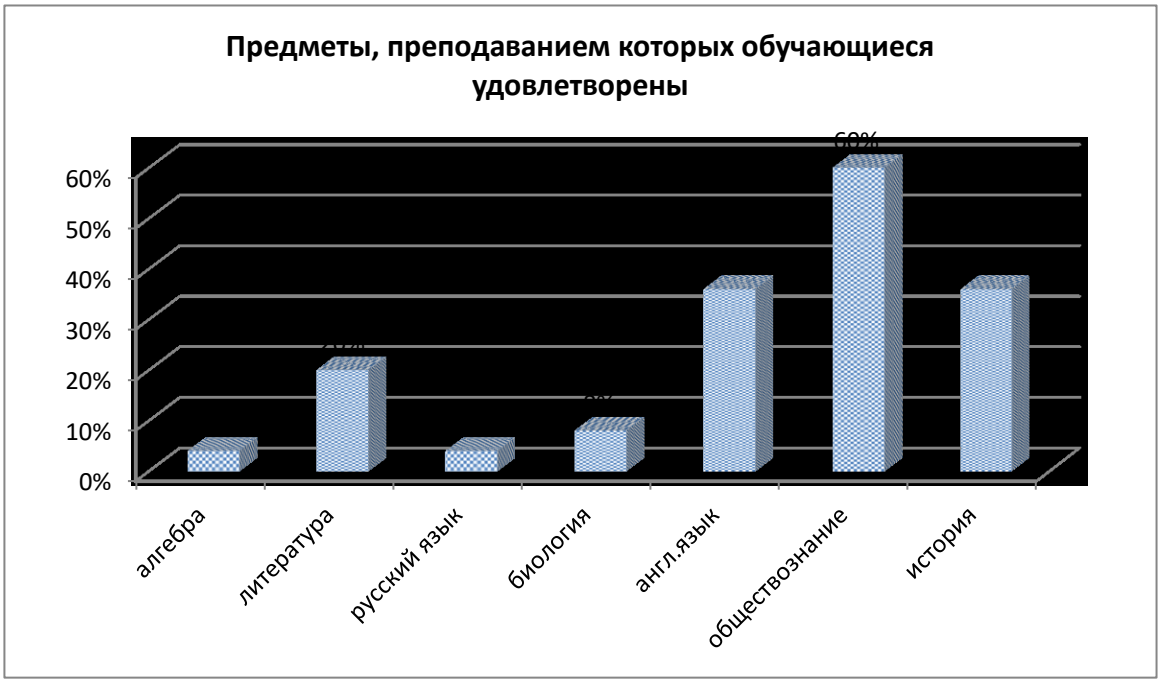
Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Курс 1								2		6
Курс 2									2	15
Кол-во респондентов, проставивших оценку	0	0	0	0	0	0	0	2	2	21
%, от общего числа респондентов	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	8,00	8,00	84,04

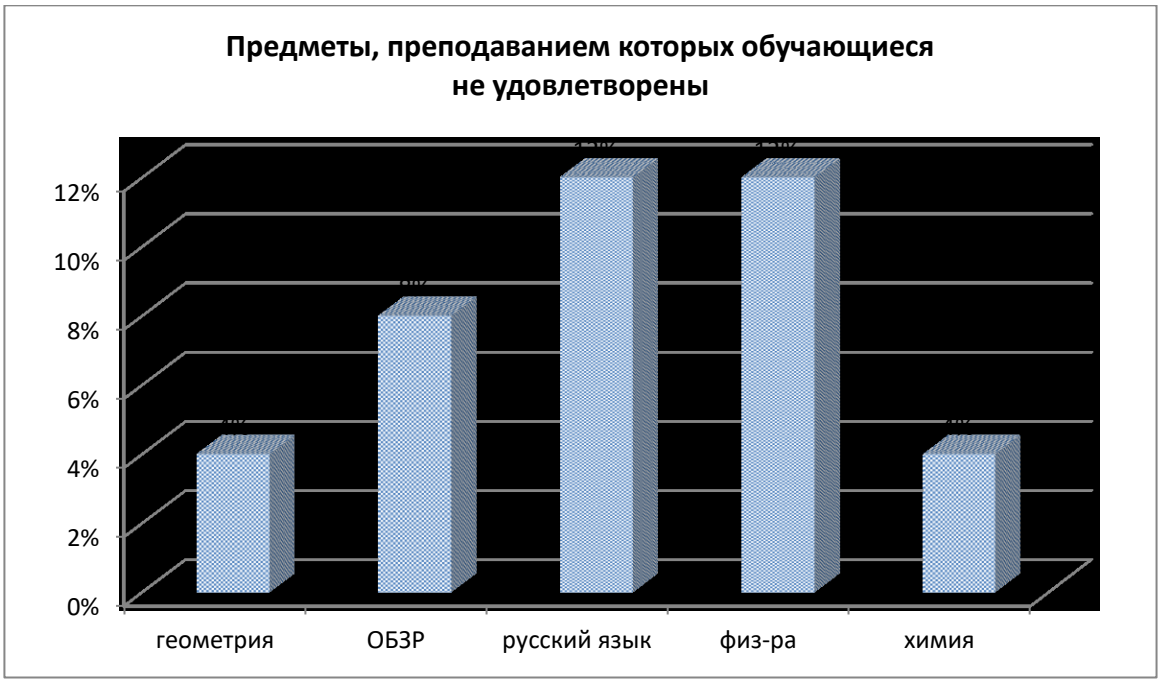
средний балл 9,33

14. Оцените работу классного руководителя (компетентность, доброжелательность, коммуникабельность)

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Курс 1										8
Курс 2										17
Кол-во респондентов, проставивших оценку	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25
%, от общего числа респондентов	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00

средний балл 10,00





Предложения и претензии

1 - в классах нет нутбуков и планшетов, смотреть презентации с экрана монитора неудобно – 1 чел.
2 – всё устравиает, кроме физры – 1 чел.

Общий средний балл «Под раздел » составляет 9,68

ООП	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 12
01 Среднее общее образование, профиль: Гумаеитарный.	8,77	8,77	8,62	8,54	8,38	8,92	8,92	8,54	8,54	8,54	9,07	8,77
	Вопрос 13	Вопрос 14										Итого
	8,77	9										8,73

Результаты анкетирования обучающихся проанализированы и обсуждены на заседании педагогического совета (протокол № 7 от 11.12.2024).

Вывод по результатам анкетирования обучающихся::
Анализ удовлетворенности обучающихся организацией образовательной деятельности по образовательной программе 01 Среднее общее образование, профиль: Гуманитарный показал высокую степень удовлетворенности организации образовательной деятельности (8,73%). При этом совершенствование материально-технической базы является одним из основных условий успешного осуществления учебного процесса в физико-математической школе.

Директор
Физико-математической школы Хоменко Ю.А.