Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Рудь Виталий Викторович
Должность: пресс-секретарь, ответственный за публикацию на сайте
Дата подписания: 08.04.2026 13:25:34
Уникальный программный ключ:
c1415366b077eeda8935ee71a16cd96227837d8

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ИНСТИТУТ СФЕРЫ ОБСЛУЖИВАНИЯ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА (ФИЛИАЛ) ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» В Г. ШАХТЫ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
(ИСОиП (филиал) ДГТУ в г. Шахты)

Отчет по результатам анализа анкетирования профессорско-преподавательского состава «Оценка качества организации и реализации образовательной деятельности по образовательной программе»

09.03.02 Информационные системы и технологии, профиль: Информационные системы и технологии.

В феврале 2026 года проведена внутренняя оценка качества организации и реализации образовательной деятельности по образовательной программе 09.03.02 Информационные системы и технологии, профиль: Информационные системы и технологии, согласно приказу ректора от 11.12.2025 №1670-А «О проведении оценки качества образовательной деятельности»

В ходе анкетирования по образовательной программе (ОП) было получено и обработано 35 анкет.

Всего 44 ППС реализуют вышеуказанную ОП.

Процент учатия респондентов из числа ППС составляет 79,55.

Анкета включала в себя семнадцать вопросов, из которых с 1 по 10 и с 12 по 17 - обязательные вопросы. 11 вопрос заполняли только руководители практик от вуза.

После каждого вопроса дана возможность для свободного изложения замечаний и предложений для улучшения качества каждого показателя, где респонденты могли выразить свое мнение. Все предложения, закрепленные как ответы, формируются в таблицу*, смотри в конце отчета.

Все вопросы оценивались по 10-ти бальной шкале.

Степень соответствия/удовлетворенности	Балльный интервал соответствия/удовлетворенности
Неудовлетворенность	1-4
Частичная неудовлетворенность	5-6
Частичная удовлетворенность	7-8
Полная удовлетворенность	9-10

По вопросам анкеты результаты распределились следующим образом:

1. Удовлетворенность качеством оснащения специальными помещениями, необходимым оборудованием, техническими средствами, ПК и ПО оцениваемой ОПОП

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку					1	1	2	7	9	16
%, от общего числа респондентов	0,00	0,00	0,00	0,00	2,78	2,78	5,56	19,44	25,00	44,44

средний балл 8,94

2. Удовлетворенность возможностью использования на занятиях по оцениваемой ОПОП современных методов и средств обучения

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку					1	1	3	6	9	16
%, от общего числа респондентов	0,00	0,00	0,00	0,00	2,78	2,78	8,33	16,67	25,00	44,44

средний балл 8,92

3. Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри вуза, так и вне ее.

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку						1	2	7	8	18
%, от общего числа респондентов	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,78	5,56	19,44	22,22	50,00

средний балл 9,11

4. Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС.

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку						1	3	9	6	17
%, от общего числа респондентов	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,78	8,33	25,00	16,67	47,22

средний балл 8,97

5. Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку						1	1	9	7	18
%, от общего числа респондентов	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,78	2,78	25,00	19,44	50,00

средний балл 9,11

6. Доступ к современным базам данных и информационным справочным системам, необходимым для качественной реализации дисциплины в рамках преподаваемого курса

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку						1	1	7	9	18
%, от общего числа респондентов	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,78	2,78	19,44	25,00	50,00

средний балл 9,17

7. Достаточность учебного времени на освоение преподаваемой Вами дисциплины

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Кол-во респондентов, проставивших оценку		1	1		1		2	7	7	17
%, от общего числа респондентов	0,00	2,78	2,78	0,00	2,78	0,00	5,56	19,44	19,44	47,22

средний балл 8,69

8. Возможность бесплатного повышения квалификации по профилю реализуемой Вами дисциплины по оцениваемой ОПОП

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку	1	1	1		1		4	6	7	15
%, от общего числа респондентов	2,78	2,78	2,78	0,00	2,78	0,00	11,11	16,67	19,44	41,67

средний балл 8,33

9. Оцените знания контингента зачисленного на первый курс

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку		1	1	1			9	7	3	14
%, от общего числа респондентов	0,00	2,78	2,78	2,78	0,00	0,00	25,00	19,44	8,33	38,89

средний балл 8,19

10. Оцените входной уровень сформированности компетенций обучающихся в начале учебного семестра для качественного изучения преподаваемой Вами дисциплины

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку		1	1		1		7	6	8	12
%, от общего числа респондентов	0,00	2,78	2,78	0,00	2,78	0,00	19,44	16,67	22,22	33,33

средний балл 8,31

11. Оцените вовлеченность руководителей практик от предприятий в период ее прохождения обучающимися *

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку	1						3	8	13	11
%, от общего числа респондентов	2,78	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	8,33	22,22	36,11	30,56

средний балл 8,69

12. Что на Ваш взгляд мешает получить высокое качество образования обучающихся по оцениваемой ОПОП? (выбрать по преподаваемому Вами курсу 1 или несколько параметров)

Параметр	Отметка
отсутствие стимулов	11
отсутствие заинтересованности в получении высоких результатов обучения	10
плохая посещаемость занятий	8
низкая подготовленность абитуриентов (низкий уровень знаний обучающихся)	6
частые отлучки обучающихся на различные мероприятия во время занятий	5
перегруженность обучающихся, преподавателей	5
другое	5
неудобное расписание	4

низкое качество подготовленности по предыдущим дисциплинам ОПОП	3
низкое качество оснащенности аудиторий	1

13. Устраивает ли Вас система эффективного контракта?

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку	2		3		1	3	5	7	5	10
%, от общего числа респондентов	5,56	0,00	8,33	0,00	2,78	8,33	13,89	19,44	13,89	27,78

средний балл 7,50

14. Устраивает ли Вас условия организации и реализации преподаваемой Вами дисциплины?

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку			1			1	2	8	9	15
%, от общего числа респондентов	0,00	0,00	2,78	0,00	0,00	2,78	5,56	22,22	25,00	41,67

средний балл 8,83

15. Устраивает ли Вас система документационного сопровождения реализации данной дисциплины?

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку	2					1	3	9	6	15
%, от общего числа респондентов	5,56	0,00	0,00	0,00	0,00	2,78	8,33	25,00	16,67	41,67

средний балл 8,47

16. Устраивает ли Вас действующая система оплаты труда при участии в реализации данной

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку	2		2				5	8	5	14
%, от общего числа респондентов	5,56	0,00	5,56	0,00	0,00	0,00	13,89	22,22	13,89	38,89

средний балл 8,11

17. Ваши комментарии по организации и реализации качества образовательной деятельности по оцениваемой образовательной программе (по желанию)

1 - Замечаний и предложений нет
2 - Замечаний нет
3 - комментариев нет
4 - нет
5 - нет комментариев

Корректирующие мероприятия по устранению низких оценок по удовлетворенности качеством

Оцениваемые критерии	Мероприятия по улучшению	Сроки	Ответственный
13. Устраивает ли Вас система эффективного контракта?	1. Проанализировать систему эффективного контракта. 2. Обсудить на заседании кафедры имеющиеся замечания и предложения по усовершенствованию системы эффективного контракта. 3. Оформить внесенные замечания и предложения в виде служебной записки.	05.2026	Прокопенко Н.Н. Руководитель ОПОП

ОПОП	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 13
09.03.02 Информационные системы и технологии, профиль: Информационные системы и технологии.	8,94	8,92	9,11	8,97	9,11	9,17	8,69	8,33	8,19	8,31	8,69	7,5
	Вопрос 14	Вопрос 15	Вопрос 16									Итого
	8,83	8,47	8,11									8,62

Мнения и пожелания опрошенных

	Мнения и пожелания опрошенных
Вопрос 1	
1	Замечаний и предложений нет.
2	комментариев нет
3	необходимо обновить парк компьютеров
4	необходимо обновление компьютеров
5	нет комментариев
6	Нет предложений и замечаний
7	Улучшать наполняемость дисциплин современным учебным оборудованием
Вопрос 2	
1	Желательно обновление оборудования
2	Замечаний и предложений нет.
3	используются современные методы
4	комментариев нет
5	нет комментариев
6	Нет предложений и замечаний
7	обновление оборудования в аудиториях
8	Улучшать наполняемость дисциплин современным учебным оборудованием
Вопрос 3	
1	высокое качество
2	Замечаний и предложений нет.
3	комментариев нет
4	нет комментариев
5	Нет предложений и замечаний
6	Продолжать повышать качество подключения
7	Слабое интернет-соединение
8	усиление интернет-соединения
Вопрос 4	
1	В системе случаются сбои
2	Замечаний и предложений нет.
3	иногда выдаёт ошибки и не сохраняет
4	комментариев нет
5	нет комментариев

6	Нет предложений и замечаний
7	случаются сбои
8	Существенных предложений нет
9	Улучшить программу РПД и её работу
Вопрос 5	
1	высокая наполненность
2	желательно расширение
3	Замечаний и предложений нет.
4	комментариев нет
5	нет комментариев
6	Нет предложений и замечаний
7	Существенных предложений нет
8	Удовлетворительно
Вопрос 6	
1	включены в РПД
2	желателен доступ к федеральным библиотечным ресурсам
3	Замечаний и предложений нет.
4	комментариев нет
5	нет комментариев
6	Нет предложений и замечаний
7	Существенных предложений нет
Вопрос 7	
1	достаточное время
2	желательно увеличение числа часов
3	Замечаний и предложений нет.
4	комментариев нет
5	нет комментариев
6	Нет предложений и замечаний
7	Существенных предложений нет
Вопрос 8	
1	Бесплатное повышение квалификации интересно всем преподавателям
2	Возможность имеется
3	Замечаний и предложений нет.
4	имеется возможность
5	комментариев нет
6	нет бесплатного повышения
7	нет комментариев
8	Нет предложений и замечаний
9	Существенных предложений нет

Вопрос 9	
1	высокий уровень
2	Замечаний и предложений нет.
3	комментариев нет
4	нет комментариев
5	Нет предложений и замечаний
6	Существенных предложений нет
7	усиление профориентационной работы
Вопрос 10	
1	высокий уровень
2	Замечаний и предложений нет.
3	комментариев нет
4	нет комментариев
5	Нет предложений и замечаний
6	Существенных предложений нет
7	усиление профориентационной работы
Вопрос 11	
1	высокий уровень
2	Замечаний и предложений нет.
3	кафедра не выпускающая
4	Кафедра обеспечивающая
5	комментариев нет
6	нет комментариев
7	Нет предложений и замечаний
8	Существенных предложений нет
Вопрос 12	
1	Воспитательная работа со студентами
2	Замечаний и предложений нет.
3	комментариев нет
4	нет комментариев
5	Нет предложений и замечаний
6	обновить пк в лекционных аудиториях и интерактивные доски для демонстрации материала
7	Существенных предложений нет
8	Улучшать посещаемость занятий
9	усиление воспитательной работы
10	Усиление воспитательной работы и введение дисциплины «Основы духовной культуры» в число обязательных
Вопрос 13	
1	Заменить публикации в Scopus и Web of science на публикации ВАК

2	Замечаний и предложений нет.
3	комментариев нет
4	не учитываются иные показатели, кроме научных
5	Необходимо сделать таблицу, из которой видно число баллов за каждый вид деятельности. При оформлении статьи, если она и Scopus, и Web of Science, то невозможно указать индексацию по обоим базам одновременно, это надо разделить.
6	нет комментариев
7	Нет предложений и замечаний
8	Слабая корреляция показателей и премиальной составляющей относительно таковой у других ВУЗов страны.
9	Существенных предложений нет
10	удовлетворительно
11	устраивает
Вопрос 14	
1	Замечаний и предложений нет.
2	комментариев нет
3	нет комментариев
4	Нет предложений и замечаний
5	Существенных предложений нет
6	удовлетворительно
7	устраивает
Вопрос 15	
1	Замечаний и предложений нет.
2	комментариев нет
3	нет комментариев
4	Нет предложений и замечаний
5	Существенных предложений нет
6	удовлетворительно
7	уменьшить объём документации
8	устраивает
Вопрос 16	
1	Замечаний и предложений нет.
2	заработная плата не соответствует предъявляемым требованиям
3	нет комментариев
4	Нет предложений и замечаний
5	Повысить оплату труда
6	Существенных предложений нет
7	удовлетворительно
8	устраивает

Результаты анкетирования ППС проанализированы и обсуждены на заседании кафедры
Протокол № 8 от 03.03.2026 г.

Анализ удовлетворенности ППС организацией образовательной деятельности по ООП 09.03.02 Информационные системы и технологии, направление Информационные системы и технологии показал высокую степень удовлетворенности организацией образовательной деятельности по пунктам 1-12 и 14-17.
Однако по пункту 13 респонденты показали частичную удовлетворенность образовательной программой. По данному пункту составлен план корректирующих мероприятий.

Для повышения процента удовлетворенности среди работников необходимо проанализировать действующую систему эффективного контракта и оплаты труда с целью выявления замечаний, пожеланий и дополнений.

Руководитель образовательной программы Медведев Д.В.

Зав. кафедрой Прокопенко Н.Н.