Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Рудь Виталий Викторович
Должность: пресс-секретарь, ответственный за публикацию на сайте
Дата подписания: 08.04.2026 13:25:33
Уникальный программный ключ:
c1415366b077eda8935ee71a16cd96227837c7d8

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ИНСТИТУТ СФЕРЫ ОБСЛУЖИВАНИЯ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА (ФИЛИАЛ) ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» В Г. ШАХТЫ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
(ИСОиП (филиал) ДГТУ в г. Шахты)

Отчет по результатам анализа анкетирования профессорско-преподавательского состава «Оценка качества организации и реализации образовательной деятельности по образовательной программе»

29.03.05 Конструирование изделий легкой промышленности, профиль: Автоматизированное проектирование объектов индустрии моды.

В феврале 2026 года проведена внутренняя оценка качества организации и реализации образовательной деятельности по образовательной программе 29.03.05 Конструирование изделий легкой промышленности, профиль «Автоматизированное проектирование объектов индустрии моды», согласно приказу ректора от 11.12.2025 № 1670-А.

В ходе анкетирования по образовательной программе (ОП) было получено и обработано 36 анкет.

Всего 39 ППС реализуют вышеуказанную ОП.

Процент учатия респондентов из числа ППС составляет 92,31.

Анкета включала в себя семнадцать вопросов, из которых с 1 по 10 и с 12 по 17 - обязательные вопросы. 11 вопрос заполняли только руководители практик от вуза.

После каждого вопроса дана возможность для свободного изложения замечаний и предложений для улучшения качества каждого показателя, где респонденты могли выразить свое мнение. Все предложения, закрепленные как ответы, формируются в таблицу*, смотри в конце отчета.

Все вопросы оценивались по 10-ти бальной шкале.

Степень соответствия/удовлетворенности	Балльный интервал соответствия/удовлетворенности
Неудовлетворенность	1-4
Частичная неудовлетворенность	5-6
Частичная удовлетворенность	7-8
Полная удовлетворенность	9-10

По вопросам анкеты результаты распределились следующим образом:

1. Удовлетворенность качеством оснащения специальными помещениями, необходимым оборудованием, техническими средствами, ПК и ПО оцениваемой ОПОП

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Кол-во респондентов, проставивших оценку					2			4	12	18
%, от общего числа респондентов	0,00	0,00	0,00	0,00	5,56	0,00	0,00	11,11	33,33	50,00

средний балл 9,17

2. Удовлетворенность возможностью использования на занятиях по оцениваемой ОПОП современных методов и средств обучения

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку					2			3	14	17
%, от общего числа респондентов	0,00	0,00	0,00	0,00	5,56	0,00	0,00	8,33	38,89	47,22

средний балл 9,17

3. Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри вуза, так и вне ее.

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку					2		1	4	12	17
%, от общего числа респондентов	0,00	0,00	0,00	0,00	5,56	0,00	2,78	11,11	33,33	47,22

средний балл 9,08

4. Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС.

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку					1			5	9	21
%, от общего числа респондентов	0,00	0,00	0,00	0,00	2,78	0,00	0,00	13,89	25,00	58,33

средний балл 9,33

5. Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку								5	13	18
%, от общего числа респондентов	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	13,89	36,11	50,00

средний балл 9,36

6. Доступ к современным базам данных и информационным справочным системам, необходимым для качественной реализации дисциплины в рамках преподаваемого курса

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку								3	17	16
%, от общего числа респондентов	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	8,33	47,22	44,44

средний балл 9,36

7. Достаточность учебного времени на освоение преподаваемой Вами дисциплины

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Кол-во респондентов, проставивших оценку						1	1	4	11	19
%, от общего числа респондентов	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,78	2,78	11,11	30,56	52,78

средний балл 9,28

8. Возможность бесплатного повышения квалификации по профилю реализуемой Вами дисциплины по оцениваемой ОПОП

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку	1	1	1			2	4	8	12	7
%, от общего числа респондентов	2,78	2,78	2,78	0,00	0,00	5,56	11,11	22,22	33,33	19,44

средний балл 8,00

9. Оцените знания контингента зачисленного на первый курс

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку		1			3	3	3	6	11	9
%, от общего числа респондентов	0,00	2,78	0,00	0,00	8,33	8,33	8,33	16,67	30,56	25,00

средний балл 8,14

10. Оцените входной уровень сформированности компетенций обучающихся в начале учебного семестра для качественного изучения преподаваемой Вами дисциплины

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку		1			3	3	1	5	14	9
%, от общего числа респондентов	0,00	2,78	0,00	0,00	8,33	8,33	2,78	13,89	38,89	25,00

средний балл 8,28

11. Оцените вовлеченность руководителей практик от предприятий в период ее прохождения обучающимися *

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку					2	1	2	2	12	17
%, от общего числа респондентов	0,00	0,00	0,00	0,00	5,56	2,78	5,56	5,56	33,33	47,22

средний балл 9,00

12. Что на Ваш взгляд мешает получить высокое качество образования обучающихся по оцениваемой ОПОП? (выбрать по преподаваемому Вами курсу 1 или несколько параметров)

Параметр	Отметка
другое	11
плохая посещаемость занятий	8
отсутствие стимулов	8
низкая подготовленность абитуриентов (низкий уровень знаний обучающихся)	7
отсутствие заинтересованности в получении высоких результатов обучения	6
частые отлучки обучающихся на различные мероприятия во время занятий	6
неудобное расписание	3

перегруженность обучающихся, преподавателей	3
отсутствие необходимых для преподаваемого предмета ПО	1
низкое качество оснащенности аудиторий	1
неполнота и качество работы ЭОС	1
низкое качество подготовленности по предыдущим дисциплинам ОПОП	1

13. Устраивает ли Вас система эффективного контракта?

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку	1		2		1		4	8	12	8
%, от общего числа респондентов	2,78	0,00	5,56	0,00	2,78	0,00	11,11	22,22	33,33	22,22

средний балл 8,11

14. Устраивает ли Вас условия организации и реализации преподаваемой Вами дисциплины?

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку	1						1	4	15	15
%, от общего числа респондентов	2,78	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,78	11,11	41,67	41,67

средний балл 9,03

15. Устраивает ли Вас система документационного сопровождения реализации данной дисциплины?

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку	1						1	3	18	13
%, от общего числа респондентов	2,78	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,78	8,33	50,00	36,11

средний балл 9,00

16. Устраивает ли Вас действующая система оплаты труда при участии в реализации данной ОПОП?

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку	1	1			2	1	1	8	13	9
%, от общего числа респондентов	2,78	2,78	0,00	0,00	5,56	2,78	2,78	22,22	36,11	25,00

средний балл 8,25

Корректирующие мероприятия по устранению низких оценок по удовлетворенности качеством

Оцениваемые критерии	Мероприятия по улучшению	Сроки	Ответственный
8. Возможность бесплатного повышения квалификации по профилю реализуемой Вами дисциплины по оцениваемой ОПОП	1. Ответственному за повышение квалификации провести мониторинг высших учебных заведений, оказывающих услуги по повышению квалификации 2.Обсудить имеющиеся предложения на заседании кафедры. 3. Утвердить кандидатуры	04.07.2026	Румянская Н.С.

	преподавателей для прохождения бесплатного повышения квалификации.		

ОПОП	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 13
29.03.05 Конструирование изделий легкой промышленности, профиль: Автоматизированное проектирование объектов индустрии моды.	9,17	9,17	9,08	9,33	9,36	9,36	9,28	8	8,14	8,28	9	8,11
	Вопрос 14	Вопрос 15	Вопрос 16									Итого
	9,03	9	8,25									8,84

Результаты анкетирования ППС проанализированы и обсуждены на заседании кафедры «КТиД», Протокол № 9 от 02.03.2026.

Вывод по результатам анкетирования ППС.

1. Изыскать возможность бесплатного повышения квалификации ППС по профилю реализуемой дисциплины по оцениваемой ОПОП путем реализации корректирующих мероприятий.
2. Общий средний балл «Оценки качества организации и реализации образовательной деятельности по образовательной программе» составляет 8,84, что говорит о достаточно полной удовлетворенности данным показателем у ППС.

Руководитель образовательной программы С.А. Колесник

Заведующий кафедрой
«Конструирование, технологии и дизайн» С.В. Куренова