Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Рудь Виталий Викторович
Должность: пресс-секретарь, ответственный за публикацию на сайте
Дата подписания: 08.04.2026 13:25:33
Уникальный программный ключ:
c1415366b077eeda8935ee71a16cd96227837d8

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ИНСТИТУТ СФЕРЫ ОБСЛУЖИВАНИЯ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА (ФИЛИАЛ) ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» В Г. ШАХТЫ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
(ИСОиП (филиал) ДГТУ в г. Шахты)

Отчет по результатам анализа анкетирования профессорско-преподавательского состава «Оценка качества организации и реализации образовательной деятельности по образовательной программе»

15.03.02 Технологические машины и оборудование, профиль: Техника и технологии транспортировки и хранения нефти и газа.

В период с 1 по 28 февраля 2026 года проведена внутренняя оценка качества организации и реализации образовательной деятельности по образовательной программе 15.03.02 Технологические машины и оборудование, профиль: Техника и технологии транспортировки и хранения нефти и газа., согласно приказу ректора от 11.12.2025 № 1670-А «О проведении оценки качества образовательной деятельности».

В ходе анкетирования по образовательной программе (ОП) было получено и обработано 39 анкет.

Всего 41 ППС реализуют вышеуказанную ОП.

Процент учатия респондентов из числа ППС составляет 95,12.

Анкета включала в себя семнадцать вопросов, из которых с 1 по 10 и с 12 по 17 - обязательные вопросы. 11 вопрос заполняли только руководители практик от вуза.

После каждого вопроса дана возможность для свободного изложения замечаний и предложений для улучшения качества каждого показателя, где респонденты могли выразить свое мнение. Все предложения, закрепленные как ответы, формируются в таблицу*, смотри в конце отчета.

Все вопросы оценивались по 10-ти бальной шкале.

Степень соответствия/удовлетворенности	Балльный интервал соответствия/удовлетворенности
Неудовлетворенность	1-4
Частичная неудовлетворенность	5-6
Частичная удовлетворенность	7-8
Полная удовлетворенность	9-10

По вопросам анкеты результаты распределились следующим образом:

1. Удовлетворенность качеством оснащения специальными помещениями, необходимым оборудованием, техническими средствами, ПК и ПО оцениваемой ОПОП

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Кол-во респондентов, проставивших оценку					2		3	5	15	14
%, от общего числа респондентов	0,00	0,00	0,00	0,00	5,13	0,00	7,69	12,82	38,46	35,90

средний балл 8,87

2. Удовлетворенность возможностью использования на занятиях по оцениваемой ОПОП современных методов и средств обучения

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку					1	1	1	4	15	17
%, от общего числа респондентов	0,00	0,00	0,00	0,00	2,56	2,56	2,56	10,26	38,46	43,59

средний балл 9,10

3. Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри вуза, так и вне ее.

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку							3	5	12	19
%, от общего числа респондентов	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	7,69	12,82	30,77	48,72

средний балл 9,21

4. Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС.

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку						1	1	4	8	25
%, от общего числа респондентов	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,56	2,56	10,26	20,51	64,10

средний балл 9,41

5. Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку						1	1	4	14	19
%, от общего числа респондентов	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,56	2,56	10,26	35,90	48,72

средний балл 9,26

6. Доступ к современным базам данных и информационным справочным системам, необходимым для качественной реализации дисциплины в рамках преподаваемого курса

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку							2	3	13	21
%, от общего числа респондентов	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5,13	7,69	33,33	53,85

средний балл 9,36

7. Достаточность учебного времени на освоение преподаваемой Вами дисциплины

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку		1	2					2	15	19

%, от общего числа респондентов	0,00	2,56	5,13	0,00	0,00	0,00	0,00	5,13	38,46	48,72

средний балл 8,95

8. Возможность бесплатного повышения квалификации по профилю реализуемой Вами дисциплины по оцениваемой ОПОП

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку			2		1	1	5	2	16	12
%, от общего числа респондентов	0,00	0,00	5,13	0,00	2,56	2,56	12,82	5,13	41,03	30,77

средний балл 8,51

9. Оцените знания контингента зачисленного на первый курс

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку		2				6		8	12	11
%, от общего числа респондентов	0,00	5,13	0,00	0,00	0,00	15,38	0,00	20,51	30,77	28,21

средний балл 8,26

10. Оцените входной уровень сформированности компетенций обучающихся в начале учебного семестра для качественного изучения преподаваемой Вами дисциплины

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку		2				5	2	6	11	13
%, от общего числа респондентов	0,00	5,13	0,00	0,00	0,00	12,82	5,13	15,38	28,21	33,33

средний балл 8,33

11. Оцените вовлеченность руководителей практик от предприятий в период ее прохождения обучающимися *

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку						3	2	4	14	16
%, от общего числа респондентов	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	7,69	5,13	10,26	35,90	41,03

средний балл 8,97

12. Что на Ваш взгляд мешает получить высокое качество образования обучающихся по оцениваемой ОПОП? (выбрать по преподаваемому Вами курсу 1 или несколько параметров)

Параметр	Отметка
плохая посещаемость занятий	13
другое	11
низкая подготовленность абитуриентов (низкий уровень знаний обучающихся)	8
частые отлучки обучающихся на различные мероприятия во время занятий	8
отсутствие стимулов	7
отсутствие заинтересованности в получении высоких результатов обучения	5
перегруженность обучающихся, преподавателей	4
низкое качество оснащенности аудиторий	3
низкое качество подготовленности по предыдущим дисциплинам ОПОП	1
неудобное расписание	1

13. Устраивает ли Вас система эффективного контракта?

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку		1	2	1	1		3	4	16	11
%, от общего числа респондентов	0,00	2,56	5,13	2,56	2,56	0,00	7,69	10,26	41,03	28,21

средний балл 8,31

14. Устраивает ли Вас условия организации и реализации преподаваемой Вами дисциплины?

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку				1				4	18	16
%, от общего числа респондентов	0,00	0,00	0,00	2,56	0,00	0,00	0,00	10,26	46,15	41,03

средний балл 9,18

15. Устраивает ли Вас система документационного сопровождения реализации данной дисциплины?

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку					3		1	3	14	18
%, от общего числа респондентов	0,00	0,00	0,00	0,00	7,69	0,00	2,56	7,69	35,90	46,15

средний балл 9,03

16. Устраивает ли Вас действующая система оплаты труда при участии в реализации данной

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку		1	2	1	1		2	5	16	11
%, от общего числа респондентов	0,00	2,56	5,13	2,56	2,56	0,00	5,13	12,82	41,03	28,21

средний балл 8,33

ОПОП	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 13
15.03.02 Технологические машины и оборудование, профиль: Техника и технологии транспортировки и хранения нефти и газа.	8,87	9,1	9,21	9,41	9,26	9,36	8,95	8,51	8,26	8,33	8,97	8,31
	Вопрос 14	Вопрос 15	Вопрос 16									Итого
	9,18	9,03	8,33									8,87

Результаты анкетирования обучающихся проанализированы и обсуждены на заседании кафедры «Автомобильный транспорт и технологическое оборудование» Протокол №8 от 03.03.2026.

Выводы по результатам анкетирования:
Анализ удовлетворенности профессорско-преподавательского состава организацией образовательной деятельности по ОПОП 15.03.02 Технологические машины и оборудование, профиль: «Техника и технологии транспортировки и хранения нефти и газа» показал высокую степень удовлетворенности, средний балл составил 8,87.

Руководитель образовательной программы Ю.Г. Асцатуров

Зав. кафедрой «Автомобильный транспорт
и технологическое оборудование» Б.Ю. Калмыков